

Inhaltsverzeichnis

1. Die Idee eines Kundenvotums	Seite 3
2. Vorgehensweise & Beteiligung	Seite 5
2.1 Auswertungskriterien & Stimmgewichtung	Seite 6
2.2 Teilnehmende Unternehmen	Seite 9
3. Ergebnistrends	Seite 15
4. Detailergebnisse in fünf Kategorien:	
4.1 Learning-Management-Systeme	Seite 17
Der Kategorie-Sieger frentix GmbH	Seite 30
4.2 Autorentools	Seite 32
Der Kategorie-Sieger brigin GmbH	Seite 51
4.3 Individuelle Content-Produktion	Seite 53
Der Kategorie-Sieger HQ Interaktive Mediensysteme	Seite 72
4.4 Standard Content	Seite 74
4.5 Mobile Learning	Seite 91
Der Kategorie-Sieger innovation mecom GmbH	Seite 101
5. Galerie der bisherigen Preisträger	Seite 103
6. Die Initiatoren des eLearningCHECKs 2015	Seite 104

1. Die Idee eines Kundenvotums

Leistungsfähigkeit

Was macht einen eLearning-Anbieter zu einem kundenorientierten und aus Sicht des Kunden leistungsfähigen Anbieter? Es ist die Summe aller Leistungen, die der Anbieter im Laufe eines Kundenkontakts erbringt und die vom Kunden als „begeisternd“, „zufriedenstellend“ oder „unzureichend“ wahrgenommen werden. Der eLearningCHECK ermittelt genau diese Leistungsfähigkeit, in dem er die Zufriedenheit von Kunden aus deren Erfahrungen in der Zusammenarbeit mit den Anbietern erfragt und bewertet.

Der eLearningCHECK nimmt bewusst alle korrekt abgegebenen Bewertungen in die Ermittlung des Gesamtergebnisses im Hinblick auf die Zufriedenheit der Kunden mit ihren eLearning-Anbietern auf. Dabei steht nicht die Bewertung der angebotenen Produkte sondern die Betrachtung aller für die Kundenzufriedenheit relevanten Faktoren im Fokus. Auch verzichtet der eLearningCHECK bewusst auf eine unterschiedliche Gewichtung der Bewertungen nach Unternehmensgröße, Branche oder Erfahrung der einzelnen an der Umfrage beteiligten Unternehmen, da dies dem Ziel des eLearningCHECKs, eine ganzheitliche und neutrale Erfassung der Kundenmeinungen und -erfahrungen mit ihren Anbietern nicht gerecht werden würde.

Somit grenzt sich der eLearningCHECK maßgeblich gegenüber anderen Erhebungen und Studien ab, die sich meistens auf die Ermittlung der wirtschaftlichen Größe der eLearning-Anbieter oder die Bewertung der Produktqualität durch eine „Expertengruppe“ anhand definierter Leistungskriterien beziehen.

Es liegt in Zeiten von Web 2.0, nutzergeneriertem Content und dem sich täglich verbreiternden Einsatz von Bewertungsportalen auf der Hand, die Leistungsfähigkeit des deutschsprachigen eLearning-Marktes anhand einer Kundenzufriedenheits-Studie zu untersuchen.

Der Perspektivenwechsel von der Frage wie bedeutend ein neuer Auftrag oder wie hoch der Umsatz eines Anbieters ist, hin zu der Frage wie zufrieden die Kunden mit der erhaltenen Leistung sind, verhilft zu einem ganzheitlicheren Blick auf die deutschsprachige eLearning-Landschaft, und zu mehr Transparenz in einer zwar kleinen jedoch vielschichtigen, komplexen Branche.

Der eLearningCHECK hat sich etabliert

Dass diese Form der Kundenzufriedenheitsermittlung sowohl von den Entscheidern in den Kundenunternehmen als auch von den Anbietern als hilfreich und wichtig betrachtet wird, zeigen die Ergebnisse dieser sechsten Kundenzufriedenheitserhebung. Was als „Experiment“ in der ersten Form des eLearningCHECKs im Jahre 2010 begann hat sich durch die weitgehend konstante Anzahl von Teilnehmern sowie durch die deutlich gestiegene Wahrnehmung in der Branche etabliert. Der Gesamtbericht des letztjährigen eLearningCHECK wurde im Laufe des Jahres mehr als 12.000 Mal abgerufen.

Diese nun zum sechsten Mal in Folge durchgeführte Erhebung kann als hilfreiches und wirkungsvolles Instrument zur Bewertung der Kundenzufriedenheit in der eLearning-Branche gelten. Im Vergleich mit der ersten Kundenzufriedenheitsbefragung 2010 weist der eLearningCHECK 2015 eine deutliche Konstanz bei der Anzahl der abgegebenen

Bewertungen und der teilnehmenden Unternehmen aus. Mit 171 teilnehmenden Unternehmen beim eLearningCHECK 2015 wurde der Wert von 2013 übertroffen, jener aus 2014 leicht unterschritten (2014: 188 Unternehmen, 2013: 158 Unternehmen, 2012: 185 Unternehmen, 2011: 172 Unternehmen, 2010: 154 Unternehmen).

So dokumentiert der eLearningCHECK 2015 auf stabilem Niveau die Kundenmeinung aus namhaften Unternehmen verschiedenster Branchen. Die diesjährigen Ergebnisse basieren auf 202 gültigen Bewertungen, die sich mit 106 Bewertungen für die technikbasierten Kategorien und 96 Bewertungen im Content-Bereich wieder der Verteilung von 2013 annähern, nachdem im vergangenen Jahr erst- und bisher einmalig der Content-Bereich dominiert hatte.

Entscheider-Erfahrungen für Entscheider

„Welche Anbieter gibt es für mein Vorhaben und wie leistungsfähig sind sie?“ Diese Frage, vor der jeder eLearning-Verantwortliche in einem Unternehmen steht, wenn es darum geht, ein eLearning-Projekt zu realisieren, kann auf unterschiedlichste Art beantwortet werden.

Früher hatten Entscheider lediglich die Möglichkeit, sich über Fachmessen, Internet-Recherche, Fachpresse oder Tipps von Kollegen anderer Unternehmen zu orientieren. Auf Basis dann folgender Produkt- und Firmenpräsentationen fielen die Entscheidungen. Ob dabei neben der Produktqualität auch Faktoren wie Einhaltung von Zeitplänen, Budgettreue, Kunden- und Service-Orientierung, Support und dergleichen zufriedenstellend ausfallen, erfuhren Kunden meist erst am eigenen Leib im Projektverlauf.

Der eLearningCHECK 2015 bietet in seiner sechsten Fassung die Gelegenheit umfassende Bewertungen der eLearning-Anbieter durch die Erfahrungen gleichgesinnter Kollegen in die Entscheidungsprozesse einzubeziehen. So helfen eLearning-Verantwortliche durch ihre Anbieter-Bewertung anderen Kollegen und sind gleichzeitig auch Nutznießer der Erfahrungen anderer Entscheider.

Marktforschung für Anbieter

Auch die Anbieter von eLearning-Lösungen haben einen klaren Nutzen von den Ergebnissen dieser Befragung. Ihre Leistungsfähigkeit wird transparent und ihr Bekanntheitsgrad steigt. Der eLearningCHECK bietet den Anbietern eine klare Aussage zu ihrer Positionierung im Markt und eine Darstellung ihrer von der Kundenseite wahrgenommenen Leistungsfähigkeit – aber auch der Defizite.

Dabei schreibt der eLearningCHECK keine Unternehmen dauerhaft auf einer Position fest. Da der eLearningCHECK jährlich neu durchgeführt wird, hat jeder Anbieter die Möglichkeit seine Position durch kontinuierliche Verbesserung seiner Arbeit mit und am Kunden zu verändern.

Wer die verschiedenen Preisträger als „Anbieter des Jahres“ verfolgt hat, wird realisieren, dass bisher nur ein einziger Anbieter länger als zwei Jahre in Folge in einer Einzelkategorie die Auszeichnung durch seine Kunden erringen konnte (vgl. Seite 103). Denn vielfältige Aspekte, Markt- und Nachfrageveränderungen spielen hierbei ebenso eine Rolle wie die Weiterentwicklung von Produkten oder das Gelingen neuer Projekte. So bleibt der eLearningCHECK auch künftig ein aktuelles Barometer der gelungenen Kundenbeziehung.

2. Vorgehensweise

Der eLearningCHECK 2015 stand als Online-Befragung gut zweieinhalb Monate auf dem Portal von CHECK.point eLearning und auf den Webseiten des Medienpartners ManagerSeminare allen Interessierten offen.

Das personalisierte Anmeldeverfahren ermöglichte es, Eigenbeurteilungen und Manipulationsversuche aller Art zu eliminieren. Darüber hinaus wurde die Abgabe der Voten stichpunktartig telefonisch und per eMail-Nachfrage geprüft, um sicher zu gehen, dass die Ergebnisse auf korrekten, gewollten Eingaben basieren. Dieses Qualitätsprüfverfahren stellt sicher, dass die hier dargestellten Ergebnisse eine hohe Relevanz und Aussagekraft aufweisen und dass ausschließlich die Erfahrungen von Kunden in die Bewertung eingeflossen sind.

Nach Abschluss dieser Prüfung wurden die Eingaben anonymisiert und in aggregierter Form ausgewertet. Dieses Verfahren gewährleistet eine offene und ehrliche Bewertung durch die Kunden.

Kontinuierliche Verbesserung des Kundenvotums

Die Erfahrungen aus den Vorgänger-Erhebungen sowie viele hilfreiche Meinungen und Vorschläge zur Optimierung haben wir sorgfältig geprüft. Darauf aufbauend haben wir – wie in jedem Jahr – Veränderungen am eLearningCHECK 2015 vorgenommen.

2011 wurden einigen Anpassungen der Befragung für eine bessere Usability eingeführt sowie die Teilung der Kategorie Learning Management Systeme in die Unterkategorien kommerzieller Systeme und Open Source. Diese Unterscheidung hob der eLearningCHECK 2014 wieder auf, da angesichts insgesamt rückläufiger Technik-Bewertungs-Teilnahme die Kategorie Open Source bereits 2013 nur noch geringe Aussagekraft aufwies. Darüber hinaus ging 2014 erstmals die Kategorie „Mobile Learning“ an den Start.

2015 haben wir zwei maßgebliche Änderungen vorgenommen:

- Künftig schlägt sich die Anzahl der bewertenden Kunden im Gesamtergebnis des einzelnen Dienstleisters nieder. Nach langen Branchendiskussionen und Überlegungen in Bezug auf das Auswertungsverfahren ist es gelungen, einen Faktor in die Gewichtung der Bewertungen einzuführen, der die Anzahl der abgegebenen Voten einbezieht. Damit wurde ein zusätzlicher Fairness-Faktor realisiert, der in früheren Jahren so manche Frustration auslöste.
- Außerdem wurde mit dem eLearningCHECK 2015 eine Einstiegsgrenze der bewertenden Unternehmen auf mindestens 50 Mitarbeiter festgesetzt. Auch diese Maßnahme trug zu einer deutlichen Steigerung der Bewertungsgerechtigkeit bei.

Der eLearningCHECK wird permanent weiter entwickelt und so an die Veränderungen der Branche und der Kundenbedürfnisse angepasst. So werden auch die Erfahrungen und Ergebnisse aus der diesjährigen Erhebung wieder in die Konzeption des eLearningCHECK 2016 einfließen.

2.1 Auswertungskriterien & Stimmgewichtung

Das Verfahren zur Auswertung wurde in Zusammenarbeit mit studiumdigitale, Goethe-Universität Frankfurt erarbeitet.

In der Kategorie „Learning Management Systeme“ wurden fünf Kriterien zur Beurteilung der Kundenzufriedenheit herangezogen, die jeweils in über fünf bis zwölf Items erfasst wurden:

- Produktqualität
- Service-Qualität
- Beratungskompetenz
- Preis-/Leistungsverhältnis
- Zuverlässigkeit des Anbieters

Die Kundenzufriedenheit in der Kategorie „Autorentools“ wurde über acht Kriterien erfasst, die jeweils Skalen mit zwei bis acht Items aufwiesen:

- Technologische Produktqualität
- Mediendidaktische Gestaltungsmöglichkeiten
- Usability für den Autoren
- Internationaler Einsatz
- Service-Qualität
- Kundenorientierung
- Zuverlässigkeit
- Preis-/Leistungsverhältnis

Für die Kategorie „Individuelle Content-Produktion“ wurden die acht Kriterien der Kundenzufriedenheit erhoben, die jeweils über drei bis zehn Items operationalisiert wurden:

- Konzeptionelle Qualität
- Technologische Qualität
- Qualität des Projektmanagements
- Service-Qualität
- Beratungskompetenz
- Preis-/Leistungsverhältnis
- Kundenorientierung
- Zuverlässigkeit des Anbieters

Die Kategorie „Standard-Content“ ermittelt in sieben Kriterien die Zufriedenheit der Kunden. Diese Kriterien verfügten über zwei bis dreizehn Items, die zur Bewertung herangezogen wurden:

- Technologische Produktqualität
- Anwenderunterstützung
- Didaktische Qualität und Umfang der Lerninhalte
- Kundenspezifische Anpassungen
- Internationaler Einsatz
- Service-Qualität
- Preis-/Leistungsverhältnis

Für die Kategorie „Mobile Learning“ wurden die acht Kriterien der Kundenzufriedenheit erhoben, die jeweils über drei bis zehn Items operationalisiert wurden:

- Konzeptionelle Qualität
- Technologische Qualität
- Qualität des Projektmanagements
- Service-Qualität
- Beratungskompetenz
- Preis-/Leistungsverhältnis
- Kundenorientierung
- Zuverlässigkeit des Anbieters

Im Rahmen der Verfahrensentwicklung wurden die statistischen Eigenschaften der Online-Befragung bestimmt. Aufgrund befriedigender Eigenschaften aller Items in der Stichprobe wurden keine Items ausgeschlossen.

Die Bewertungen wurden in den verschiedenen Kategorien auf einer sechsstufigen Beurteilungsskala von „völlig unzufrieden“ bis „sehr zufrieden“ erhoben. Zusätzlich bewerteten die Kunden die erhobenen Kriterien nach ihrer Wichtigkeit auf sechsstufigen Skalen von „völlig unwichtig“ bis „sehr wichtig“.

Die Datenstruktur legte es nahe, zur Beurteilung der je nach Kategorie differierenden Anzahl von Kriterien aus den jeweiligen Items Mittelwerte zu berechnen. Die Bildung eines Globalwertes erfolgte daraufhin durch die Zusammenfassung aller Kriterien-Mittelwerte, die jedoch je nach Einschätzung der Kunden zuvor eine Gewichtung erfuhren (vgl. Abb. 1).

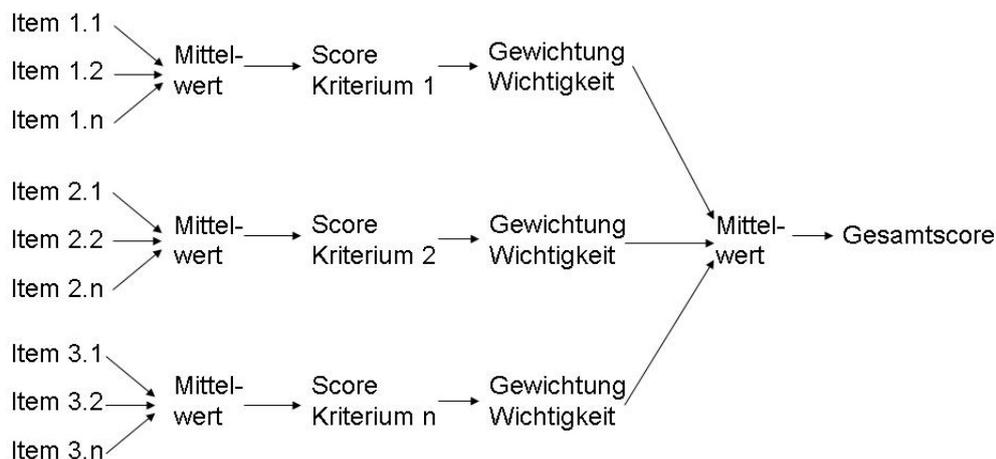


Abb. 1: Schema zur Bildung eines Gesamtbewertungsscores „Kundenzufriedenheit“

Die Gewichtung zur Bildung des Gesamtwertes „Kundenzufriedenheit“ erfolgte auf Grundlage der mittleren, von den Kunden angegebenen Wichtigkeit der Kriterien des Online-Fragebogens.

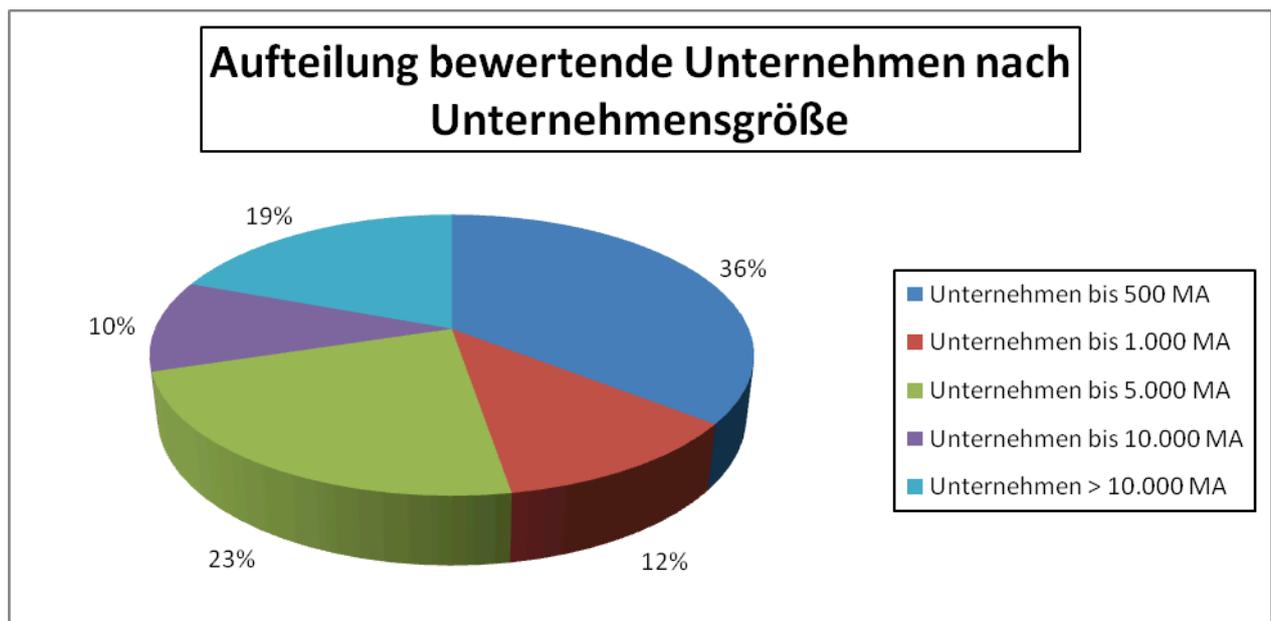
Insgesamt wurden 202 Einzelbewertungen in 5 Kategorien aus 171 Betrieben abgegeben. Da eine Reihe von Anbietern in den verschiedenen Kategorien nur ein oder zwei Bewertungen erhielten, flossen diese zwar in die Bestimmung der Mittelwerte und des Durchschnittswertes

ein, hatten jedoch keinen Einfluss auf das Ranking in den einzelnen Kategorien. Diese Maßnahme verhindert, dass eine einzelne Bewertung eines Anbieters, die lediglich eine Einzelmeinung darstellt, gegenüber einer Anbieterbewertung, die auf mehreren Bewertungen beruht, überproportional das Ergebnis beeinträchtigt.

Für den eLearningCHECK 2015 ist eine Mindestanzahl von drei gültigen Bewertungen als Eintrittskriterium in das Gesamtranking gesetzt. Natürlich ist jede Bewertung wichtig. Daher haben wir in jeder Kategorie die Einzelbeurteilungen in einer eigenen Grafik im Anschluss an das jeweilige Ranking dargestellt. Dadurch sollen insbesondere die Anbieter, die noch keine starke Marktdurchdringung aufweisen, die Möglichkeit erhalten, auf ihre Leistungsfähigkeit aufmerksam zu machen und eine größere Wahrnehmung zu erhalten.

Die Einzelbewertungen verteilen sich nach Unternehmensgröße wie folgt:

Unternehmen <500:	61
Unternehmen 500 – 1000:	20
Unternehmen 1000 – 5000:	39
Unternehmen 5000 – 10000:	18
Unternehmen >10000:	33



2.2 Teilnehmende Unternehmen

Folgende Unternehmen beteiligten sich am eLearningCHECK 2015
(nach Branchenzugehörigkeit in alphabetischer Reihenfolge):

Automobile und Automotive

Adam Opel AG
AUDI AG
BGV
BMW AG
Brose
HELLA
HYMER AG
MAN Diesel & Turbo SE
MAN Nutzfahrzeuge
Porsche AG
Rosenbauer International AG

Banken und Versicherungen

Allianz Deutschland AG
Allianz Lebensversicherungs AG
AOK-Bundesverband
AOK Niedersachsen
ARAG SE
Central Krankenversicherung AG
Credit Suisse AG
DZ-Privatbank
Falcon Private Bank Ltd.
ING-DiBa AG
Kärntner Landesversicherung
LBS Bayern
LBS Hessen-Thüringen
MLP AG
Nassauische Sparkasse
OÖ Versicherung
Santander Consumer Bank AG
S Broker AG & Co. KG
Swiss Life Deutschland Vertriebsservice GmbH
Swiss Re
TIROLER VERSICHERUNG V.a.G.
Union Investment Real Estate GmbH
Volkskreditbank AG
Zürcher Kantonalbank

Baugewerbe

BZB Akademie
SOKA-BAU

Chemie und Pharma

Novartis Pharma GmbH
Rentschler Gruppe

Consulting

Assima Deutschland AG
ConPlus Guntern + Partner
Ernst & Young AG, Switzerland
grow.up. Managementberatung GmbH
Luther Rechtsanwaltskanzlei
MicroMol GmbH

Dienstleistungen

Alphabet Fuhrparkmanagement GmbH
BCD Travel Germany GmbH
BEITEN BURKHARDT
cobra security GmbH & Co.KG
fischerappelt, play
LFI Österreich
Lindenhofgruppe
Sodexo Services GmbH
TÜV
Voith Engineering Services GmbH

Energieversorgung

Energie AG Oberösterreich
MVV Energie AG
Salzburg AG
SWB Energie und Wasserversorgung Bonn/Rhein-Sieg GmbH

Druckerzeugnisse

Klett und Balmer AG
Trauner Verlag

Handel

C+C Pfeiffer
Dehner GmbH & Co. KG
Gen. Migros Aare
Jacques Wein-Depot
METRO AG
OTTO (GmbH & Co KG)

Informationstechnologie

IBM Deutschland GmbH
Materna TMT
Performa AG

Maschinen- und Werkzeugbau

AGCO GmbH
Bosch Rexroth
Endress+Hauser Messtechnik GmbH+Co. KG
Engel Austria GmbH
Festo Lernzentrum Saar GmbH
GEA Heat Exchanger GmbH
HOLZMA Plattenaufteiltechnik GmbH
Interroll Holding GmbH
Joseph Vögele AG
KAESER Kompressoren SE
Kleemann GmbH
Krones AG
seepex GmbH
stihl
TRUMPF Maschinen Austria Ges.mbH & Co. KG

Medizintechnik

Carl Zeiss Meditec AG
Drägerwerk AG & Co. KGaA
Dräger Medical GmbH
Fresenius Kabi Deutschland GmbH
Sartorius Stedim Biotech GmbH
Securetec Detektions-Systeme AG
Springer Medizin
Sysmex Europe GmbH

Nahrungs- und Genussmittel

Brau Union Österreich AG
VAPIANO SE

Öffentliche Einrichtungen/ Verwaltung / Ministerien

Bundesakademie für Sicherheitspolitik
Eidg. Zollverwaltung
EPO
Fortbildungsinstitut der Bayerischen Polizei
Freie und Hansestadt Hamburg
Institut für öffentliche Verwaltung des Landes NRW
LVG Heidelberg
Staatliche Toto-Lotto GmbH
Stadt Karlsruhe

Schulen / Hochschulen

AFW Akademie für Weiterbildung GmbH gemeinnützig
Akademie St. Gallen
Berufsfachschule Gesundheit und Soziales Brugg
Bildungszentrum Gesundheit BZG Basel-Stadt
CAU Kiel
EHKS Neumünster
Filmhochschule München
Hochschule der Medien
Hochschule für Soziale Arbeit FHNW
Hochschule Furtwangen
Kantonsschule Wohlen
SAQ-QUALICON AG
Technische Universität Chemnitz
TRILUX Akademie
Universität Innsbruck
Universitätsbibliothek
Universitätsklinikum Freiburg
RWTH Aachen University

Software

CAS Software AG

Sonstige Industrie

KROHNE Messtechnik GmbH
maxon motor ag
OMEGA
rose plastic AG
Semikron Elektronik GmbH & Co. KG
SICK AG
Silhouette International Schmied AG
SMA Solar Technology AG
WMF AG

Telekommunikation

avocis
Dätwyler Cables GmbH
DTAG
Swisscom
Telefonica

Transport und Verkehr

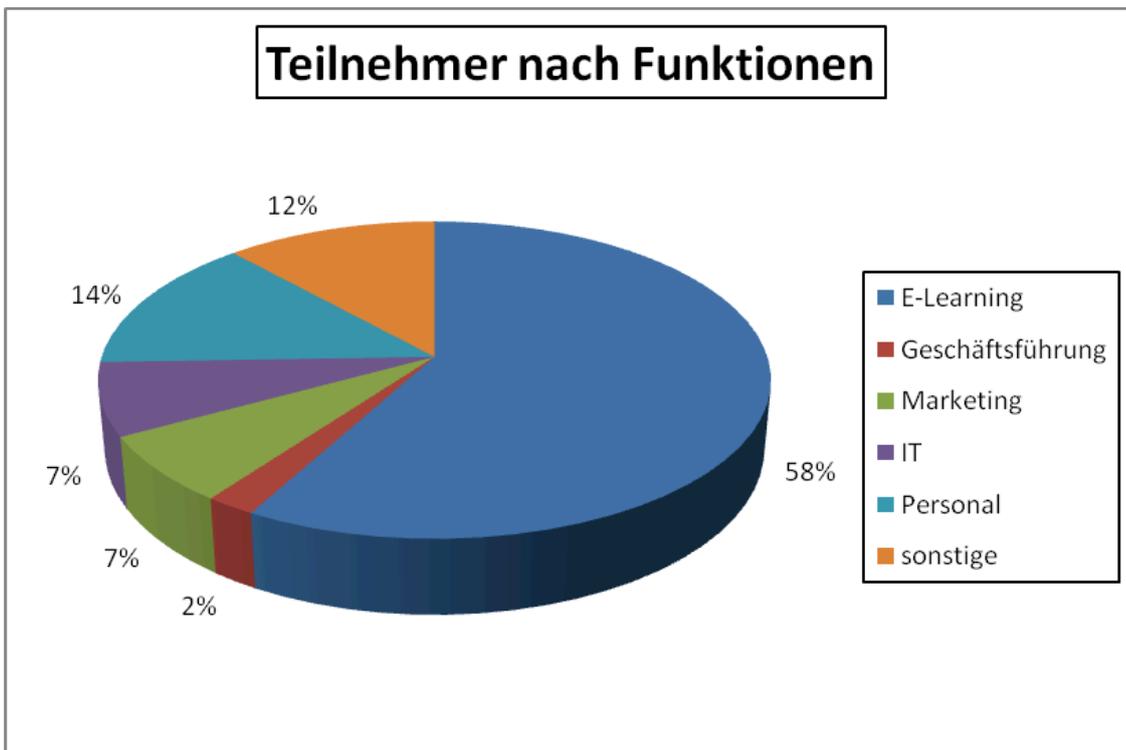
Austrian Airlines
Berliner Verkehrsbetriebe
DC Aviation GmbH
DESIGNA
Deutsche Lufthansa AG
Deutscher ReiseVerband
FMO Flughafen Münster/Osnabrück GmbH
Kuehne + Nagel Management AG
Thales Transportation Systems GmbH

Sonstige

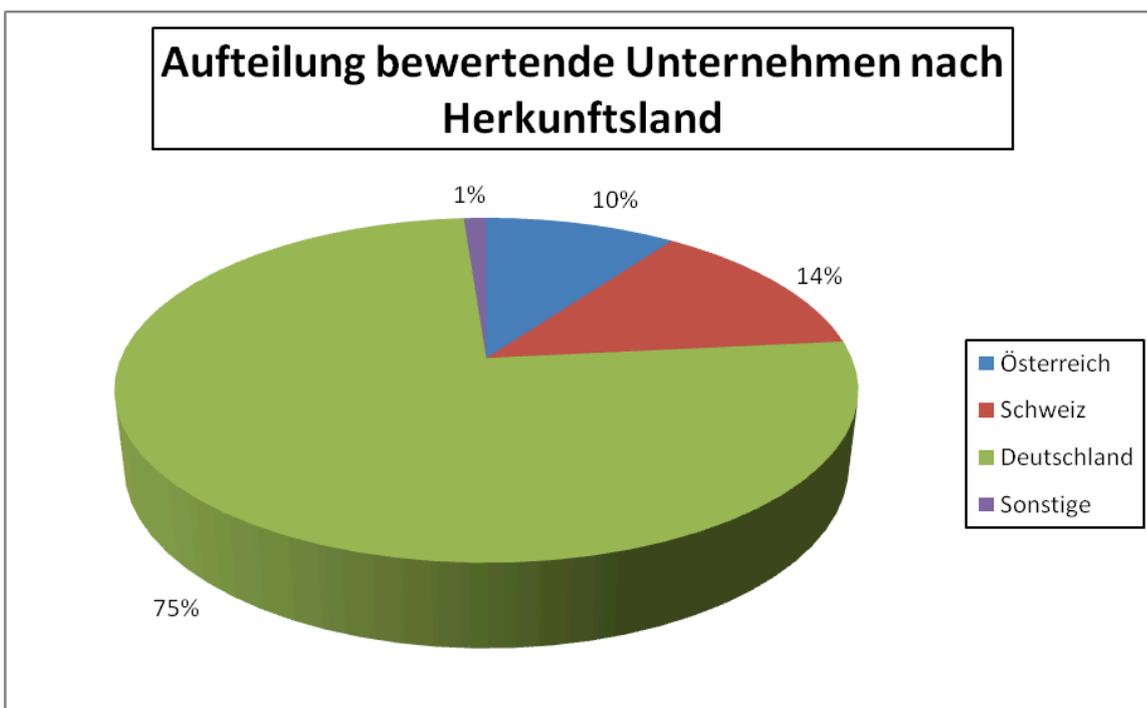
ADAC
Air Liquide Global E&C solutions Germany GmbH
Airbus Operations GmbH
Bergmannsheil - und Kinderklinik Buer GmbH
Domkapitel Aachen
FSC Global Development GmbH
Genossenschaftsverband e.V.
GTÜ mbH
Institut für Arbeit und Gesundheit der Deutschen Gesetzlichen Unfallversicherung
JohannesWaldburg-Zeil Kliniken GmbH
Klinikum Bad Salzungen GmbH
NSN
RIU Hotels & Resorts
Waldburg-Zeil Kliniken

Wir weisen darauf hin, dass für die Branchenzuordnung sowie die Schreibweise der Unternehmensnamen die Teilnehmer verantwortlich sind. Wir können somit keine Garantie für die Richtigkeit der Branche und der korrekten Unternehmensnennung geben.

Die Unternehmensvertreter, die ihre Stimme abgaben, verteilten sich nach ihren Funktionen folgendermaßen auf verschiedene Unternehmensbereiche:

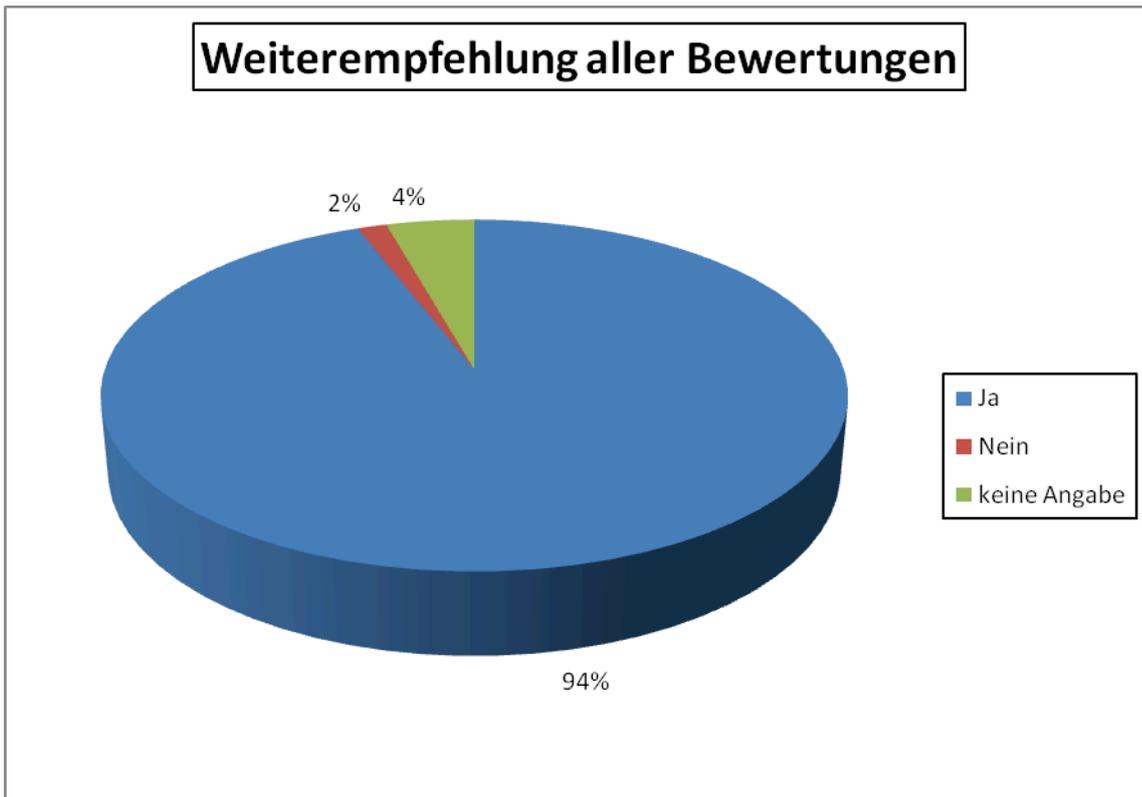


In 2012 ermittelte der eLearningCHECK erstmals einen „Anbieter des Jahres“ aus Österreich. 2014 waren die Anbieter aus Österreich und der Schweiz mit 37% erneut stark – und erfolgreich – vertreten. Mit 24% im Jahr 2015 ist der Anteil an Beurteilungen aus Österreich und der Schweiz deutlich rückläufig.



3. Ergebnistrends

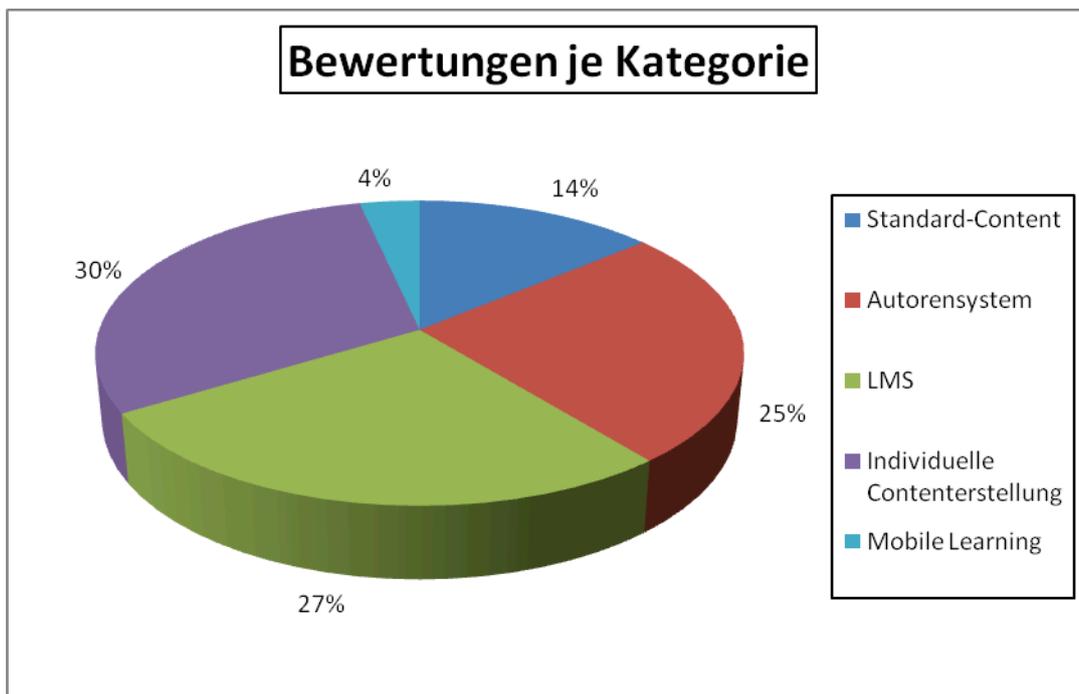
Aus der Summe der abgegebenen Beurteilungen lässt sich – quer durch alle Kategorien und völlig unabhängig davon, welcher Branche der beurteilende Unternehmensvertreter angehört – ablesen, dass Servicequalität, Einhaltung von Zeitplänen, Budgettreue und die Zugewandtheit zum Kunden maßgeblich die Zufriedenheit mit einem Projektverlauf bestimmen und einen nachhaltigen Eindruck hinterlassen. Dies spiegelt sich auch in der Häufigkeit einer Weiterempfehlung eines Dienstleisters wider.



Die in der ersten Erhebung in 2010 wahrgenommene Gewichtung der Bewertungen in den „Tool-Kategorien“ LMS und Autorentools hatte sich in 2011 leicht relativiert und wurde in der Befragung 2012 durch eine deutliche Zunahme der Bewertungen in den Content-Kategorien bereits auf ein Verhältnis von 57% zu 43% Tools zu Contents relativiert.

Im eLearning-CHECK 2014 hatten die Content-Kategorien erstmals die Oberhand – mit einem Bewertungsverhältnis von 51% zu 49%. Die deutlichsten Zuwächse verzeichnete dabei die Kategorie „Individuelle Content-Entwicklung“.

2015 dreht sich diese Entwicklung wieder um: 52% der Stimmen wurden für die Technik-Kategorien abgegeben, 48% für Content-Kategorien. Es bleibt anzunehmen, dass sich künftig die beiden Bereiche in etwa die Waage halten werden.



Insgesamt wurden im eLearningCHECK 2015 48 Anbieter bewertet, was leicht über den Vorjahreswerten (46 Anbieter in 2014, 47 Anbieter in 2013, 47 Anbieter in 2012, 46 Anbieter in 2011) liegt. Dabei wurde keine weitere Konzentration gegenüber dem Vorjahr – allerdings auch keine relevante Ausdehnung des Anbietermarktes festgestellt. Allerdings sind einzelne Anbieter aus den Vorjahren in der aktuellen Betrachtung nicht mehr aufgeführt und wurden durch neu hinzu gekommene Anbieter ersetzt.

Auch konnten wir feststellen, dass sich einzelne, verhältnismäßig neu und unauffällig am Markt agierende Anbieter, in diesem Jahr durch eine deutlich zugenommene Anzahl ihrer Bewertungen fest in den jeweiligen Kategorien etabliert haben. Generell verstärken die Ergebnisse des eLearningCHECKs 2015 folgende, auch schon im Vorjahr getroffene Rückschlüsse:

- Anbieter mit einer hohen Kundenzufriedenheit schaffen es verstärkt, Entscheider zur Abgabe einer Bewertung zu mobilisieren, was den Rückschluss nahe legt, dass die nicht genannten Anbieter über eine nicht so ausgeprägte Kundenloyalität verfügen.
- Anbieter, die bei den Rankings in den letzten drei Jahren nicht so positiv bewertet wurden, haben teilweise keine Anstrengungen unternommen, ihre Kunden für eine erneute Teilnahme am eLearningCHECK zu mobilisieren, um negative Bewertungen zu vermeiden.

Bei den abgegebenen Bewertungen konnten wir eine breite Streuung bei der Punktvergabe je Item beobachten. Positive Bewertungen erhielten durchaus häufig die Maximalpunktzahl in einzelnen Items. Ebenso wurde bei den negativen Bewertungen durchaus auch die Minimalpunktzahl vergeben, was auf eine gänzliche Unzufriedenheit mit den Leistungen des Anbieters schließen lässt.

Aus diesen Ergebnissen lässt sich ableiten, dass nicht nur die Top-Referenzkunden der Anbieter „wohlwollende“ Bewertungen abgegeben haben, sondern auch unzufriedene Kunden diese Befragung für ihr Votum nutzten, um auf Defizite bei einzelnen Anbietern hinzuweisen.

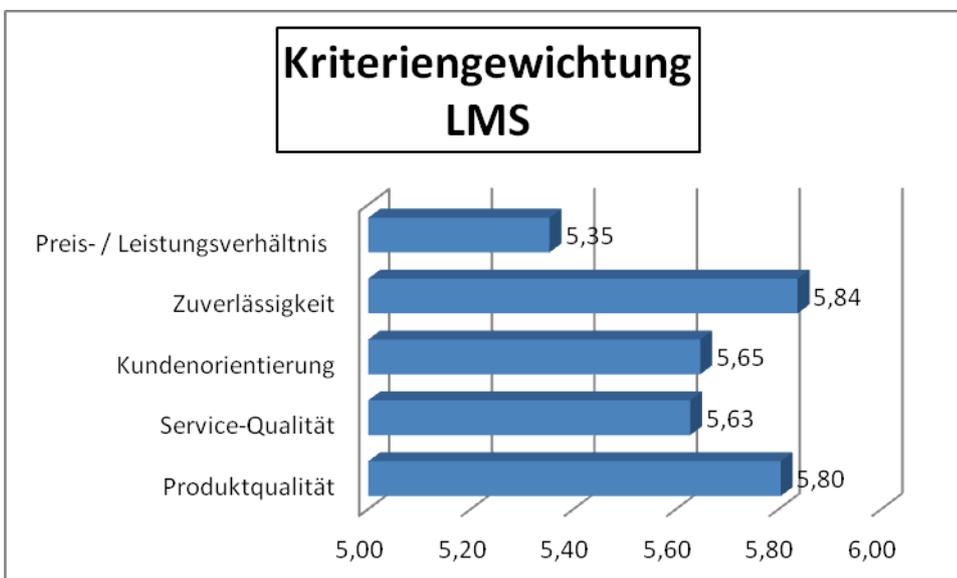
4. Detailergebnisse

4.1. Learning-Management-Systeme

In der Kategorie „Learning Management Systeme“ (LMS), die seit 2014 wieder als Gesamtkategorie für kommerzielle und Open Source Anbieter geführt wird, wurden fünf Kriterien zur Beurteilung der Kundenzufriedenheit herangezogen, die jeweils in fünf bis zwölf Items erfasst wurden:

- Produktqualität
- Service-Qualität
- Kundenorientierung
- Zuverlässigkeit des Anbieters
- Preis-/Leistungsverhältnis

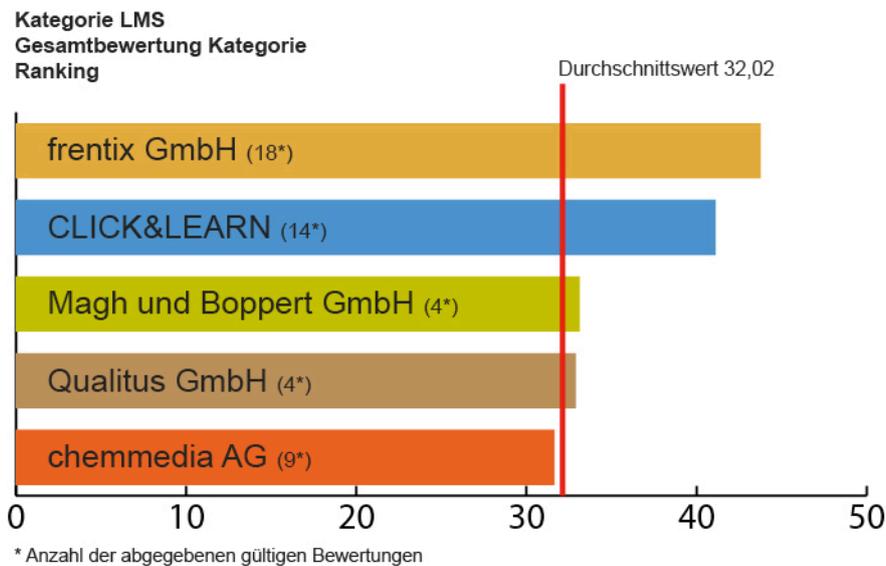
Diese Kriterien erfuhren entsprechend den angegebenen Prioritäten der an der Online-Befragung teilnehmenden Kunden folgende Gewichtung:



Der Mittelwert aller Kriterien ergab für jene Anbieter, die mit mehr als drei Bewertungen in das Ranking eingingen, auf der Basis von N=55 folgendes Ergebnis:

Mit 43,77 Punkten aus 18 Bewertungen konnte das LMS OLAT in der Bearbeitung der frentix GmbH 2015 die höchste Punktzahl im Gesamtscore auf sich vereinigen. Der Vorjahressieger CLICK&LEARN erreicht mit 41,11 Punkten und 14 Bewertungen Platz zwei. An dritter Position liegt das LMS der Magh und Boppert GmbH mit 33,12 Punkten aus 4 Bewertungen, dicht gefolgt von der Qualitus GmbH mit 32,90 Punkten aus gleichfalls 4 Bewertungen. Die chemmedia AG vereinigt 31,64 Punkte aus neun Bewertungen auf ihrem LMS.

Ranking in der Kategorie „LMS“



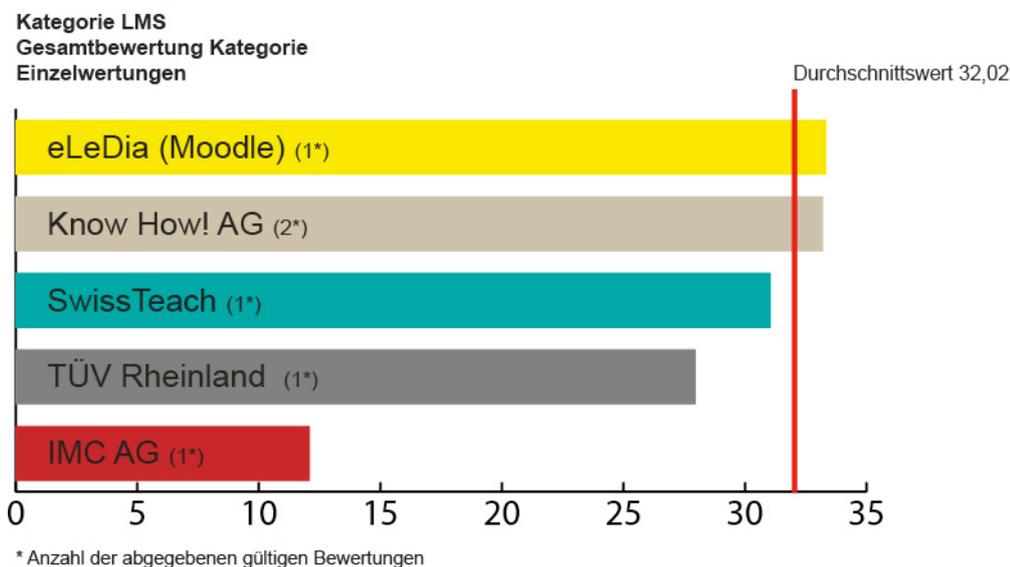
Der Durchschnittswert aller einbezogenen Voten ergab in der Kategorie LMS 32,02 Punkte.

Für die Learning-Management-Systeme folgender Anbieter wurden ein oder zwei Einzelwertungen verzeichnet, die zwar in den Durchschnittswert, nicht jedoch in das Ranking einfließen.

Einzelwertungen können extreme Aussagen darstellen, die zwar eine Erfahrung mit dem Tool bzw. dem Anbieter – sowohl in positiver wie in negativer Hinsicht – wiedergeben, nicht jedoch zu einem repräsentativen Urteil führen können.

eLeDia (Moodle)	33,34 Punkte
Know How! AG	33,21 Punkte
SwissTeach	31,06 Punkte
TÜV Rheinland	27,97 Punkte
IMC AG	12,10 Punkte

Einzelbeurteilungen in der Kategorie „LMS“

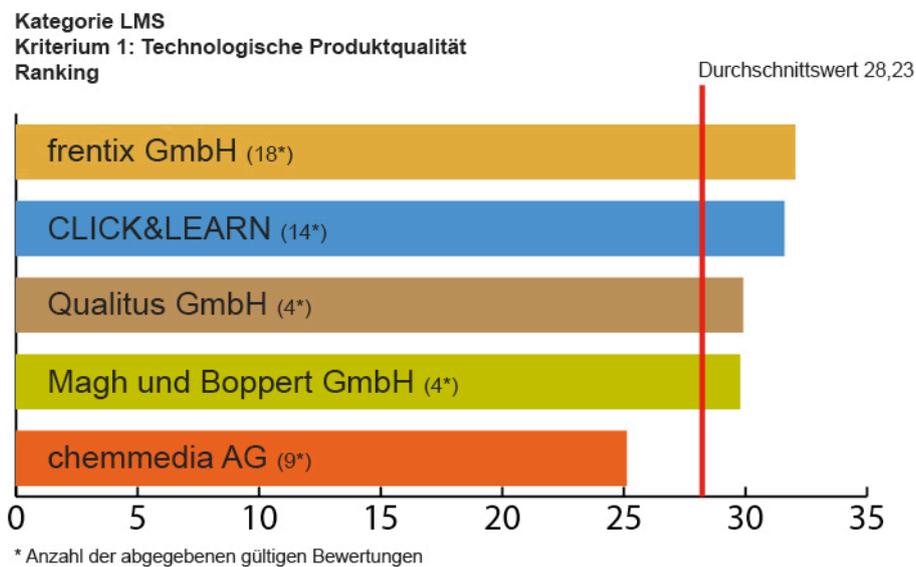


Der Durchschnittswert aller einbezogenen Voten ergab in der Kategorie LMS 32,02 Punkte.

Kriterium 1: Produktqualität

Der eLearningCHECK 2015 fragte hier nach technologischer Reife, Implementierungsaufwand, Usability, Funktionsumfang, Content-Import-Aufwand, Anwender-Verwaltung und generelle Erweiterungsfähigkeit sowie nach der Integrationsfähigkeit in die individuelle IT-Struktur und Anpassbarkeit an hauseigene Prozesse. Auch die Fragen nach mehrsprachigen Versionen und Mandanten-Verwaltung flossen in dieses Kriterium ein.

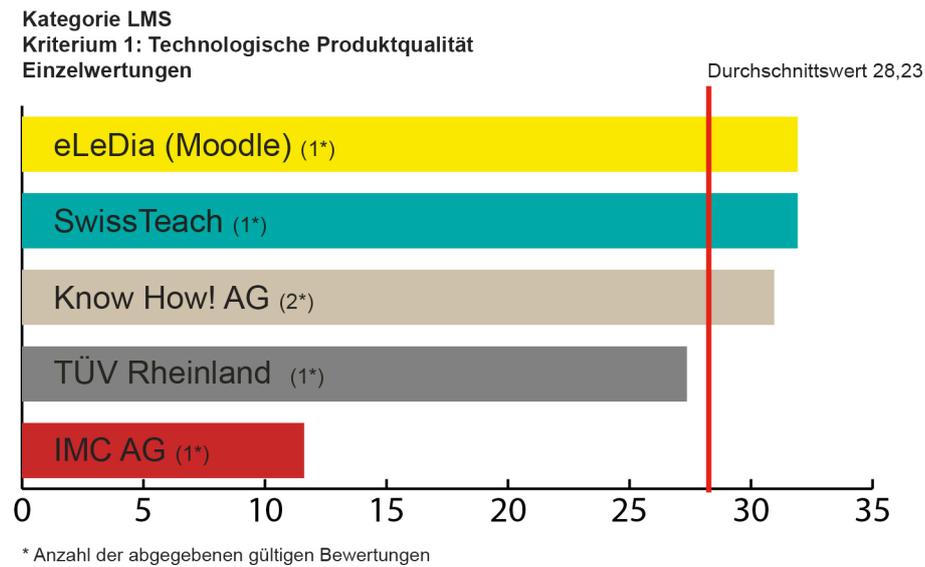
Beim Einzelkriterium Produktqualität erzielt Kategorie-Sieger frentix GmbH die höchste Bewertung im Ranking mit 32,06 Punkten. Das LMS von CLICK&LEARN positioniert sich auf Platz zwei mit 31,61 Punkten. Mit deutlichem Abstand folgt auf Platz drei die Qualitus GmbH mit ILIAS und 29,91 Punkten. Dicht gefolgt vom LMS der Magh und Boppert GmbH mit einem Punktwert von 29,79. chemmedia erreicht in diesem Kriterium 25,12 Punkte.



Der Durchschnittswert dieses Einzelkriteriums liegt bei 28,23 Punkten.

Die LMS der Anbieter mit Einzelnennungen, also einem oder zwei abgegebenen gültigen Voten, erreichen folgende Punktzahlen:

eLeDia (Moodle)	31,92 Punkte
SwissTeach	31,92 Punkte
Know How! AG	30,95 Punkte
TÜV Rheinland	27,36 Punkte
IMC AG	11,61 Punkte



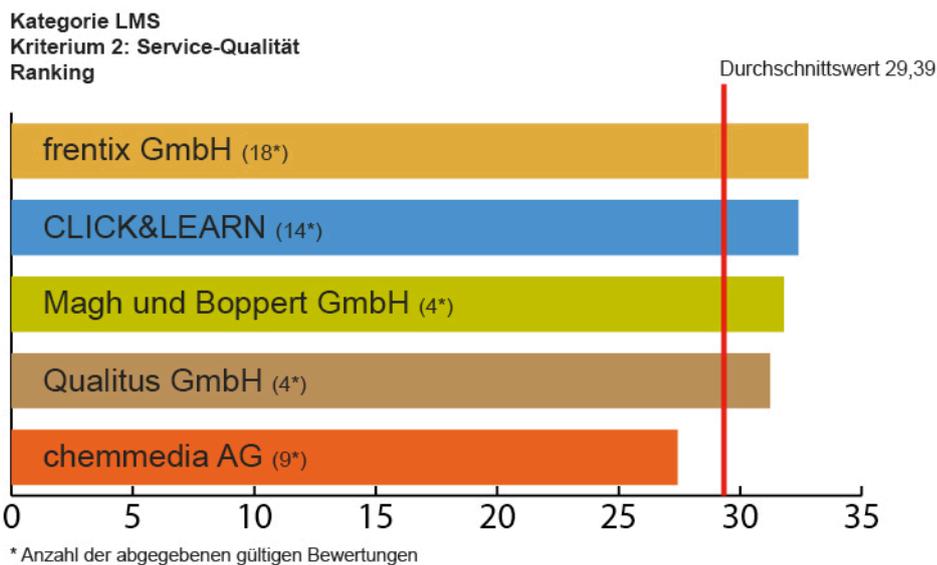
Der Durchschnittswert dieses Einzelkriteriums liegt bei 28,23 Punkten.

Kriterium 2: Service-Qualität

Bei diesem Kriterium steht die Unterstützung durch den Anbieter im Mittelpunkt. Der eLearningCHECK 2015 fragte im Zusammenhang mit dem Installationsprozess nach persönlichem Support, nach der Hotline und der Qualität der Installationsanleitung ebenso wie nach der Qualität des Setup. Die Qualität der Schulung und die Einweisung von Administratoren und Tutoren steht zur Beurteilung, ebenso wie die Schulungsmaterialien.

Die Service-Qualität als Ganzes wurde anhand von Kriterien wie Schnelligkeit, Zuverlässigkeit, Kompetenz, Freundlichkeit, Ehrlichkeit, unbürokratischem Verhalten und Lösungsorientierung hinterfragt. Auch Support-Leistungen und die Frage nach dem Verhalten in einem Garantiefall flossen ein.

Das Ranking dieses Kriteriums führen die Service-Leistungen frentix GmbH im Zusammenhang mit OLAT mit 32,81 Punkten an, dicht gefolgt vom Vorjahressieger CLICK&LEARN mit 32,39 Punkten und auf Platz drei der Service zum LMS der Magh und Boppert GmbH mit 31,80 Punkten. Gut einen halben Punkt dahinter liegt die Qualitus GmbH mit 31,23 Zählern. Die chemmedia AG erreicht in Sachen Service-Qualität 27,42 Punkte.

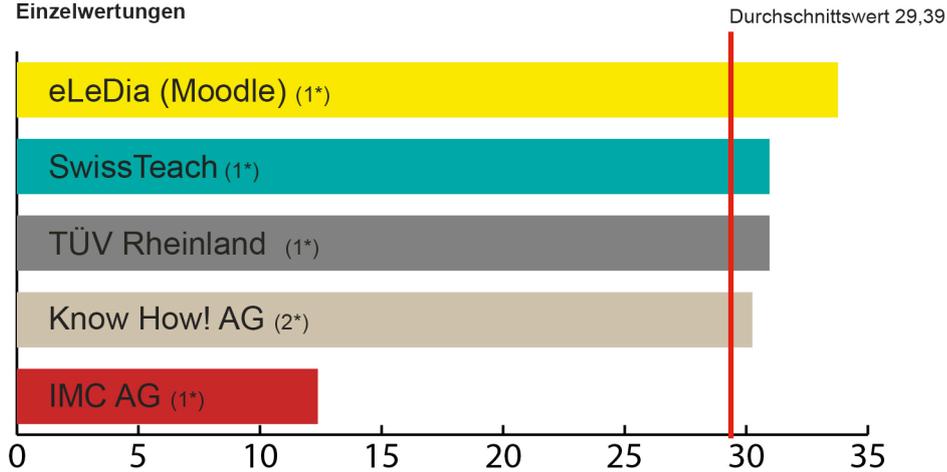


Der Durchschnittswert dieses Einzelkriteriums liegt bei 29,39 Punkten.

Die Anbieter, auf die Einzelnennung entfielen (ein oder zwei abgegebene gültige Voten), erzielten im Kriterium „Service-Qualität“ folgende Bewertungen:

eLeDia (Moodle)	33,77 Punkte
SwissTeach	30,95 Punkte
TÜV Rheinland	30,95 Punkte
Know How! AG	30,25 Punkte
IMC AG	12,38 Punkte

Kategorie LMS
Kriterium 2: Service-Qualität
Einzelwertungen



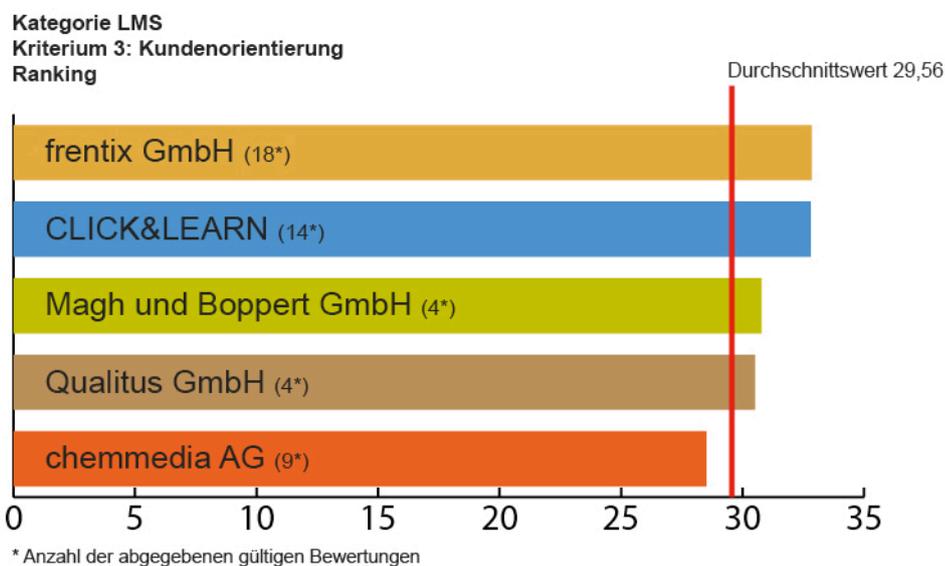
* Anzahl der abgegebenen gültigen Bewertungen

Der Durchschnittswert dieses Einzelkriteriums liegt bei 29,39 Punkten.

Kriterium 3: Kundenorientierung

Der eLearningCHECK 2015 fragte nach der Beratungskompetenz vor der Entscheidung für eine Lösung, bei gewünschten Anpassungen und Individualentwicklungen sowie nach der technologischen und didaktischen Kompetenz in der Beratung. Auch die Kompetenz bezüglich der Branche des nachfragenden Unternehmens fiel hier ins Gewicht.

Die Kundenorientierung rund um das LMS-Angebot des Spitzenreiters frentix GmbH wurde von seinen Kunden mit 32,85 Punkten gewürdigt. Nur einen Wimpernschlag dahinter liegt der Vorjahressieger CLICK&LEARN mit 32,80 Punkten. Für ihre Kundenorientierung im Zusammenhang mit ihrem LMS verbucht die Magh und Boppert GmbH 30,78 Punkte. Gleichfalls dicht gefolgt von der Qualitus GmbH mit 30,51 Punkten. Die Kundenorientierung im Zusammenhang mit dem LMS von chemmedia führte zu einem Wert von 28,51 Punkten.

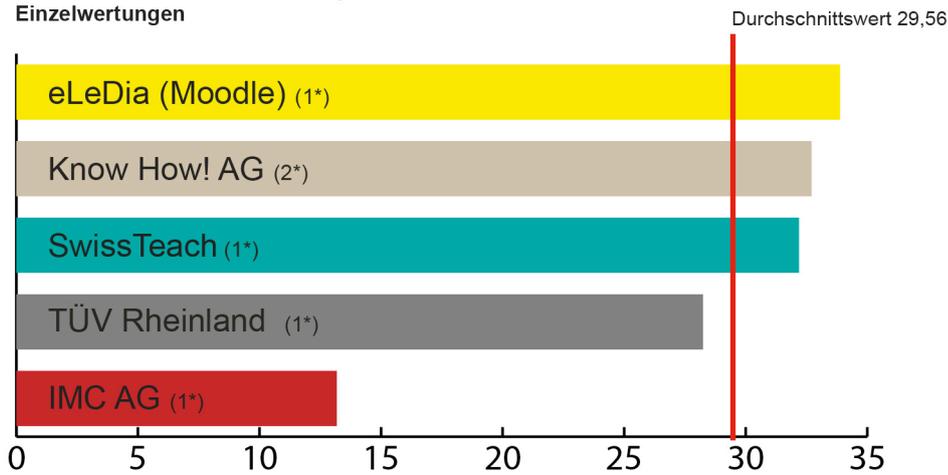


Der Durchschnittswert dieses Einzelkriteriums liegt bei 29,56 Punkten.

Die Anbieter mit Einzelnennungen, also einem oder zwei abgegebenen gültigen Voten, erreichten bezüglich ihrer Kundenorientierung folgende Punktzahlen:

eLeDia (Moodle)	33,88 Punkte
Know How! AG	32,71 Punkte
SwissTeach	32,19 Punkte
TÜV Rheinland	28,24 Punkte
IMC AG	13,18 Punkte

Kategorie LMS
Kriterium 3: Kundenorientierung
Einzelwertungen



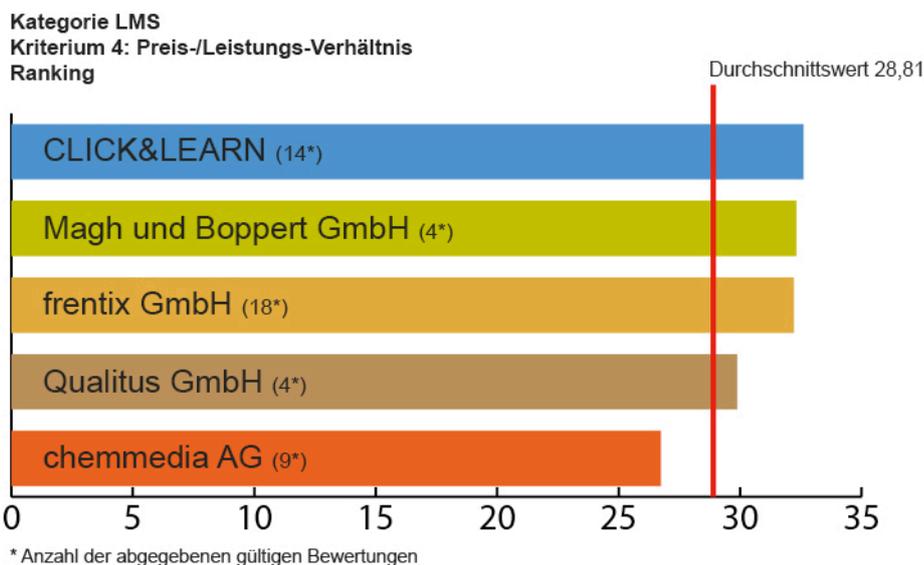
* Anzahl der abgegebenen gültigen Bewertungen

Der Durchschnittswert dieses Einzelkriteriums lag bei 29,56 Punkten.

Kriterium 4: Preis-/Leistungsverhältnis

Die Einschätzung des Preis-/Leistungsverhältnisses untersuchte der eLearningCHECK 2015 anhand der Frage nach der subjektiven Einschätzung von Lizenz-, Implementierungs- und Anpassungspreisen (vor und nach dem Erwerb), nach Hosting-Kosten sowie mit einer Einschätzungsfrage nach den Kosten und Leistungen für Support und Schulung.

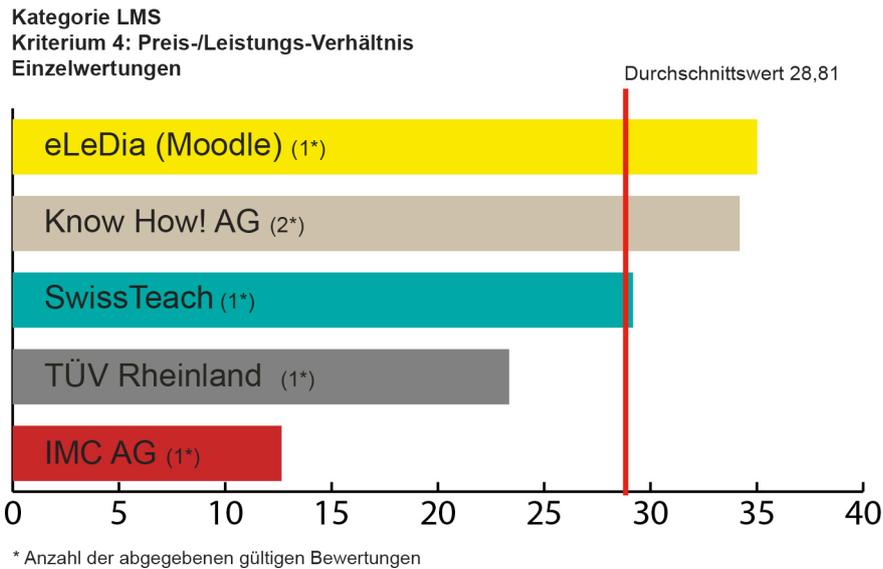
Diese Fragestellungen führen zu einem veränderten Ranking: Den höchsten Wert für sein Preis-/Leistungsverhältnis rund um das LMS verzeichnet der Vorjahressieger CLICK&LEARN AG mit 32,61 Punkten. Auf Platz zwei liegt bei diesem Kriterium das LMS der Magh und Boppert GmbH mit 32,31 Punkten, gefolgt von 32,21 Punkten für das Preis/Leistungsverhältnis des diesjährigen LMS-Gesamtsiegers frentix GmbH. Diese drei Bewertungen unterscheiden sich – optisch kaum wahrnehmbar – innerhalb einer Range von 0,4 Punkten voneinander. Die Qualitus GmbH erzielt in diesem Kriterium einen Punktwert von 29,88. Für das Preis-/Leistungsverhältnis der chemmedia AG vergaben seine teilnehmenden Kunden 26,73 Punkte.



Der Durchschnittswert dieses Einzelkriteriums liegt bei 28,81 Punkten.

Die Anbieter, auf die Einzelnennungen entfielen (je ein oder zwei abgegebene gültige Voten), erzielten im Kriterium „Preis-/Leistungsverhältnis“ folgende Bewertungen:

eLeDia (Moodle)	35,02 Punkte
Know How! AG	34,19 Punkte
SwissTeach	29,18 Punkte
TÜV Rheinland	23,35 Punkte
IMC AG	12,65 Punkte

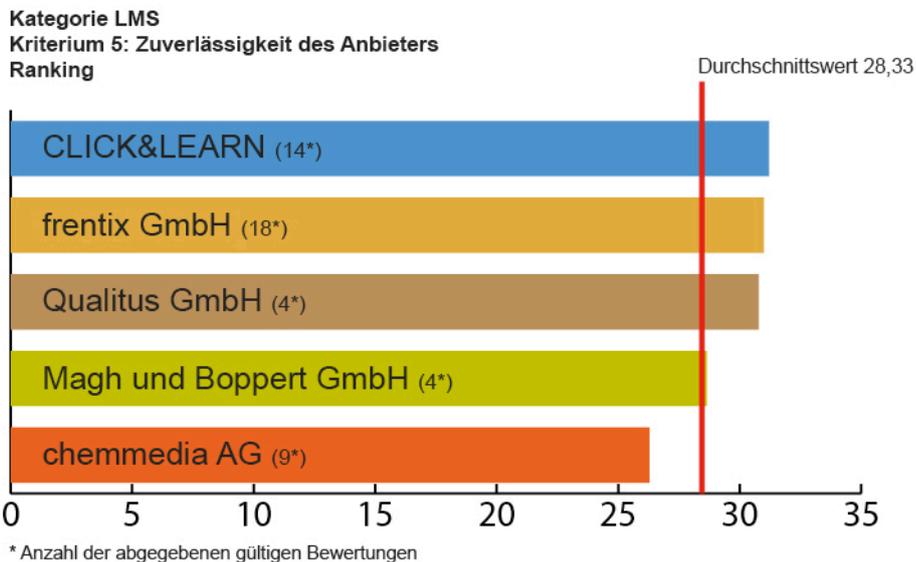


Der Durchschnittswert dieses Einzelkriteriums liegt bei 28,81 Punkten.

Kriterium 5: Zuverlässigkeit des Anbieters

Der eLearningCHECK 2015 fragte nach der individuellen Einschätzung der Integrität des Anbieters, nach der Einhaltung von Terminen ebenso wie nach der Einhaltung von Budgets. Auch die eingehaltene Qualität von Produkteigenschaften und Funktionalitäten galt es zu bewerten. Daneben findet auch die Zufriedenheit der Kunden mit dem Projektmanagement hier ihren Niederschlag.

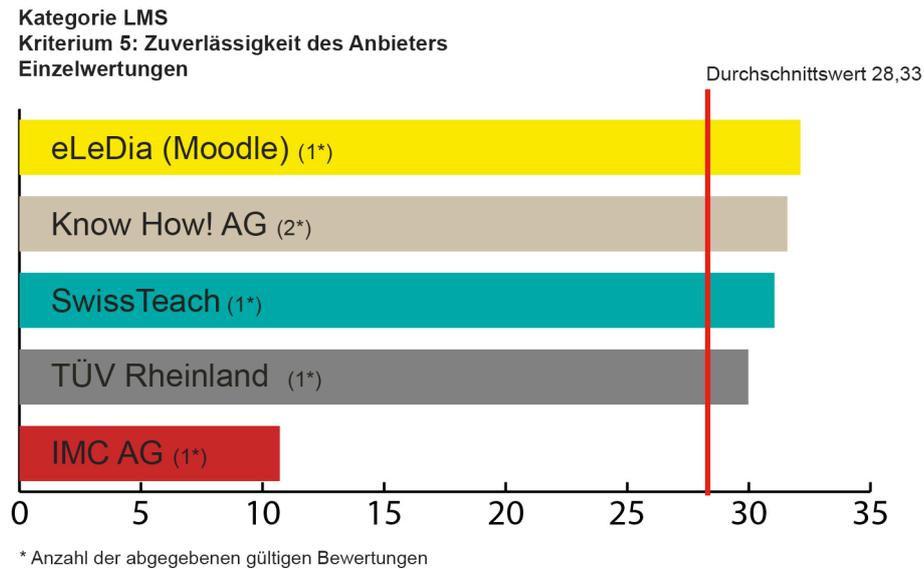
Aus Kundensicht erreicht CLICK&LEARN bezüglich der Zuverlässigkeit in LMS-Projekten die Höchstwertung im Ranking mit 31,20 Punkten. Auf Platz zwei liegt mit 30,99 Punkten der diesjährige Kategorie-Gewinner frentix GmbH. Der dritte Rang bei diesem Kriterium geht mit 30,78 Punkten an die Qualitus GmbH. Magh und Boppert erreicht in diesem Kriterium 28,64 Punkte und liegt damit knapp über dem Durchschnittswert. Für die chemmedia AG vergaben die Kunden hier 26,29 Punkte.



Der Durchschnittswert dieses Einzelkriteriums liegt bei 28,33 Punkten.

Die Anbieter mit Einzelnennungen, also nur einem oder zwei abgegebenen gültigen Voten, erreichen bezüglich ihrer Zuverlässigkeit in LMS-Projekten folgende Punktzahlen:

eLeDia (Moodle)	32,12 Punkte
Know How! AG	31,58 Punkte
SwissTeach	31,05 Punkte
TÜV Rheinland	29,98 Punkte
IMC AG	10,71 Punkte



Der Durchschnittswert dieses Einzelkriteriums liegt bei 28,33 Punkten.

Merci vielmal! *

* Helvetismus: Ausdruck für „sich bedanken“

Die Firma frentix bedankt sich bei allen Kunden für die sehr gute Bewertung beim eLearningCHECK!



Seit fast 10 Jahren bietet frentix aus Zürich umfassende Dienstleistungen im Bereich eLearning an. Höchste Priorität hat die transparente Kommunikation und Zufriedenheit unserer Kunden.

Das Lernmanagementsystem OpenOLAT hat sich in Schulen, Firmen und Hochschulen über viele Jahre bestens bewährt und wird von frentix ständig weiter entwickelt.

Das Portfolio umfasst:

Die Vorteile:

- Installation, Wartung, Support und Hosting (in der Schweiz oder beim Kunden)
- Umsetzung eLearning Inhalte und didaktische Beratung
- OpenOLAT Softwareentwicklung
- Aufbau und Unterstützung des Open Source Netzwerks

- Didaktische Freiheit dank über 30 verschiedenen Kursbausteinen
- Performant und sicher
- Optimierte für mobile Geräte
- Integrierbar über REST, OAuth2, LDAP
- Open Source

Weitere Infos: www.frentix.com

Weitere Infos: www.openolat.com

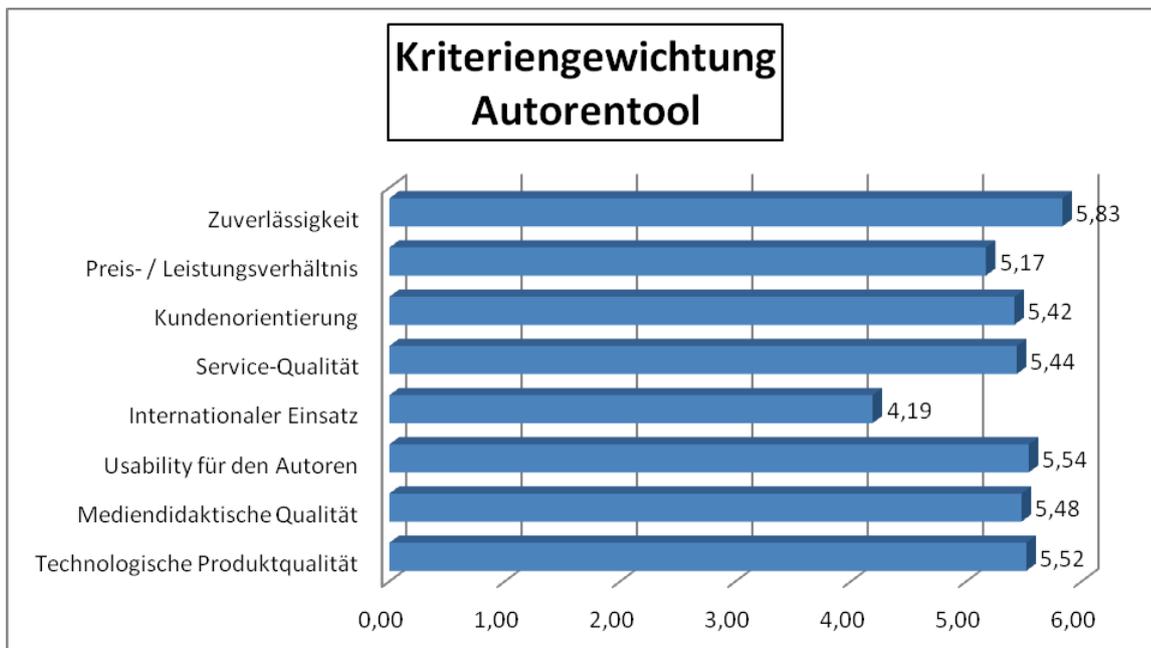


4.2 Ergebnisse: Autorentools

Die Kundenzufriedenheit in der Kategorie „Autorentools“ wurde durch acht Kriterien erfasst, die jeweils Skalen mit zwei bis acht Items aufwiesen:

- Technologische Produktqualität
- Mediendidaktische Gestaltungsmöglichkeiten
- Usability für die Autoren
- Internationaler Einsatz
- Service-Qualität
- Kundenorientierung
- Preis-/Leistungsverhältnis
- Zuverlässigkeit

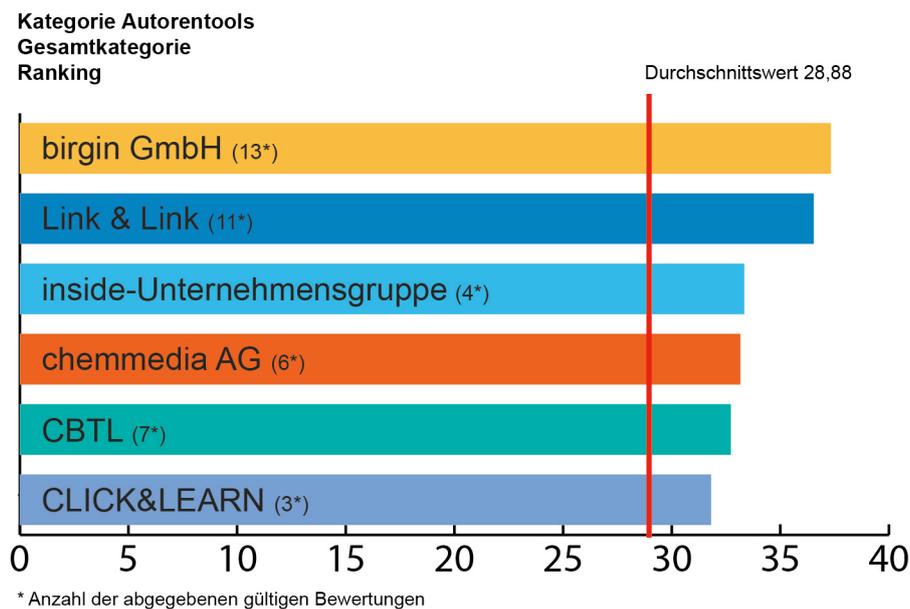
Diese Kriterien erfuhren entsprechend den angegebenen Prioritäten der an der Online-Befragung teilnehmenden Kunden folgende Gewichtung:



Der Mittelwert aller Kriterien ergab für jene Anbieter, die mit mehr als einer Bewertung in das Ranking eingingen, auf der Basis von N=51 folgendes Ergebnis:

Zum dritten Mal gewinnt die birgin GmbH diese Kategorie und erzielt bei 13 Bewertungen im Mittelwert aller erfragten Kriterien 37,32 Punkte. Der Vorjahressieger Link&Link folgt mit 11 Voten und 36,53 Punkten auf Platz zwei. Das Autorentool der inside-Unternehmensgruppe, bewertet von 4 Kunden, belegt mit 33,34 Punkten den dritten Platz. Es folgt dicht dahinter das Autorentool der chemmedia AG mit 6 Kundenstimmen und 33,16 Punkten. An CBTL vergeben 7 Kunden insgesamt 32,72 Punkte. Das Schlusslicht dieses Rankings bildet das Autorentool von CLICK&LEARN, von 3 Kunden mit 31,81 Punkten bewertet.

Ranking in der Kategorie „Autorentools“



Der Durchschnittswert aller gewichteten Mittelwerte liegt bei 28,88 Punkten.

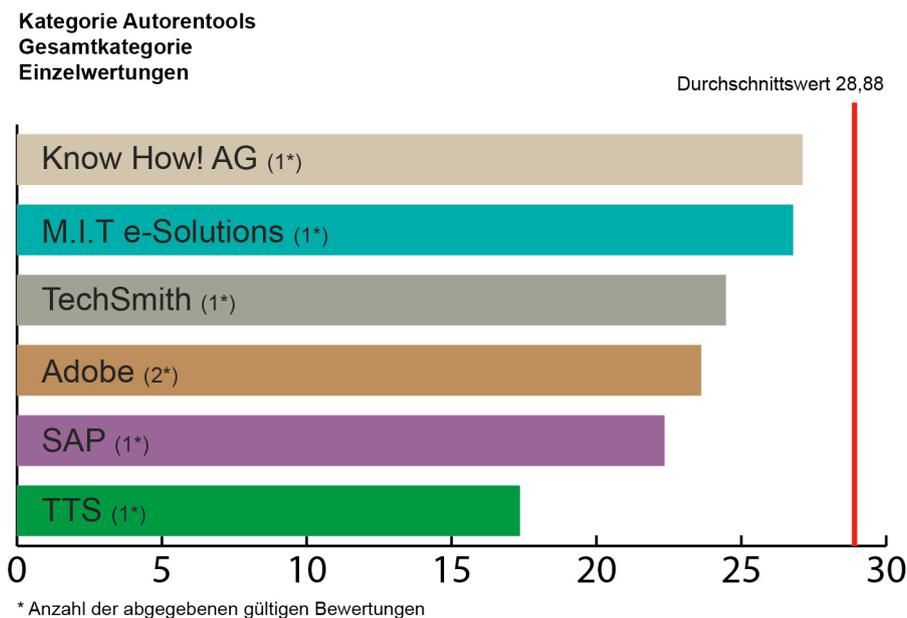
Für die Autorentools folgender Anbieter wurde eine Einzelwertung verzeichnet, bzw. für das Autorentool von Adobe wurden zwei Wertungen abgegeben, die zwar in den Durchschnittswert, nicht jedoch in das Ranking einfließen.

Denn: Einzelwertungen können extreme Aussagen darstellen, die zwar eine Erfahrung mit dem Tool bzw. dem Anbieter – sowohl in positiver wie in negativer Hinsicht – wiedergeben, nicht jedoch zu einem repräsentativen Urteil führen können.

In einer Einzelwertung erzielte das Autorentool der Know How! AG den höchsten abgegebenen Mittelwert aller Kriterien mit 27,11 Punkten. Das Autorentool der M.I.T e-Solutions konnte auf Platz zwei 26,79 Punkte verzeichnen, gefolgt vom Autorentool von TechSmith mit 24,47 Punkten.

Zwei Einzelvoten für das Autorentool von Adobe ergaben 23,62 Punkte. Das Autorentool von SAP wurde mit einer Einzelwertung und 22,35 Punkten bedacht. Der Autorentool-Anbieter TTS erzielte in einer Einzelwertung 17,36 Punkte.

Einzelbeurteilungen in der Kategorie „Autorentools“

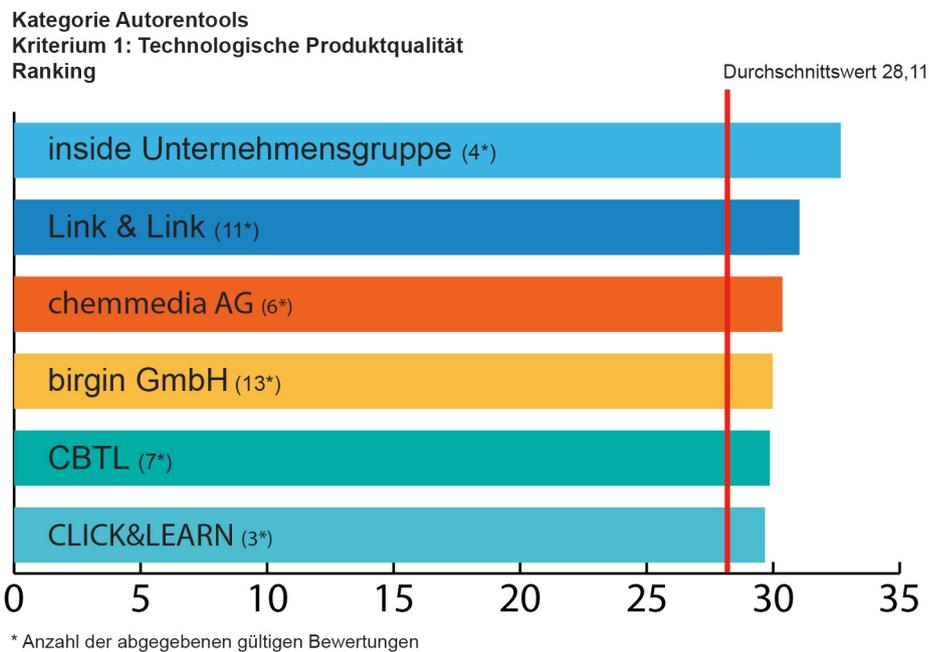


Der Durchschnittswert aller gewichteten Mittelwerte in dieser Kategorie liegt bei 28,88 Punkten.

Kriterium 1: Technologische Produktqualität

Der eLearningCHECK 2015 fragte hier nach technologischer Reife, Installationsaufwand, Kompatibilität und Anpassbarkeit an CI-Anforderungen. Ebenso flossen Kriterien wie der SCORM-Import des erstellten Content in ein LMS oder die Unterstützung bei der Weiterverwendung des erstellten Contents in die Bewertung ein.

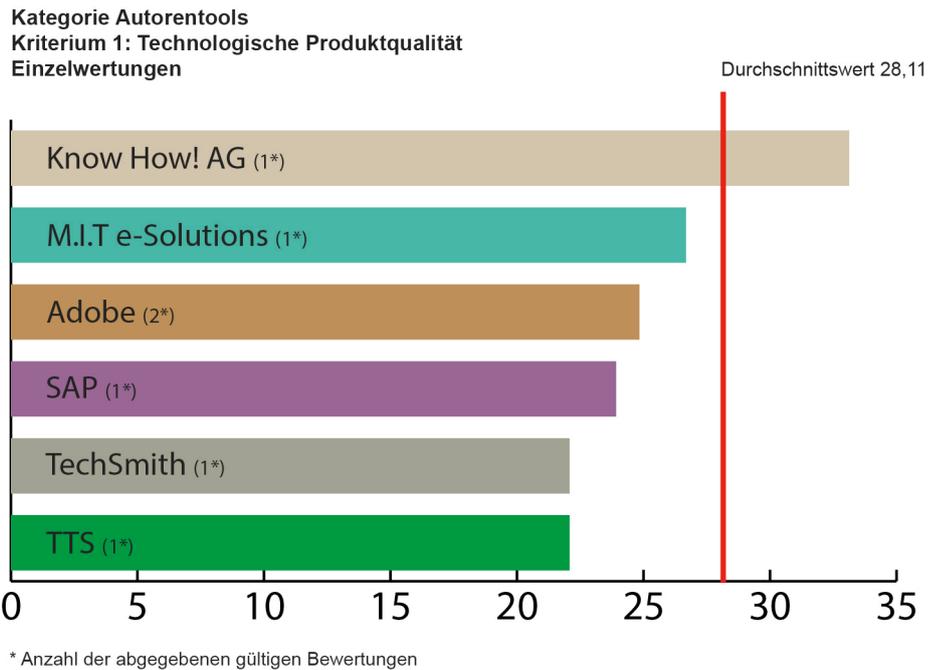
Im Einzelkriterium „Technologische Produktqualität“ ergibt sich ein ungewohntes Bild: Hier konnte das Autorentool der inside-Unternehmensgruppe mit 32,67 Punkten die höchste Punktzahl auf sich vereinen und seine Mitbewerber damit deutlich distanzieren. Das Autorentool von Link&Link erzielte in diesem Bereich 31,04 Punkte, gefolgt vom Autorentool der chemmedia AG mit 30,37 Punkten. Die nächsten drei Anbieter trennen nur Hundertstel: Gesamtsieger birgin GmbH wurde hier mit 29,98 Punkten bewertet. Auf das Tool von CBTL entfielen 29,87 Punkte, für CLICK&LEARN wurden 29,68 Punkte vergeben.



Der Durchschnittswert dieses Einzelkriteriums liegt bei 28,11 Punkten.

Die Autorentools der Anbieter mit Einzelnennung, also einem Votum bzw. zwei abgegebenen gültigen Stimmen, erreichten folgende Punktzahlen:

Know How! AG:	33,13
M.I.T e-Solutions:	26,68
Adobe:	24,84
SAP:	23,92
TechSmith:	22,08
TTS:	22,08

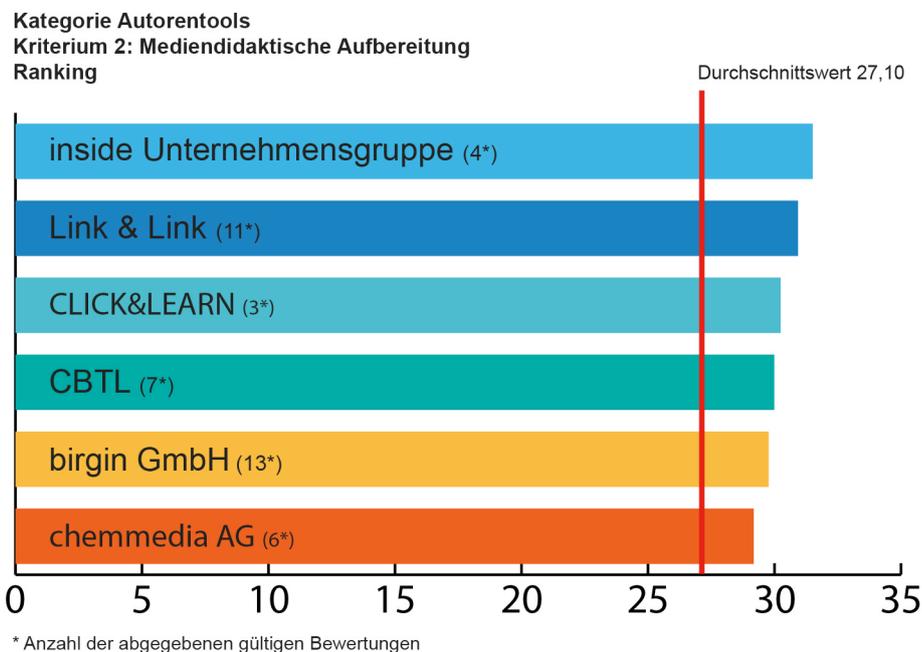


Der Durchschnittswert dieses Einzelkriteriums liegt bei 28,11 Punkten.

Kriterium 2: Mediendidaktische Gestaltungsmöglichkeiten bei der Content-Erstellung

Der eLearningCHECK 2015 fragte nach der Bedienung des Players und der Übersichtlichkeit der Kurs-Strukturen sowie nach angebotenen mediendidaktischen Funktionen und Features, die die Qualität des Content beeinflussen. Fragen nach Bildqualität und Audio-Unterstützung flossen ein und auch nach der Unterstützung unterschiedlicher Lernwege durch das Autorensystem. Ein weiteres Item war die Anwenderunterstützung bei Interaktionen.

Auch in der Frage der mediendidaktischen Gestaltungsmöglichkeiten führt das Autorentool der inside-Unternehmensgruppe das Bewertungsfeld mit 31,51 Punkten an. Auf Platz zwei folgt das Autorentool von Link&Link mit 30,93 Punkten, gefolgt vom CLICK&LEARN-Tool mit 30,24 Punkten. Das Autorentool der CBTL GmbH erhält in Bezug auf seine mediendidaktischen Gestaltungsmöglichkeiten 29,99 Punkte. Für das Tool der birgin GmbH vergaben die Kunden 29,77 Punkte. Die chemmedia AG konnte für ihr Autorentool in dieser Kategorie 29,18 verzeichnen.

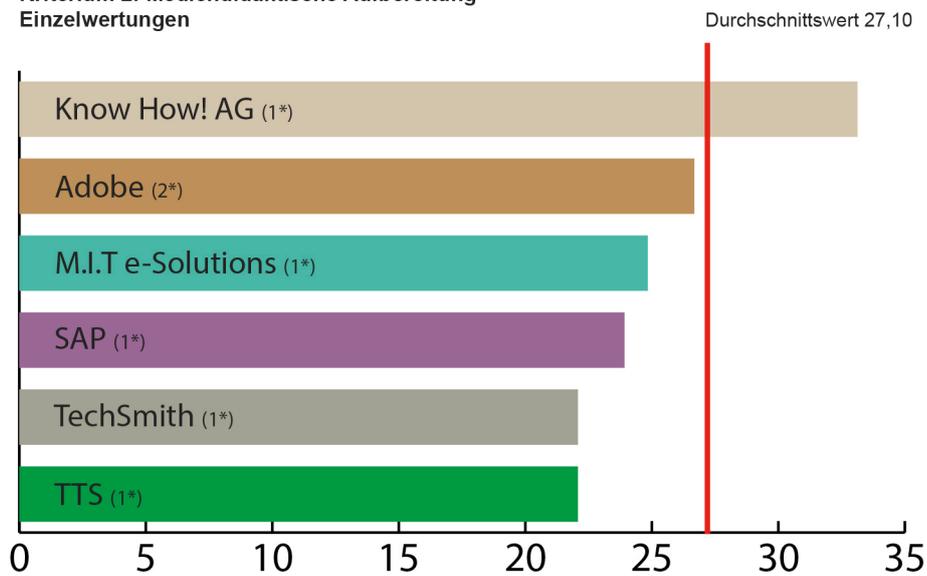


Der Durchschnittswert dieses Einzelkriteriums liegt bei 27,10 Punkten.

Die Anbieter, auf deren Produkte Einzelnennung entfielen (ein oder zwei abgegebene gültige Voten), erzielten im Kriterium „Mediendidaktische Gestaltungsmöglichkeiten bei der Content-Erstellung“ folgende Bewertungen:

Know How! AG:	27,40
Adobe:	27,09
M.I.T e-Solutions:	26,48
SAP:	21,92
TechSmith:	21,13
TTS:	19,57

Kategorie Autorentools
Kriterium 2: Mediendidaktische Aufbereitung
Einzelwertungen



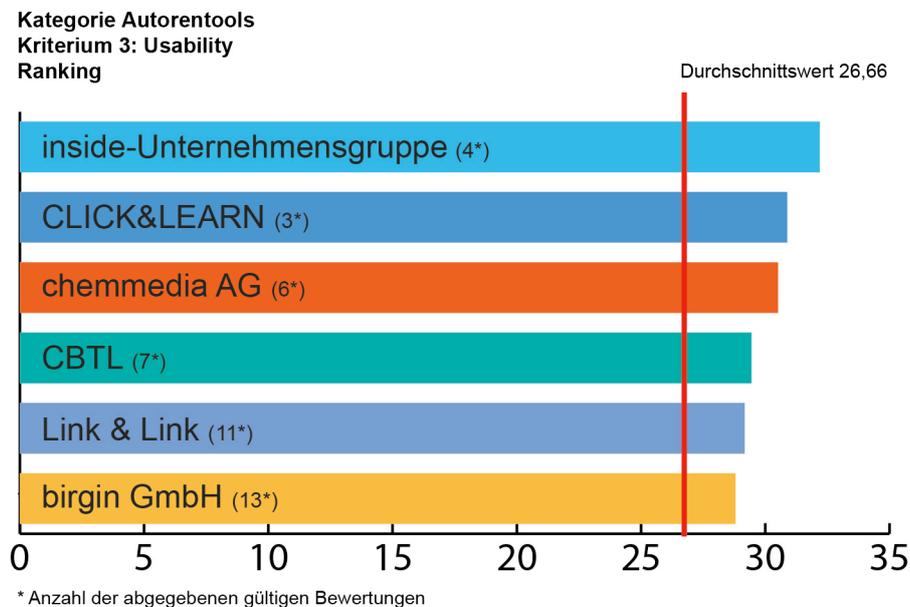
* Anzahl der abgegebenen gültigen Bewertungen

Der Durchschnittswert dieses Einzelkriteriums liegt bei 27,10 Punkten.

Kriterium 3: Usability für Autoren

Der eLearningCHECK 2015 fragte nach der Benutzerfreundlichkeit für die Autoren, nach er-möglichter Schnelligkeit und Effizienz, nicht nur bei der Content-Erstellung sondern auch bei der Nachbearbeitung bzw. Anpassung bereits vorhandener Inhalte. Die Möglichkeiten der Bearbeitung und Veredelung von Content wurde erfragt und auch die Möglichkeiten bereits vorhandene Inhalte und Medien zu nutzen. Des weiteren spielte die Content-Erstellung durch mehrere Autoren und ein arbeitsteiliger Erstellungsprozess eine Rolle. Die Frage nach der Ausgabe der Inhalte in unterschiedlichen Formaten komplettierte das Kriterium.

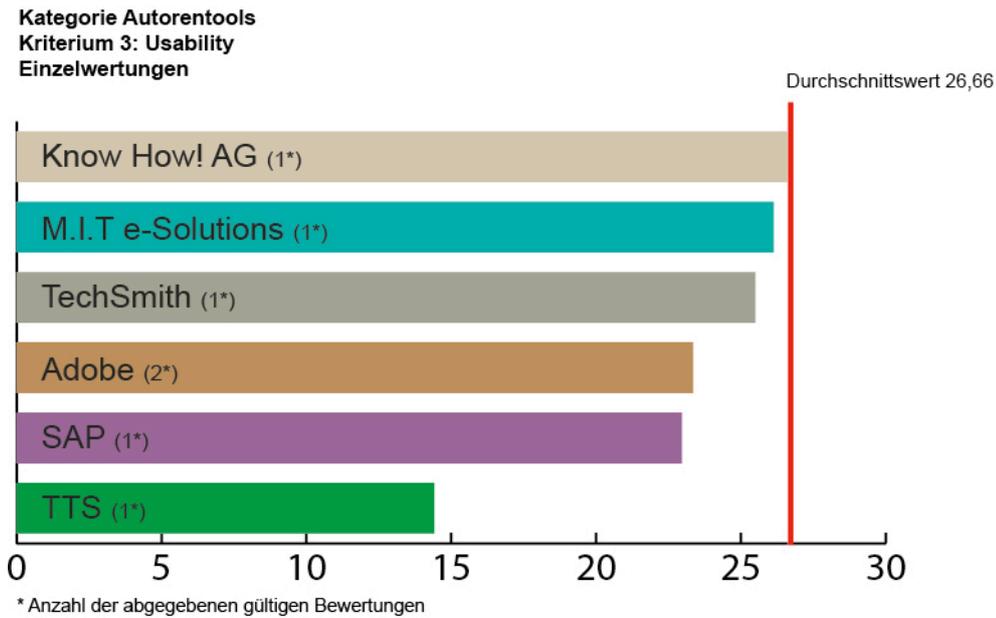
Auch im Fragenkomplex „Usability für Autoren“ führt das Autorentool der inside-Unternehmensgruppe mit 32,19 Punkten das Ranking an, gefolgt vom Autorentool von CLICK&LEARN mit 30,88 Punkten. Auf Platz drei liegt in Sachen „Usability“ das Autorentool der chemmedia AG, das im Mittelwert 30,51 Punkte erhielt. Mit 29,44 Punkten wurde das Autorentool der CBTL bewertet. Link&Link verzeichnet hier 29,17 Punkte, gefolgt vom Gesamtsieger birgin GmbH mit 28,80 Punkten. Alle gerankten Tool-Anbieter liegen hier deutlich über dem Durchschnittswert.



Der Durchschnittswert dieses Einzelkriteriums liegt bei 26,66 Punkten.

Die Autorentools der Anbieter mit Einzelnennung, also einem oder zwei abgegebenen gültigen Voten, erreichten beim Kriterium „Usability für Autoren“ folgende Punktzahlen:

Know How! AG:	26,60
M.I.T e-Solutions:	26,13
TechSmith:	25,49
Adobe:	23,35
SAP:	22,96
TTS:	14,41



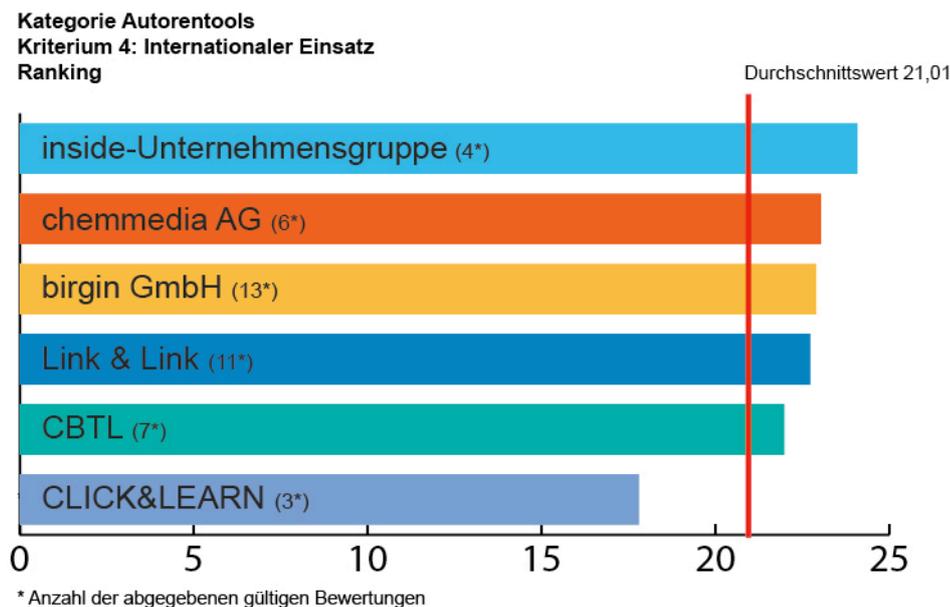
Der Durchschnittswert dieses Einzelkriteriums liegt bei 26,66 Punkten.

Kriterium 4: Internationaler Einsatz

Der eLearningCHECK 2015 fragte hier nach der Unterstützung eines internationalen Einsatzes durch mehrsprachige Versionen für den Autor; nach der Unterstützung des internationalen Einsatzes des erstellten Content durch mehrsprachige Versionen der Oberfläche und nach der Erzeugung weiterer Sprachversionen eines bereits erstellten Content.

Da nicht alle Kunden internationale Content-Produktionen mit dem von ihnen benutzten Autorentool durchführen, kommt es in dieser Kategorie zu unbewerteten Anbietern. Um daraus resultierende Unausgewogenheiten in der Gesamtbeurteilung zu vermeiden, fließt diese Kategorie nicht mehr in die Gesamtwertung ein.

Das Autorentool der inside-Unternehmensgruppe erhält auch für das Kriterium „Internationaler Einsatz“ die Spitzenwertung im Ranking mit 24,08 Punkten. Es folgen auf Platz zwei mit 23,03 Punkten das Tool der chemmedia AG sowie auf Platz drei mit 22,89 Punkten das Autorentool der birgin GmbH. Das Autorentool von Link&Link erhält hier 22,73 Punkte. 21,91 Punkte vergaben die teilnehmenden Kunden von CBTL in diesem Kriterium. CLICK&LEARN liegt hier mit 17,80 Punkten mit deutlichem Abstand auf dem letzten Rang.

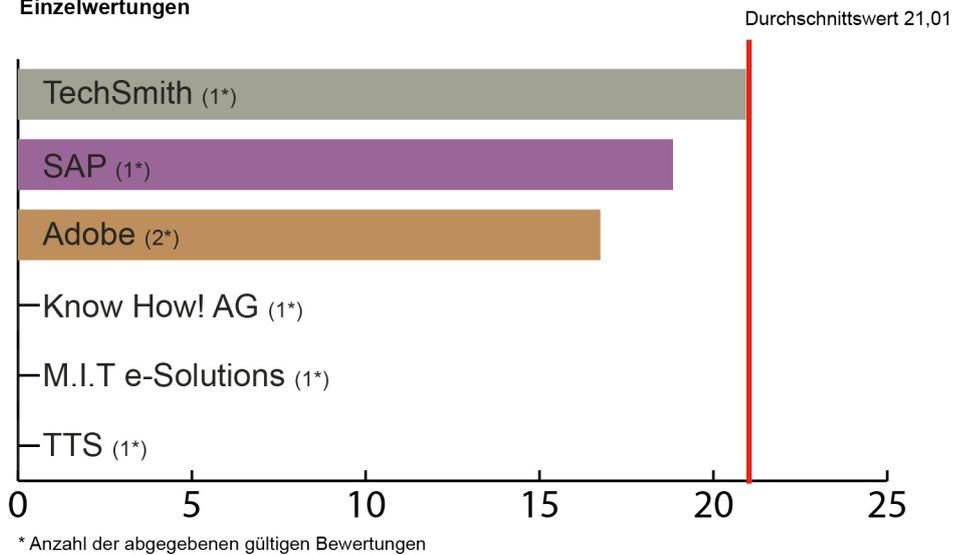


Der Durchschnittswert dieses Einzelkriteriums liegt bei 21,01 Punkten.

Anbieter mit Einzelnennung, also einem oder zwei abgegebenen gültigen Voten, erzielten in Bereich „Internationaler Einsatz“ folgende Bewertung:

TechSmith:	20,94
SAP:	18,84
Adobe:	16,75
Know How! AG:	keine Bewertung
M.I.T e-Solutions:	keine Bewertung
TTS:	keine Bewertung

Kategorie Autorentools
Kriterium 4: Internationaler Einsatz
Einzelwertungen

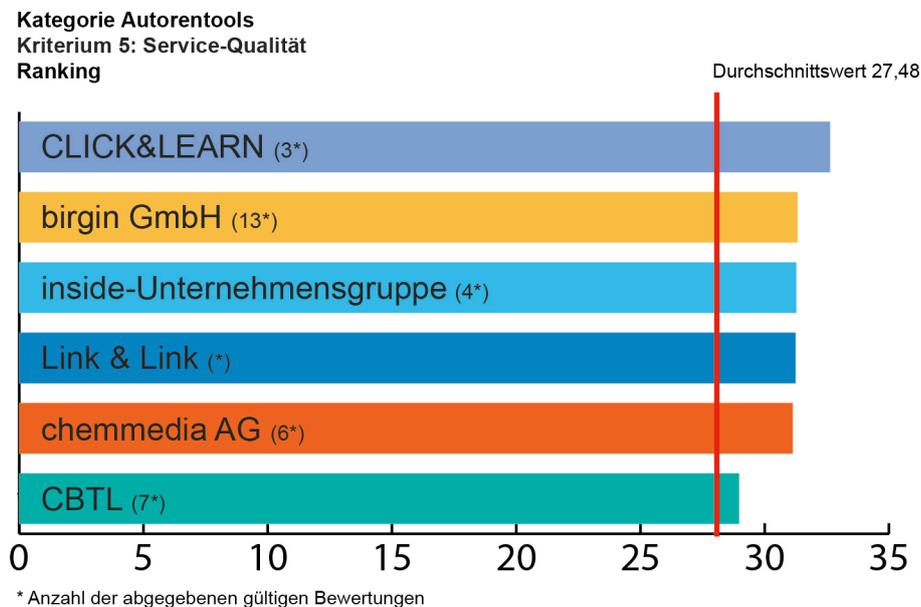


Der Durchschnittswert dieses Einzelkriteriums liegt bei 21,01 Punkten.

Kriterium 5: Service-Qualität

Bei diesem Kriterium steht die Unterstützung durch den Anbieter im Mittelpunkt. Der eLearningCHECK 2015 fragte im Zusammenhang mit dem Installationsprozess nach dem Support, nach der Hotline und der Schnelligkeit von Problemlösungen. Die Qualität der Schulung und die Einweisung der Autoren stand zur Beurteilung, ebenso wie die Qualität der Schulungsmaterialien (in Papier oder elektronischer Form, Guided Tours, Web Based Training, FAQs, ...).

Im Fragenkomplex „Service-Qualität“ führt das Autorentool von CLICK&LEARN mit 32,63 Punkten das Ranking mit deutlichem Abstand an. Es folgt das Autorentool der birgin GmbH mit 31,32 Punkten. Auf Platz drei liegt das Autorentool der inside-Unternehmensgruppe, das im Mittelwert 31,27 Punkte erhielt. Mit 31,24 Punkten wurde das Autorentool von Link&Link seitens der teilnehmenden Kunden nur hauchdünn dahinter platziert. Auch das Tool der chemmedia AG GmbH liegt in diesem Kriterium mit 31,13 Punkten nur Millimeter hinter den Mitbewerbern. Für das Tool der CBTL GmbH vergaben die Kunden in Sachen „Service-Qualität“ 28,97 Punkte.

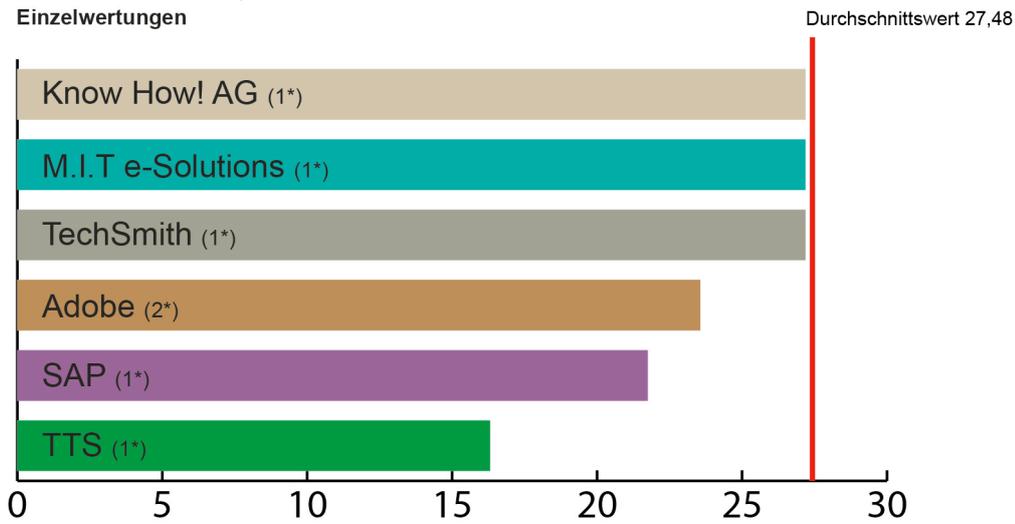


Der Durchschnittswert dieses Einzelkriteriums liegt bei 27,48 Punkten.

Die Anbieter, auf deren Autorentools Einzelnennung entfielen (ein abgegebenes gültiges Votum bzw. zwei), erzielten im Kriterium „Service-Qualität“ folgende Bewertungen:

Know How! AG:	27,19
M.I.T e-Solutions:	27,19
TechSmith:	27,19
Adobe:	23,56
SAP:	21,75
TTS:	16,31

Kategorie Autorentools
Kriterium 5: Service-Qualität
Einzelwertungen



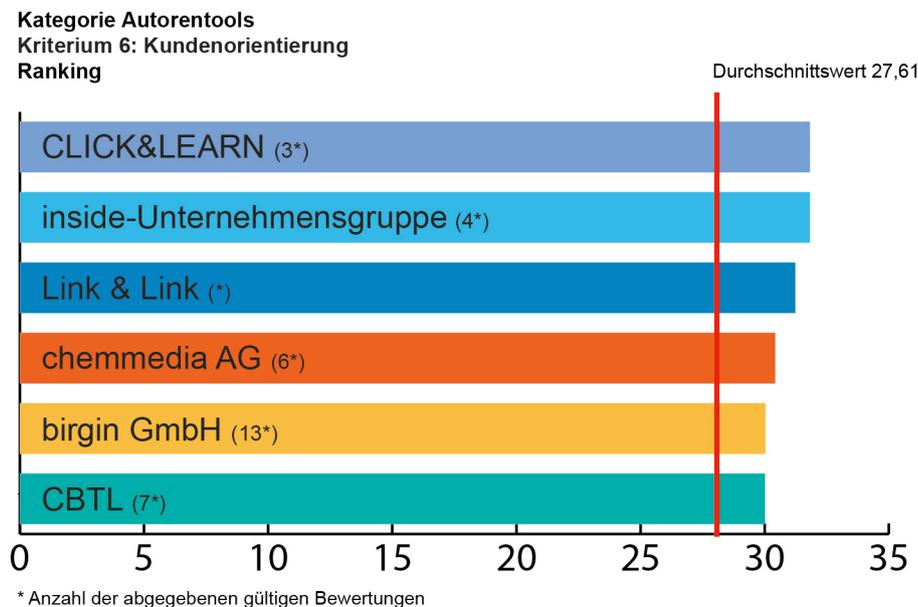
* Anzahl der abgegebenen gültigen Bewertungen

Der Durchschnittswert dieses Einzelkriteriums liegt bei 27,48 Punkten.

Kriterium 6: Kundenorientierung

Der eLearningCHECK 2015 fragte nach der Kundenorientierung, die sich im Informationsangebot und in der Beratungsleistung des Anbieters niederschlägt sowie in der Beratungsqualität bei gewünschten Anpassungen oder Individualentwicklungswünschen. Auch die Freundlichkeit des Verkaufspersonals, der Berater, der Trainer und der Support-Mitarbeiter galt es zu bewerten. Die Zufriedenheit mit der Service-Orientierung fiel ins Gewicht, ebenso wie die Entwicklung der Kundenorientierung im Laufe der Zusammenarbeit mit dem Anbieter.

Die Kundenorientierung rund um das Autorentool von CLICK&LEARN wurde von den Kunden mit 31,82 Punkten gewürdigt. Es liegt damit gleichauf mit jenem Tool der inside-Unternehmensgruppe, das gleichfalls 31,82 Punkte erhielt. Eine Wertung von 31,23 Punkte verbucht Link&Link für ihre Kundenorientierung im Zusammenhang mit ihrem Autorentool. Die Kundenorientierung für das Autorentool der chemmedia AG führte zu einem Mittelwert von 30,42 Punkten. Die birgin GmbH erhielt für ihre Kundenorientierung rund um das Autorentool eine Wertung von 30,03 Punkten. An die CBTL GmbH wurden für dieses Kriterium 30,01 Punkte vergeben.

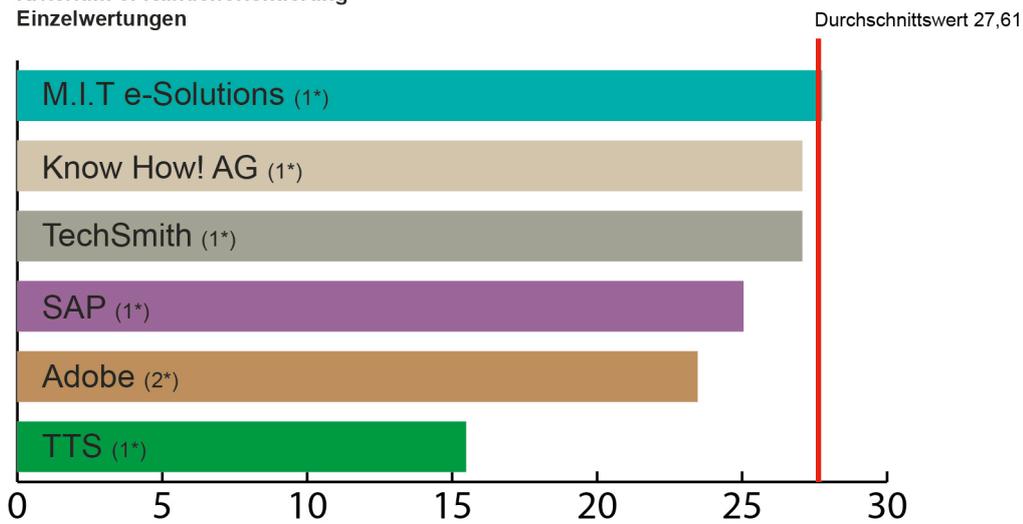


Der Durchschnittswert dieses Einzelkriteriums liegt bei 27,61 Punkten.

Die Anbieter, auf deren Produkte Einzelnennung entfielen (ein oder zwei abgegebene gültige Voten), erzielten im Kriterium „Kundenorientierung“ folgende Bewertungen:

M.I.T e-Solutions:	27,76
Know How! AG:	27,08
TechSmith:	27,08
SAP:	25,05
Adobe:	23,47
TTS:	15,48

Kategorie Autorentools
Kriterium 6: Kundenorientierung
Einzelwertungen



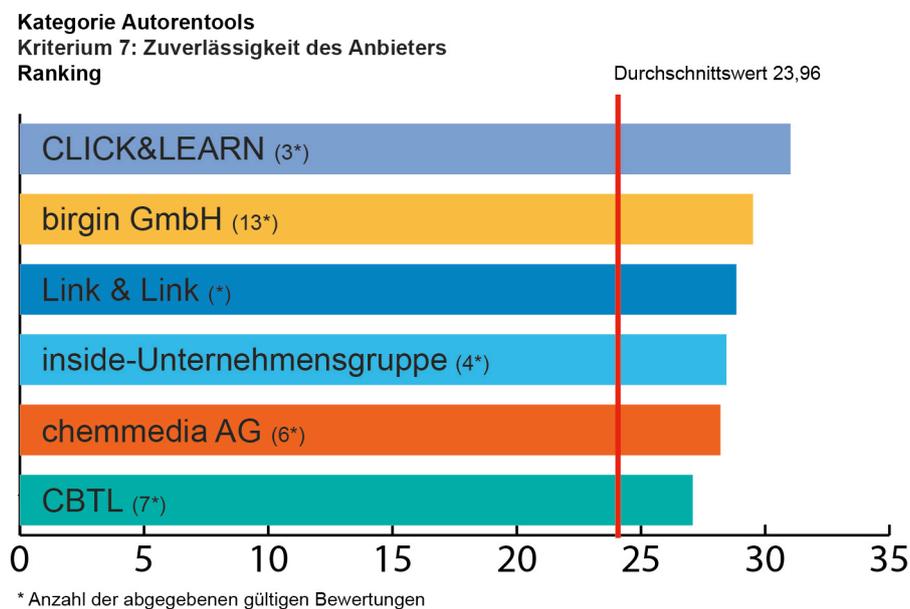
* Anzahl der abgegebenen gültigen Bewertungen

Der Durchschnittswert dieses Einzelkriteriums liegt bei 27,61 Punkten.

Kriterium 7: Zuverlässigkeit des Anbieters

Der eLearningCHECK 2015 fragte nach der individuellen Einschätzung der Integrität des Anbieters, nach der Einhaltung von Terminen ebenso wie nach der Einhaltung von Budgets. Auch die eingehaltene Qualität von Produkteigenschaften und Funktionalitäten galt es zu bewerten. Daneben findet auch die Zufriedenheit der Kunden mit dem Projektmanagement hier ihren Niederschlag.

Im Kriterium „Zuverlässigkeit des Anbieters“ rund um das Autorentool führt CLICK&LEARN mit 31,02 Punkten aus drei Bewertungen das Ranking an. Kategoriegewinner birgin GmbH liegt auf Platz zwei mit 29,51 Punkten. Auf Platz drei liegt bei diesem Kriterium das Autorentool von Link&Link mit 28,84 Punkten. 28,44 Punkte erhält die inside-Unternehmensgruppe für ihre Zuverlässigkeit im Zusammenhang mit dem Autorentool. 28,20 Punkte wurden von den Kunden für das Tool der chemmedia AG vergeben; an CBTL geht eine Wertung von 27,08 Punkten.

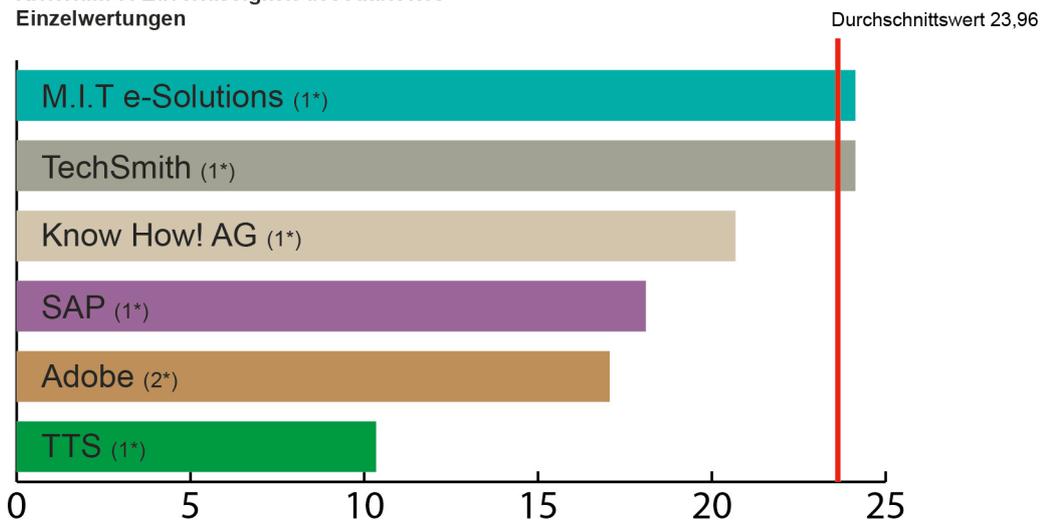


Der Durchschnittswert dieses Einzelkriteriums liegt bei 23,96 Punkten.

Die Anbieter, auf deren Autorentools Einzelnennung entfielen (ein oder zwei abgegebene gültige Voten), erzielten im Kriterium „Zuverlässigkeit des Anbieters“ folgende Bewertungen:

M.I.T e-Solutions:	24,13
TechSmith:	24,13
Know How! AG:	20,68
SAP:	18,10
Adobe:	17,06
TTS:	10,34

Kategorie Autorentools
Kriterium 7: Zuverlässigkeit des Anbieters
Einzelwertungen



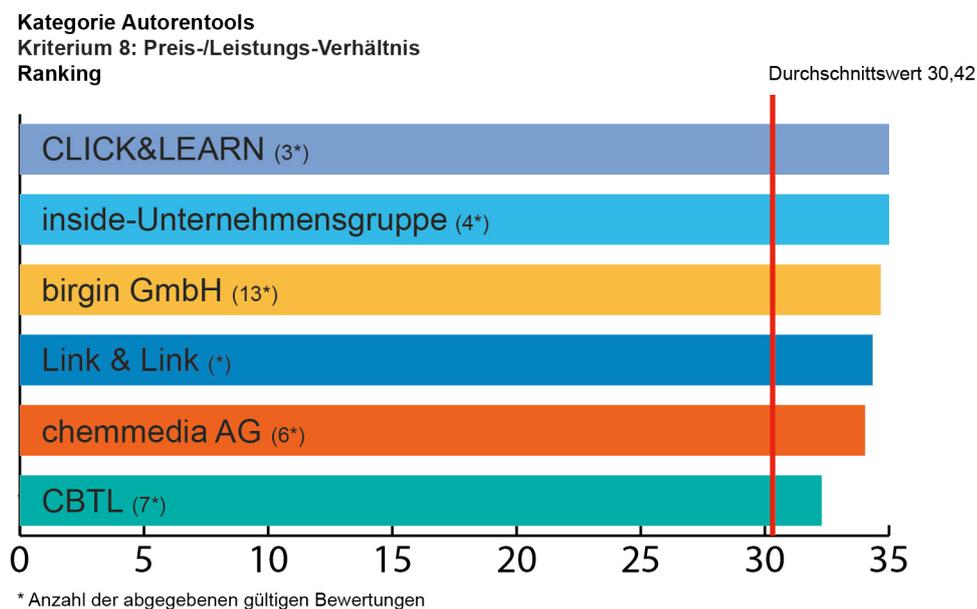
* Anzahl der abgegebenen gültigen Bewertungen

Der Durchschnittswert dieses Einzelkriteriums liegt bei 23,96 Punkten.

Kriterium 8: Preis- / Leistungsverhältnis

Die Einschätzung des Preis-/Leistungsverhältnisses untersuchte der eLearningCHECK 2015 anhand der Frage nach der subjektiven Einschätzung von Lizenz-, Implementierungs- und Anpassungspreisen (vor und nach dem Kauf) und nach den Kosten und Leistungen für Support und Schulung. Auch die Frage nach der Flexibilität der Lizenzformen floss ein.

Beim Kriterium Preis-/Leistungsverhältnis rund um das Autorentool teilt sich CLICK&LEARN mit glatten 35,00 Punkten den ersten Platz mit der inside-Unternehmensgruppe. Gefolgt vom Categoriesieger birgin GmbH mit 34,66 Punkten. Dicht dahinter liegt die Wertung für das Autorentool von Link&Link mit 34,34 Punkten. Die Wertung für die chemmedia AG schlägt hier mit 34,03 Punkten zu Buche. Für das Preis-/Leistungsverhältnis im Zusammenhang mit dem Autorentool der CBTL GmbH vergaben die an der Umfrage beteiligten Kunden 32,29 Punkte.

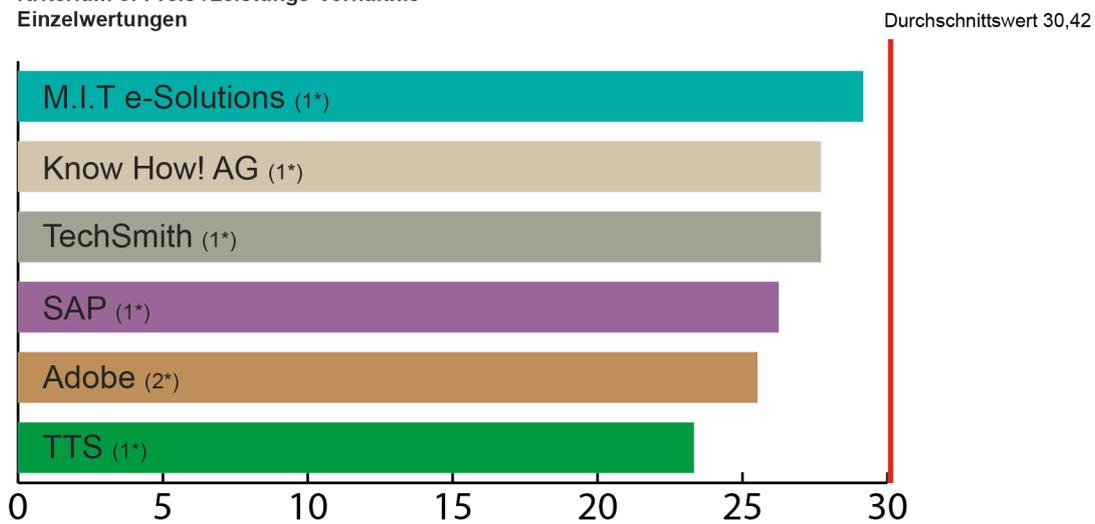


Der Durchschnittswert dieses Einzelkriteriums liegt bei 30,42 Punkten.

Die Autorentools der Anbieter mit Einzelnennung, also einem oder zwei abgegebenen gültigen Voten, erreichten beim Kriterium „Preis-/Leistungsverhältnis“ folgende Punktzahlen:

M.I.T e-Solutions:	29,17
Know How! AG:	27,71
TechSmith:	27,71
SAP:	26,25
Adobe:	25,52
TTS:	23,33

Kategorie Autorentools
Kriterium 8: Preis-/Leistungs-Verhältnis
Einzelwertungen



* Anzahl der abgegebenen gültigen Bewertungen

Der Durchschnittswert dieses Einzelkriteriums liegt bei 30,42 Punkten.



Zum 25 Jährigen Firmenjubiläum hat es geklappt!

Nach den Auszeichnungen in den Jahren 2011 und 2012 dürfen wir zum dritten Mal den Titel „Anbieter des Jahres“ tragen. Dieser Erfolg ist für uns ein toller Beweis dafür, dass wir unsere Aufgabe, für unsere Kunden da zu sein, richtig verstanden haben! In den Jahren 2013 und 2014 erzielten wir immer eine hohe Anzahl der Kundenbewertungen.

Leider wurde in den vergangenen Jahren die Menge der Wertungen nicht berücksichtigt, weshalb es für uns lediglich zum zweiten oder dritten Platz

reichte. Die in 2014/2015 eingeführten Neuerungen in Bezug auf die Wertung kommen uns zugute - wir haben das ehrgeizige Ziel, „Anbieter des Jahres 2015“ zu werden, erreicht.

Vielen Dank an das Gremium des Checkpoint eLearnings für die Umstellung der Auswertung und vor allem herzlichen Dank an unsere Kunden, welche auch dieses Mal so zahlreich für uns gestimmt haben!

Anbieter des Jahrs in der Kategorie „Autorentool“:



Schlussendlich ist die Meinung unserer Kunden nicht nur Ansporn, sondern auch Grundlage für weitere Anstrengungen, um den hohen Standard weiterhin zu halten und zu verbessern.



**Birgin GmbH,
Software und Beratung**

Kaiserallee 15 b
76133 Karlsruhe

Telefon: 07 21 / 98 42 77
E-Mail: info@birgin.de

www.birgin.de

Wer wir sind

Birgin GmbH, Software und Beratung aus Karlsruhe, ist als etablierter Softwarehersteller und Dienstleister der branchenunabhängige Full-Service-Anbieter im Bereich eLearning. Mit dem Drehbuch- und Autorensystem **[IDA]** bieten wir ein Werkzeug an, mit welchem sich schnell, unkompliziert und ohne Programmierkenntnisse interaktive Lernanwendungen erstellen lassen.

Diese Anwendungen sind aufgrund der integrierten SCORM-Schnittstelle auf allen gängigen Lernplattformen lauffähig. Als Dienstleister nehmen wir uns den Kundenwünschen an und setzen durch die 25-jährige Erfahrung nicht nur im Bereich Wissensmanagement, auf hohe Qualitätsstandards. Als kompetenter Berater stehen Ihnen unsere Mitarbeiter zur Seite.

Ein Auszug unsere Referenzen:



Seit Jahresbeginn 2015 gibt es die neue Version **[IDA 3.1]**.

Dadurch profitiert der Anwender von den erweiterten Web-Technologien, welche HTML5 unterstützt. Z. B. Audio- und Video-Formate, wie MP3, MP4, OGG und WEBM lassen sich ohne Flash-Plug-Ins einbinden. WBTs ohne App abspielen. [Erfahren Sie mehr](#)

**Birgin GmbH,
Software und Beratung**

Kaiserallee 15 b
76133 Karlsruhe

Telefon: 07 21 / 98 42 77
E-Mail: info@birgin.de

www.birgin.de

Unser Portfolio erstreckt sich im Bereich Beratung

- Auf die Entwicklung Ihrer individuellen und interaktiven Lernprogramme.
- Die Implementierung von eLearning in Unternehmen
- Seminare zu unseren entwickelten Softwareprodukten

Im Bereich der Softwareherstellung bieten wir Ihnen:

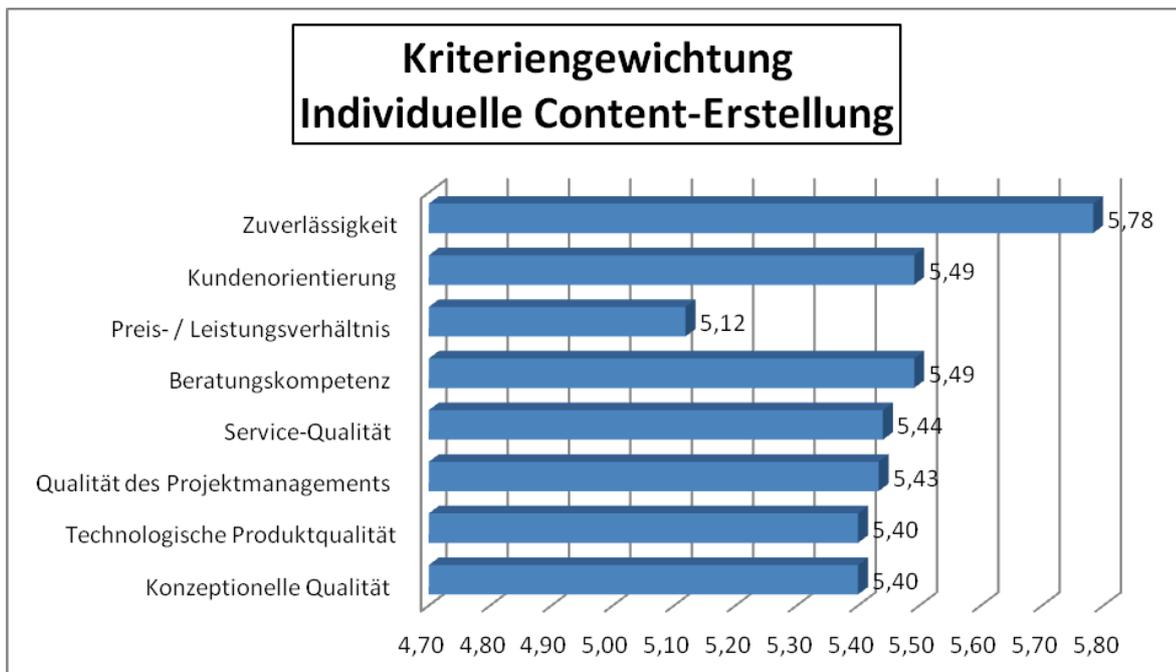
- **[IDA]**, das intelligente Drehbuch- und Autorensystem oder den
- **[IDA-Vorlagen-Editor]** - zur Template-Erstellung oder den
- **[IDA-Kursmanager]** – die webbasierte Verwaltungsplattform.

4.3 Ergebnisse: Individuelle Content Produktion

Für die Kategorie „Individuelle Content Produktion“ wurden acht Kriterien der Kundenzufriedenheit erhoben, die jeweils über drei bis zehn Items operationalisiert wurden:

- Konzeptionelle Qualität,
- Technologische Qualität,
- Qualität des Projektmanagements,
- Service-Qualität,
- Beratungskompetenz,
- Preis-/Leistungsverhältnis,
- Kundenorientierung und
- Zuverlässigkeit des Anbieters

Diese Kriterien erfuhren entsprechend den angegebenen Prioritäten der an der Online-Befragung teilnehmenden Kunden folgende Gewichtung:

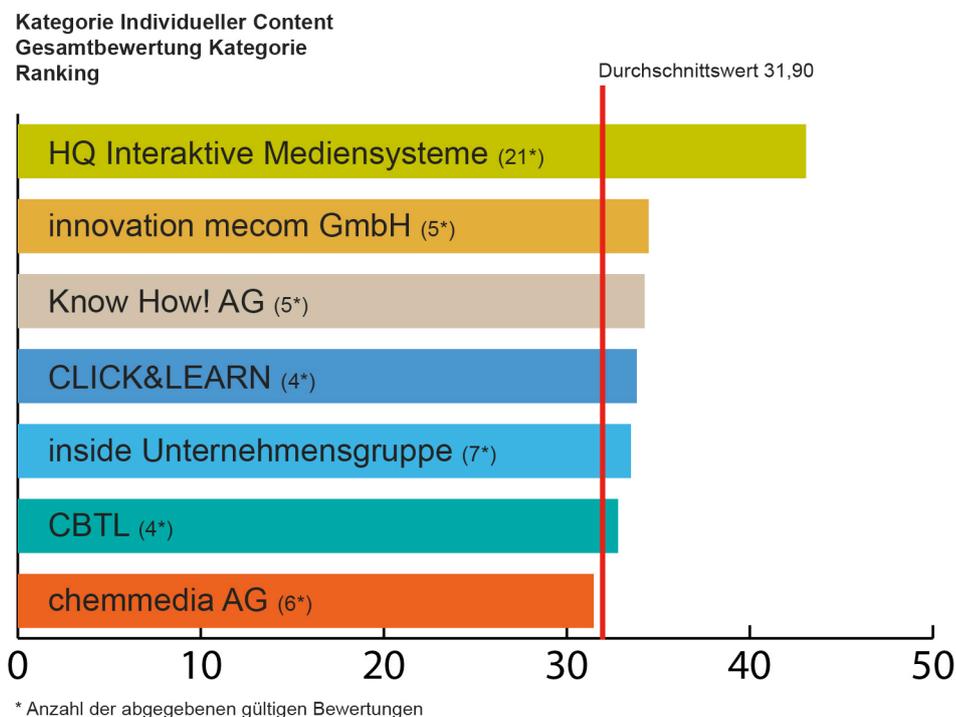


Der Mittelwert aller Kriterien ergab für jene Anbieter, die mit mehr als einer Bewertung in das Ranking eingingen, auf der Basis von N=61 folgendes Ergebnis:

Im Mittelwert aller Einzelkriterien führt HQ Interaktive Mediensysteme auf der Basis von 21 Bewertungen das Ranking mit 43,07 Punkten an. Auf Platz zwei folgt mit fünf Bewertungen und 34,47 Punkten die innovation mecom GmbH, gefolgt von der Know How! AG, die ebenfalls fünfmal bewertet wurde und dabei 34,25 Punkte erzielte.

Auch im Mittelfeld liegen die erzielten Punktwerte teilweise sehr eng beieinander: Es wird angeführt vom österreichischen Anbieter CLICK&LEARN mit 33,82 Punkten auf der Grundlage von vier Bewertungen. Darauf folgt die inside-Unternehmensgruppe mit sieben Bewertungen und einem Ergebnis von 33,50 Punkten. CBTL erzielte in der Kategorie „Individuelle Content-Produktion“ 2015 eine Gesamtbewertung von 32,80 Punkten bei vier Bewertungen und liegt damit vor der chemmedia AG, die aus sechs Bewertungen 31,47 Punkte erzielt.

Ranking in der Kategorie „Individuelle Content-Erstellung“



Der Durchschnittswert des Gesamtrankings liegt bei 31,90 Punkten.

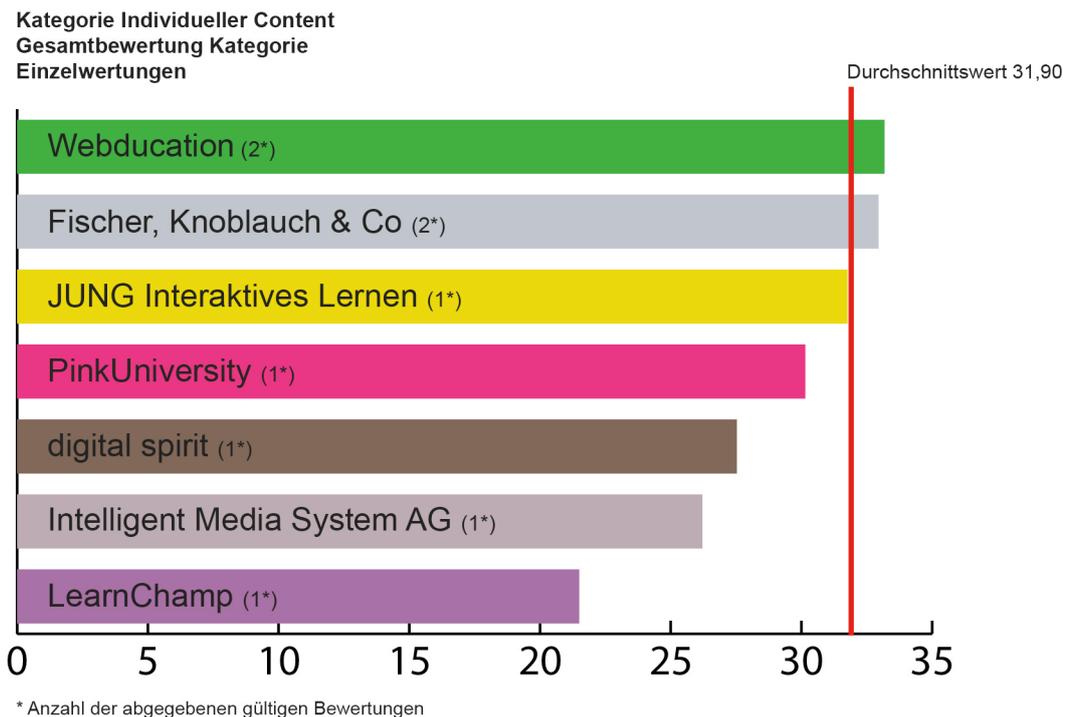
Für folgende Anbieter wurde in der Kategorie „Individuelle Content-Produktion“ eine oder zwei Einzelwertungen verzeichnet, die zwar in den Durchschnittswert, nicht jedoch in das Ranking einfließen.

Einzelwertungen können extreme Aussagen darstellen, die zwar eine Erfahrung mit einer Produktion bzw. einem Anbieter – sowohl in positiver wie in negativer Hinsicht – wiedergeben, nicht jedoch zu einem repräsentativen Urteil führen können.

Der Gesamtwert der jeweiligen Einzelvoten verteilt sich auf die Anbieter wie folgt:

Webducation	33,19
Fischer, Knoblauch & Co	32,95
Jung Interaktives Lernen	31,76
Pink University	30,15
digital spirit	27,53
Intelligent Media System	26,21
LearnChamp	21,50

Einzelbeurteilungen in der Kategorie „LMS“



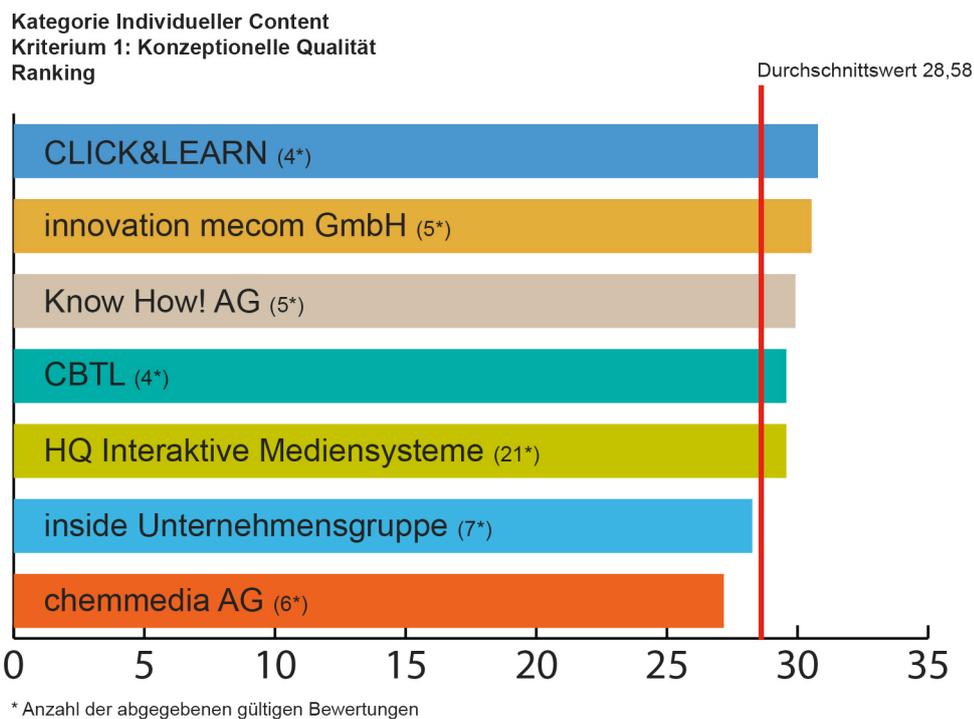
Der Durchschnittswert des Gesamtrankings liegt bei 31,90 Punkten.

Kriterium 1: Konzeptionelle Qualität

Eingangs fragte der eLearningCHECK 2015 nach dem Verständnis des Anbieters für die Ziele und Anforderungen des Auftraggebers sowie nach seiner Kreativleistung und der Branchen-Erfahrung seiner Drehbuchautoren. Fragen nach der Zufriedenheit mit der didaktischen Qualität der Lerninhalte, mit der Qualität von Visualisierung und Vertonung und der Usability für den Anwender schlossen sich an. Auch die Aktivierung unterschiedlicher Lerntypen durch das Endprodukt, die Unterstützung unterschiedlicher Lernwege und die Motivierung der Anwender spielten eine Rolle.

In diesem Einzelkriterium führt das österreichische Unternehmen CLICK&LEARN das Ranking mit 30,78 Punkten an, gefolgt von der innovation mecom GmbH mit 30,54 Punkten. Auf Platz drei liegt mit 29,92 Punkten die Know How! AG.

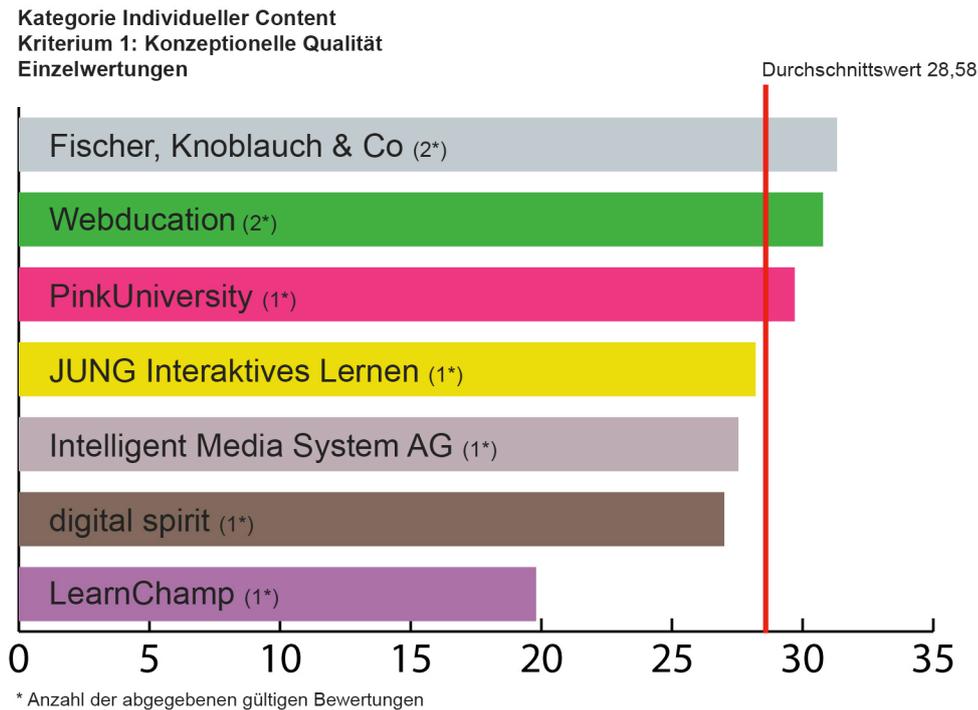
Den nächsten Rang in diesem Kriterium teilen sich CBTL und HQ Interaktive Mediensysteme mit jeweils 29,57 Punkten. Es folgt die inside-Unternehmensgruppe mit deutlichem Abstand und 28,27 Punkten. Die chemmedia AG erzielt hier 27,18 Punkte.



Der Durchschnittswert dieses Einzelkriteriums liegt bei 28,58 Punkten.

Jene Anbieter, auf deren individuelle Content-Produktion Einzelnennung entfielen (ein oder zwei abgegebene gültige Voten), erzielten im Kriterium „Konzeptionelle Qualität“ folgende Bewertungen:

Fischer, Knoblauch & Co	31,32
Webducation	30,78
Pink University	29,70
Jung Interaktives Lernen	28,20
Intelligent Media System	27,54
digital spirit	27,00
LearnChamp	19,80



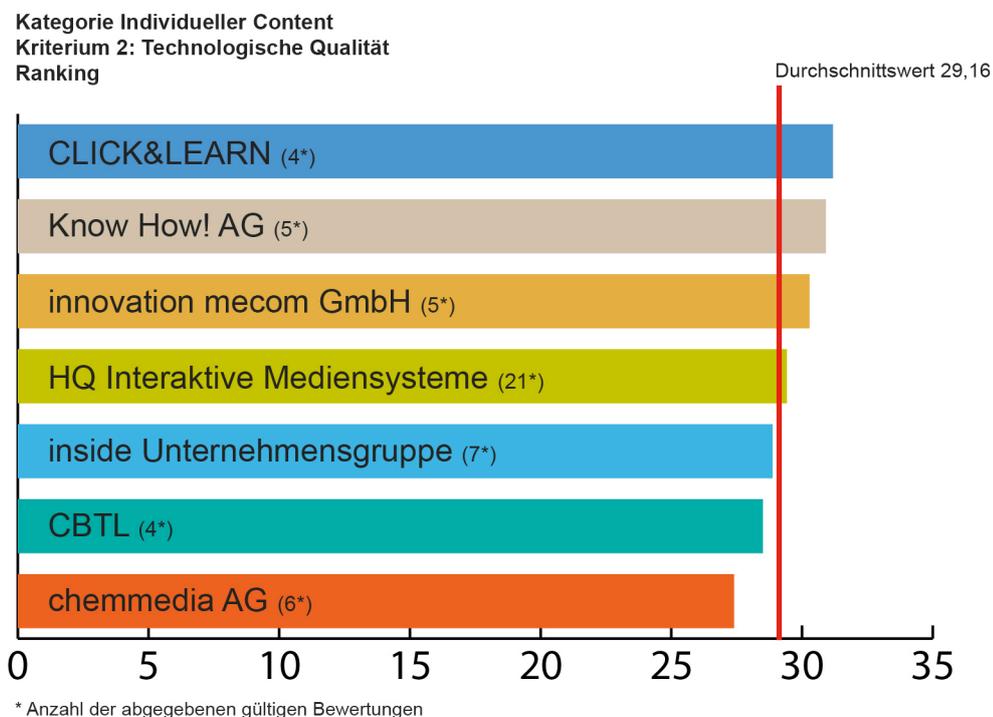
Der Durchschnittswert dieses Einzelkriteriums liegt bei 28,58 Punkten.

Kriterium 2: Technologische Qualität

Fragen nach der Zufriedenheit mit der technologischen Reife des Endprodukts standen bei diesem Kriterium im Mittelpunkt. Darüber hinaus wurde nach dem Aufwand bei der Integration in die jeweilige IT-Infrastruktur und nach dem SCORM-Import des erstellten Contents in das LMS gefragt. Auch die Anpassungsfähigkeit des erstellten Contents bei späteren Änderungen und die Performance des Contents wurden thematisiert.

Auch bei diesem Kriterium geht der erste Platz an Österreich: CLICK&LEARN liegt mit 31,18 Punkten klar in Front. Platz zwei belegt mit 30,91 Punkten die Know How! AG. Für innovation mecom vergaben die bewertenden Kunden 30,29 Punkte, was Rang drei entspricht.

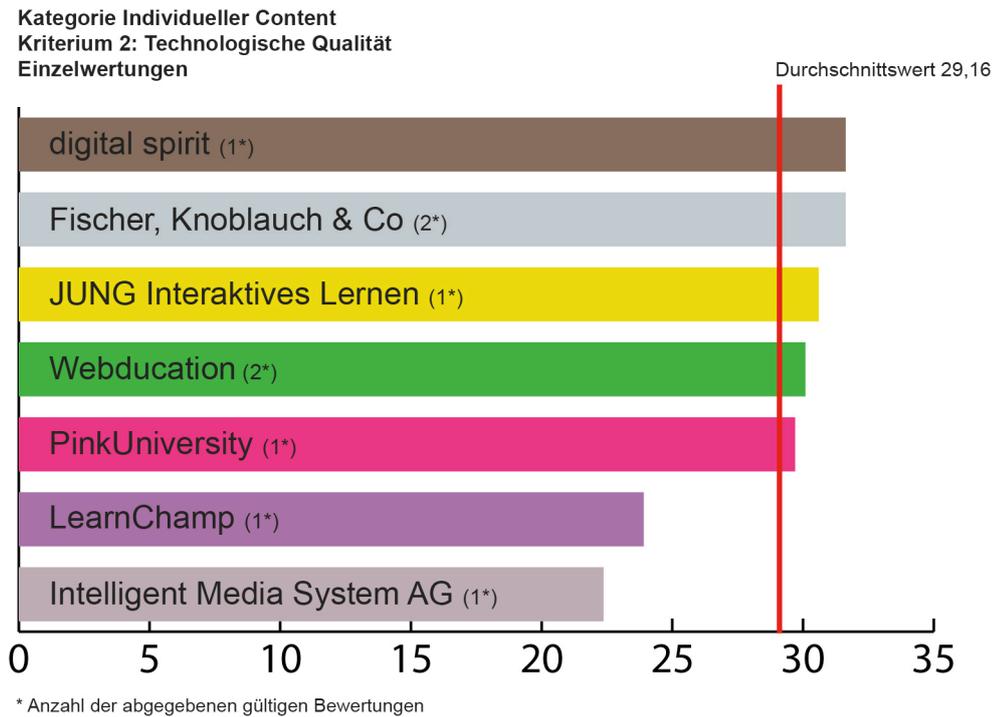
Das Mittelfeld des Kriteriums „Technologische Qualität“ führt auf Platz vier der Gesamtsieger HQ Interaktive Mediensysteme 29,42 Punkten an, gefolgt von der inside-Unternehmensgruppe mit 28,87 Punkten. CBTL schließt sich mit 28,50 Punkten an, vor der chemmedia AG mit 27,40 Punkten.



Der Durchschnittswert dieses Einzelkriteriums liegt bei 29,16 Punkten.

Die Anbieter, deren individuelle Content-Produktion Einzelnennungen erhalten haben (ein oder zwei abgegebene gültige Voten), erzielten im Kriterium „Technologische Qualität“ folgende Bewertungen:

digital spirit	31,63
Fischer, Knoblauch & Co	31,63
Jung Interaktives Lernen	30,60
Webducation	30,09
Pink University	29,70
LearnChamp	23,91
Intelligent Media System	22,37



Der Durchschnittswert dieses Einzelkriteriums liegt bei 29,16 Punkten.

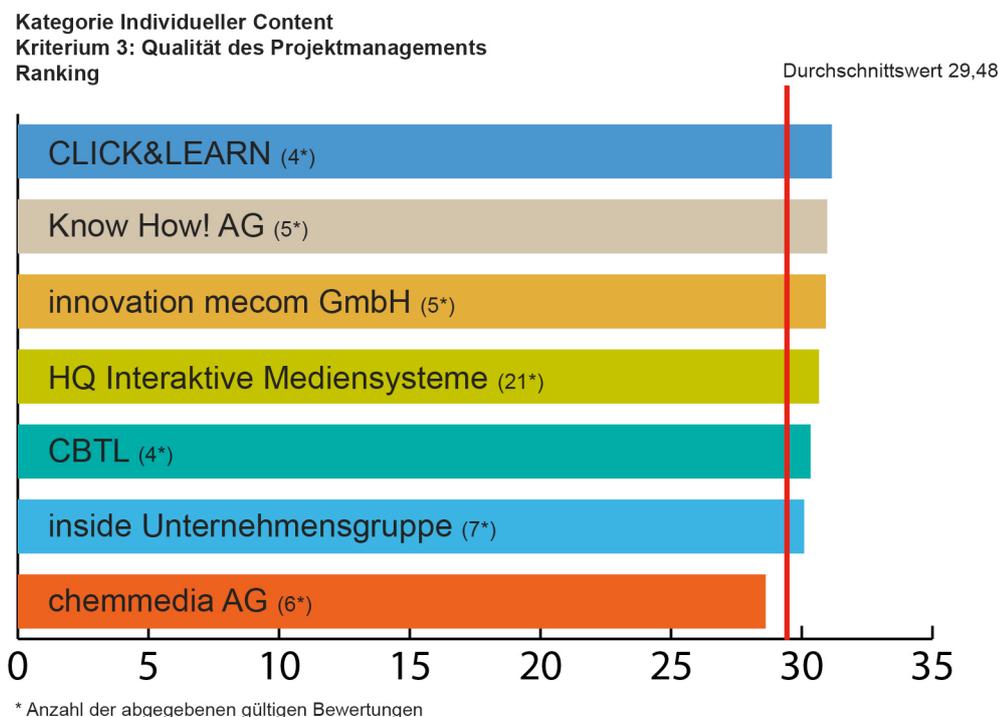
Kriterium 3: Qualität des Projektmanagements

Kernfragen für dieses Kriterium waren die Zufriedenheit der Kunden mit dem Projektmanagement und der Termin- und Budgettreue der Anbieter. Außerdem wurde im eLearningCHECK 2015 an dieser Stelle nach der Qualitätssicherung durch den Anbieter und nach dem Prozess von Change-Requests gefragt.

Erneut liegt CLICK&LEARN mit 31,15 Punkten an der Spitze. Die Know How! AG belegt mit 30,97 Punkten Platz zwei, nur einen Wimpernschlag dahinter liegt mit einem Punktwert von 30,92 die innovation mecom GmbH.

HQ Interaktive Mediensysteme erreicht in Bezug auf die Qualität des Projektmanagements 30,66 Punkte. CBTL erzielt hier einen Punktwert von 30,34, gefolgt von der inside-Unternehmensgruppe mit 30,09 Punkten. Auf die chemmedia AG entfallen 28,62 Zähler.

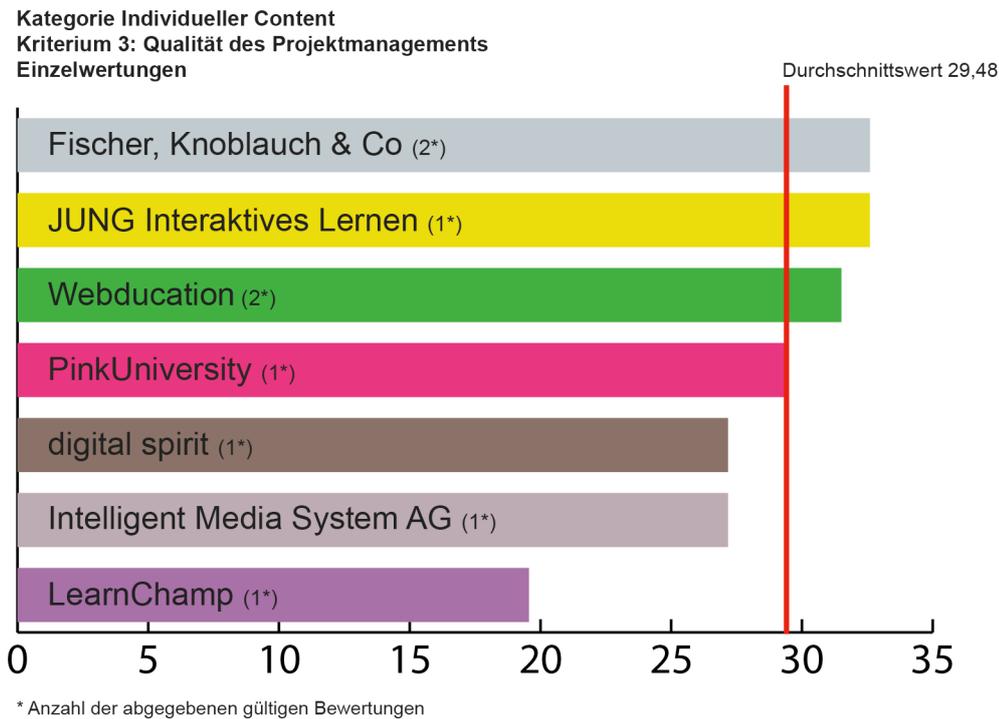
Die Punktabstände zwischen den Anbietern fallen damit überwiegend sehr eng aus.



Der Durchschnittswert dieses Einzelkriteriums liegt bei 29,48 Punkten.

Die Anbieter, deren individuelle Content-Produktion Einzelnennungen erhielten (ein oder zwei abgegebene gültige Voten), erzielten im Kriterium „Qualität des Projektmanagements“ folgende Bewertungen:

Fischer, Knoblauch & Co	32,60
Jung Interaktives Lernen	32,60
Webducation	31,51
Pink University	29,34
digital spirit	27,17
Intelligent Media System	27,17
LearnChamp	19,56



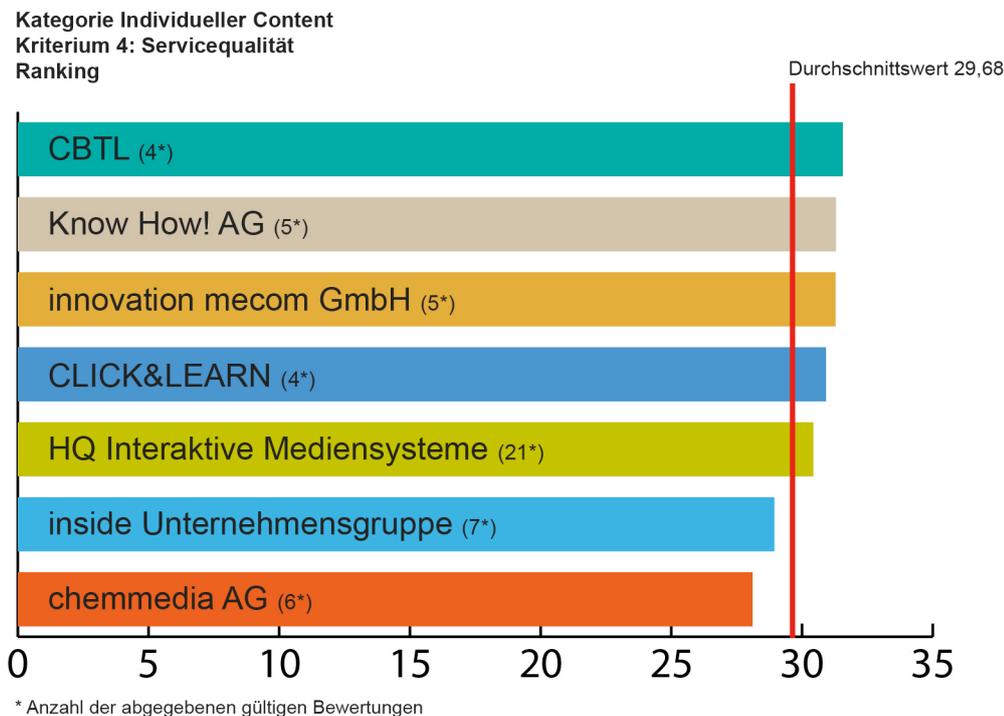
Der Durchschnittswert dieses Einzelkriteriums liegt bei 29,48 Punkten.

Kriterium 4: Service-Qualität

Bei diesem Kriterium steht die Unterstützung durch den Anbieter im Mittelpunkt. Der eLearningCHECK 2015 fragte im Zusammenhang mit dem Installationsprozess nach dem Support und der Schnelligkeit von Problemlösungen. Die Zufriedenheit mit Schnelligkeit und Flexibilität des Anbieters bei der Konzeptentwicklung ebenso wie bezüglich der Umsetzung spezieller Kundenwünsche wurde hinterfragt. Auch Leistungen des Anbieters im Garantiefall oder bei fehlerhafter Funktion zugesagter Eigenschaften fielen unter dieses Kriterium.

Bei diesem Kriterium führt CBTL das Ranking mit 31,56 Punkten an, gefolgt von der Know How! AG mit 31,30 Punkten. Nur zwei Hundertstel dahinter auf Platz drei liegt mit 31,28 Punkten die innovation mecom GmbH.

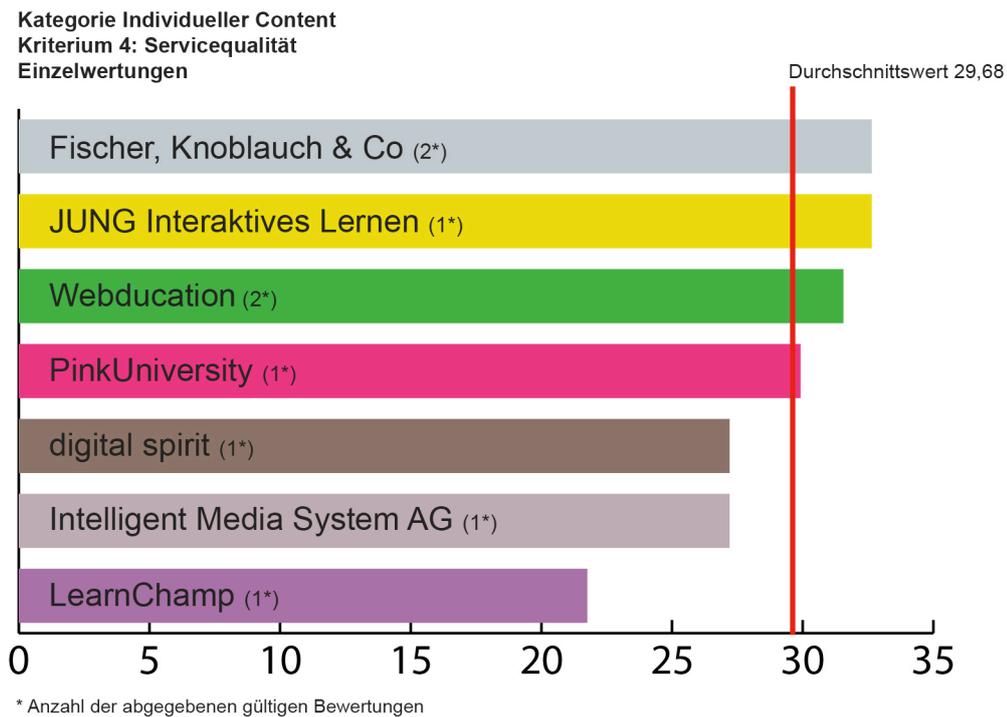
CLICK&LEARN verbucht in Sachen Service-Qualität 30,92 Punkte; HQ Interaktive Mediensysteme folgt mit einem halben Punkt Abstand und 30,43 Zählern. Für die inside-Unternehmensgruppe ergibt das Kundenvotum in diesem Kriterium 28,94 Punkte. chemmedia beschließt das Ranking mit 28,11 Punkten.



Der Durchschnittswert dieses Einzelkriteriums liegt bei 29,68 Punkten.

Die Anbieter, deren individuelle Content-Produktion Einzelnennungen erhielten (ein bis zwei abgegebene gültige Voten), erzielten im Kriterium „Service-Qualität“ folgende Bewertungen:

Fischer, Knoblauch & Co	32,64
Jung Interaktives Lernen	32,64
Webducation	31,56
Pink University	29,92
digital spirit	27,20
Intelligent Media System	27,20
LearnChamp	21,76



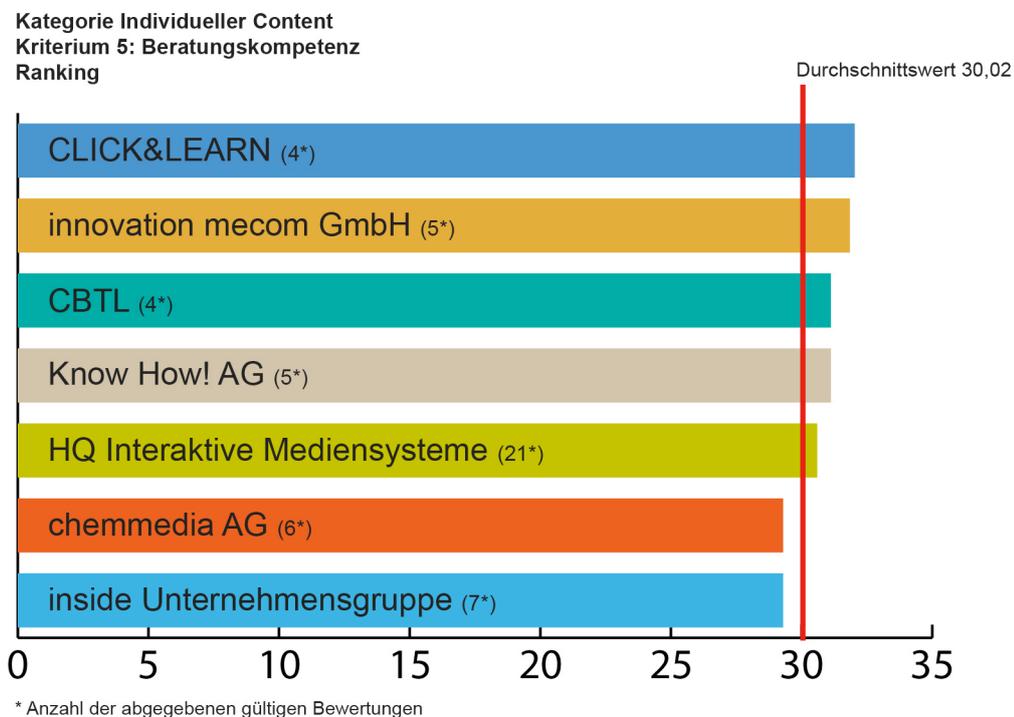
Der Durchschnittswert dieses Einzelkriteriums liegt bei 29,68 Punkten.

Kriterium 5: Beratungskompetenz

Der eLearningCHECK 2015 fragte für dieses Kriterium nach der Beratungskompetenz des Vertriebs, nach der Beratungsqualität während des Projektes und nach dem Beratungs-Angebot.

Auch in Puncto Beratung liegt CLICK&LEARN mit 32,03 Punkten eine Kopflänge vor innovation mecom mit 31,85 Punkten. Platz drei teilen sich bei diesem Kriterium CBTL und die Know How! AG mit jeweils 31,12 Punkten.

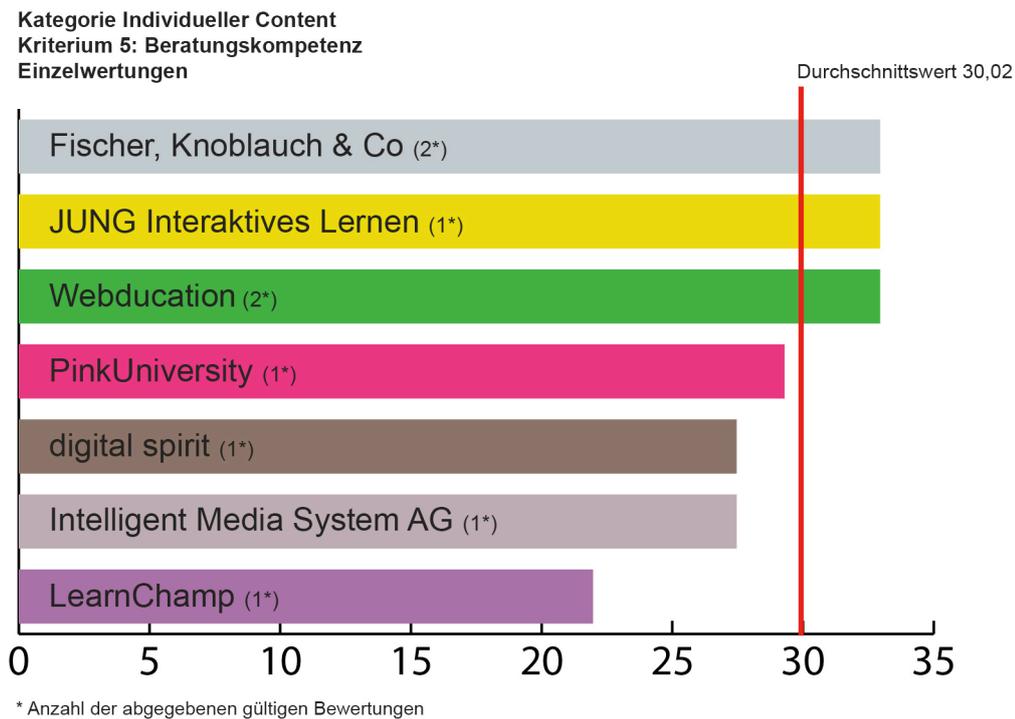
HQ Interaktive Mediensysteme erreicht mit seiner Beratungskompetenz in 21 Kundenprojekten 30,60 Punkte. Auch am Ende der Skala wurden zwei punktgleiche Wertungen für die chemmedia AG und die inside-Unternehmensgruppe mit jeweils 29,29 Zählern vergeben.



Der Durchschnittswert dieses Einzelkriteriums liegt bei 30,02 Punkten.

Jene Anbieter, auf deren individuelle Content-Produktion Einzelnennungen entfielen (ein und zwei abgegebene gültige Voten), erzielten im Kriterium „Beratungskompetenz“ folgende Bewertungen:

Fischer, Knoblauch & Co	32,95
Jung Interaktives Lernen	32,95
Webducation	32,95
Pink University	29,29
digital spirit	27,46
Intelligent Media System	27,46
LearnChamp	21,97



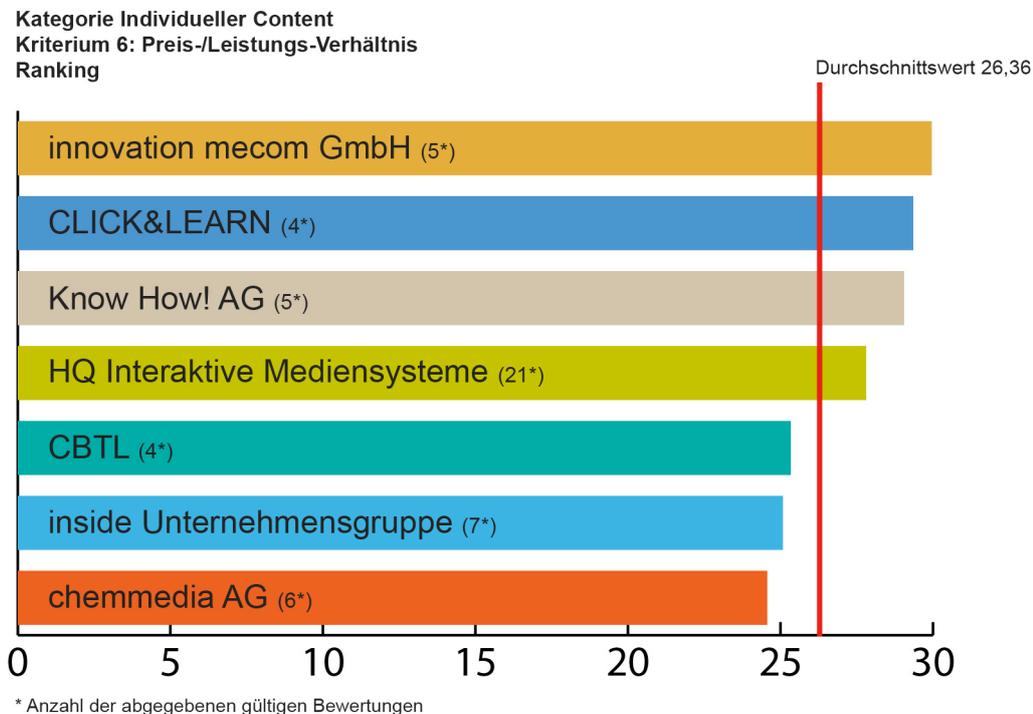
Der Durchschnittswert dieses Einzelkriteriums liegt bei 30,02 Punkten.

Kriterium 6: Preis-/Leistungsverhältnis

Die Einschätzung des Preis-/Leistungsverhältnisses untersuchte der eLearningCHECK 2015 anhand von Fragen nach der Bewertung der Zufriedenheit mit dem Preis-/Leistungsverhältnis für die Content-Erstellung, für die Installation des Contents, für Change-Requests. Außerdem wurde nach der Einschätzung des Preis-/Leistungsverhältnisses für Support und technologische Updates gefragt.

In diesem Kriterium variiert das Bild auf den vorderen Plätzen: innovation mecom führt mit 29,96 Punkten. Auf Platz zwei liegt mit 29,35 Punkten CLICK&LEARN; es folgt die Know How! AG mit 29,05 Punkten auf Platz drei.

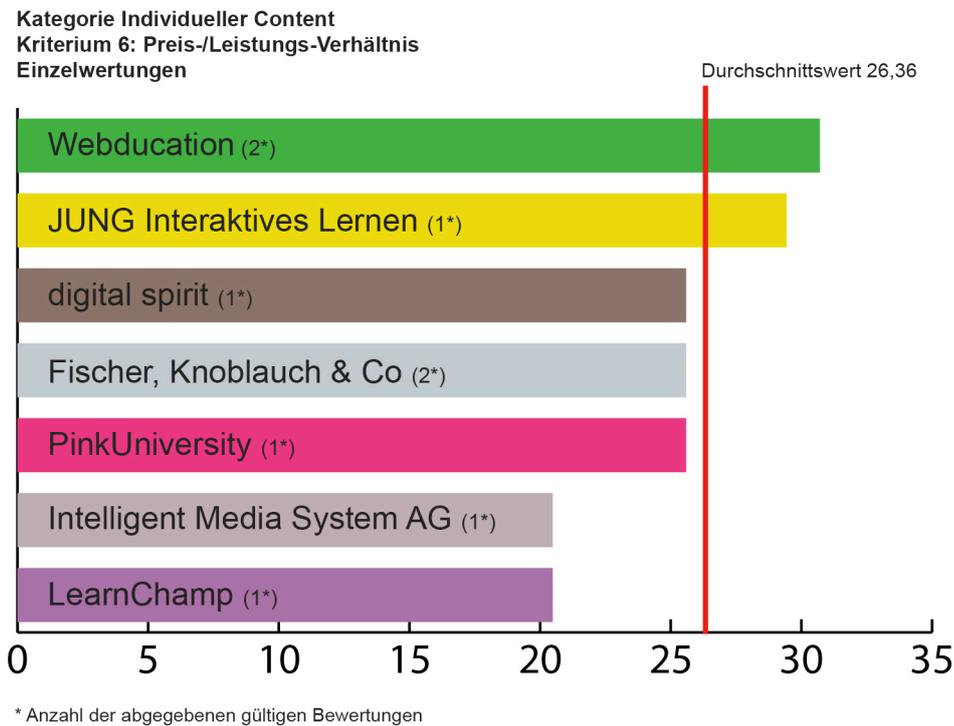
27,81 Punkte vergaben die bewertenden Kunden an HQ Interaktive Mediensysteme. CBTL erhielt für das Preis-/Leistungsverhältnis bei ihren bewerteten individuellen Content-Produktionen 25,34 Punkte. Mit geringem Abstand folgt die inside-Unternehmensgruppe mit 25,08 Zählern. Für die chemmedia AG schlagen bei diesem Kriterium 24,57 Punkte zu Buche.



Der Durchschnittswert dieses Einzelkriteriums liegt bei 26,36 Punkten.

Die Anbieter, deren individuelle Content-Produktion Einzelnennungen erhielten (ein oder zwei abgegebene gültige Voten), erzielten im Kriterium „Preis-/Leistungsverhältnis“ folgende Bewertungen:

Webducation	30,71
Jung Interaktives Lernen	29,43
digital spirit	25,59
Fischer, Knoblauch & Co	25,59
Pink University	25,59
Intelligent Media System	20,48
LearnChamp	20,48



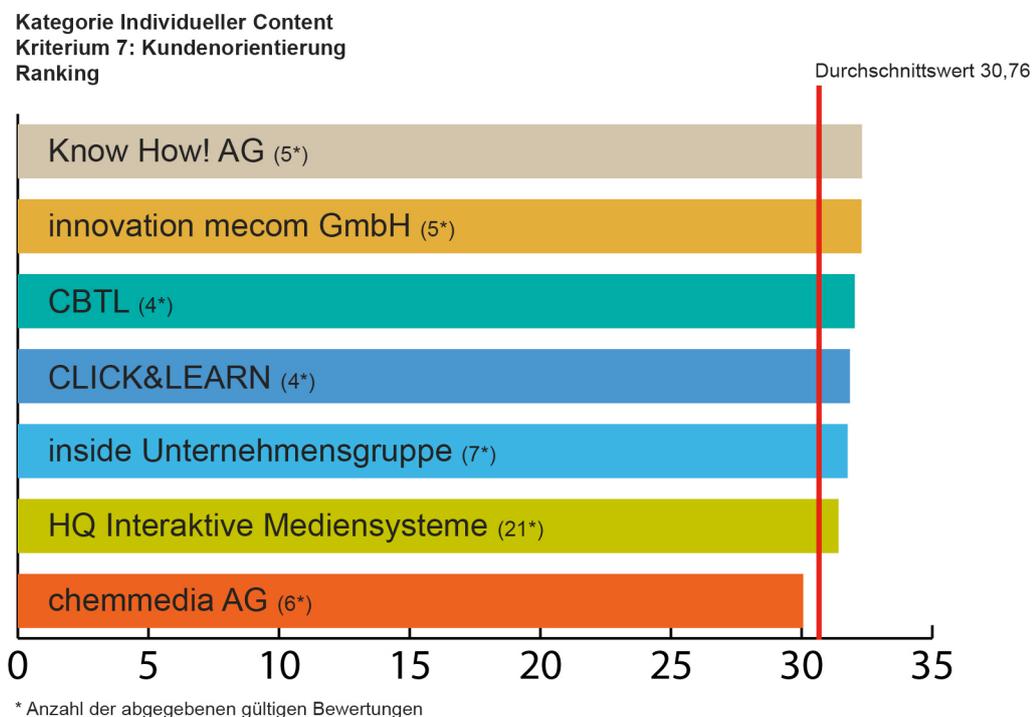
Der Durchschnittswert dieses Einzelkriteriums liegt bei 26,36 Punkten.

Kriterium 7: Kundenorientierung

Der eLearningCHECK 2015 fragte nach der Freundlichkeit des Verkaufspersonals, der Projektmanager und Projektmitarbeiter und auch nach jener der Support-Mitarbeiter. Auch die Leistungsfähigkeit und Innovationskraft des Anbieters galt es in diesem Kriterium zu bewerten.

Hier macht die Know How! AG mit 32,31 Punkten das Rennen um Platz 1 im Ranking. innovation mecom steht – 2 Hundertstel dahinter – auf dem zweiten Platz mit 32,29 Punkten, gefolgt von CBTL mit 32,03 Punkten.

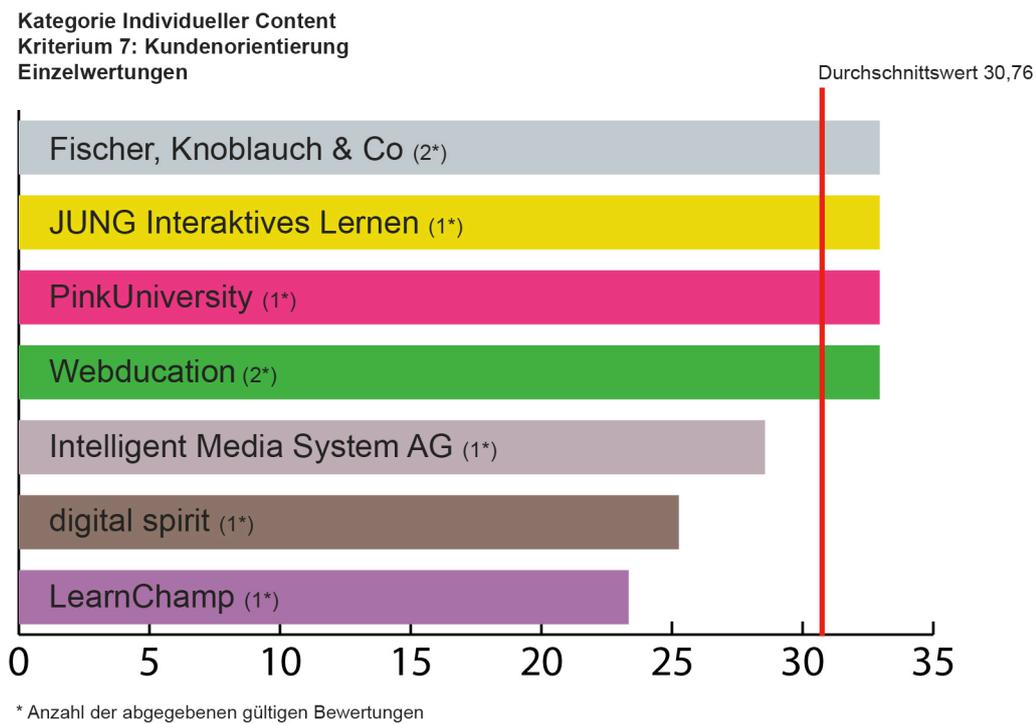
CLICK&LEARN erreicht in diesem Kriterium 31,85 Punkte. Die inside-Unternehmensgruppe kann hier 31,76 Punkte für sich verbuchen. HQ Interaktive Mediensysteme liegt mit 31,41 Punkten immer noch klar über dem Durchschnittswert. Die chemmedia AG beschließt dieses Ranking mit einer Wertung von 30,06 Punkten.



Der Durchschnittswert dieses Einzelkriteriums liegt bei 30,76 Punkten.

Die Anbieter, auf deren individuelle Content-Produktion Einzelnennungen entfielen (ein bis zwei gültige Voten), erzielten im Kriterium „Kundenorientierung“ folgende Bewertungen:

Fischer, Knoblauch & Co	32,95
Jung Interaktives Lernen	32,95
Pink University	32,95
Webducation	32,95
Intelligent Media System	28,56
digital spirit	25,26
LearnChamp	23,34



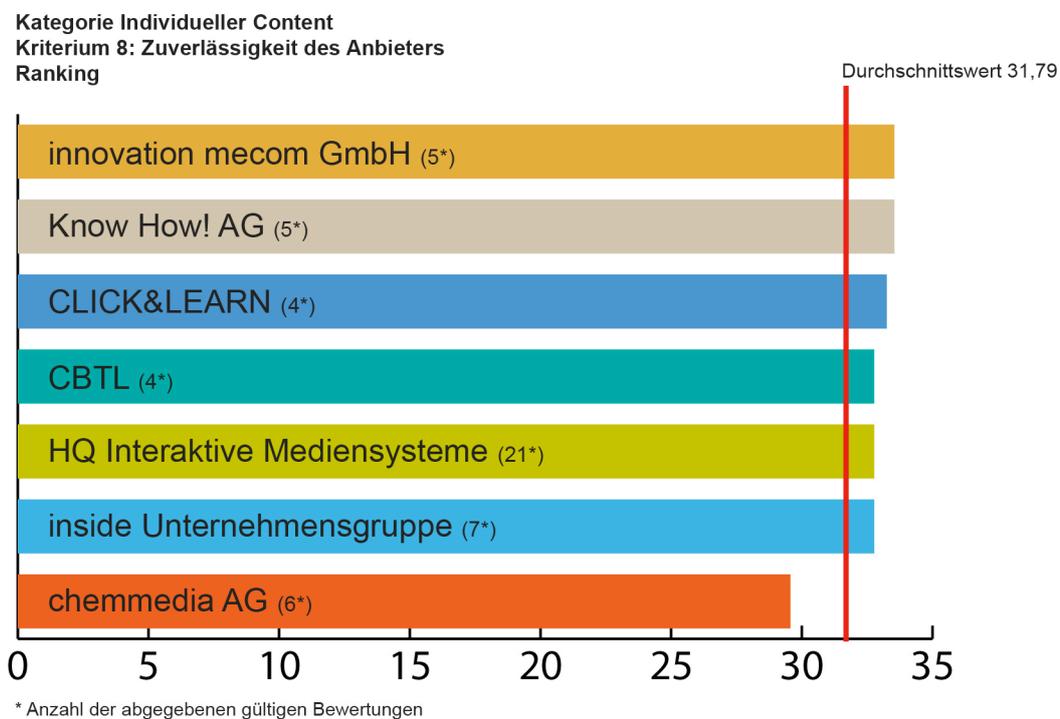
Der Durchschnittswert dieses Einzelkriteriums liegt bei 30,76 Punkten.

Kriterium 8: Zuverlässigkeit des Anbieters

Der eLearningCHECK 2015 fragte nach der individuellen Einschätzung der Integrität des Anbieters, nach der Einhaltung der vereinbarten Qualität des Produkts und nach der Zufriedenheit mit der Ressourcen-Ausstattung.

Die beurteilenden Kunden haben die Spitzenposition im Ranking dieses Kriteriums mit 33,54 Punkten doppelt vergeben: Sowohl die innovation mecom GmbH als auch die Know How! AG erreichen diesen Wert. CLICK&LEARN belegt Platz drei mit 33,25 Punkten.

Auch das Mittelfeld ist in diesem Kriterium punktgleich: Mit 32,77 Punkten liegen CBTL, die HQ Interaktive Mediensysteme GmbH und die inside-Unternehmensgruppe auf gleicher Höhe. Die chemmedia AG beschließt das Feld mit 29,56 Punkten.

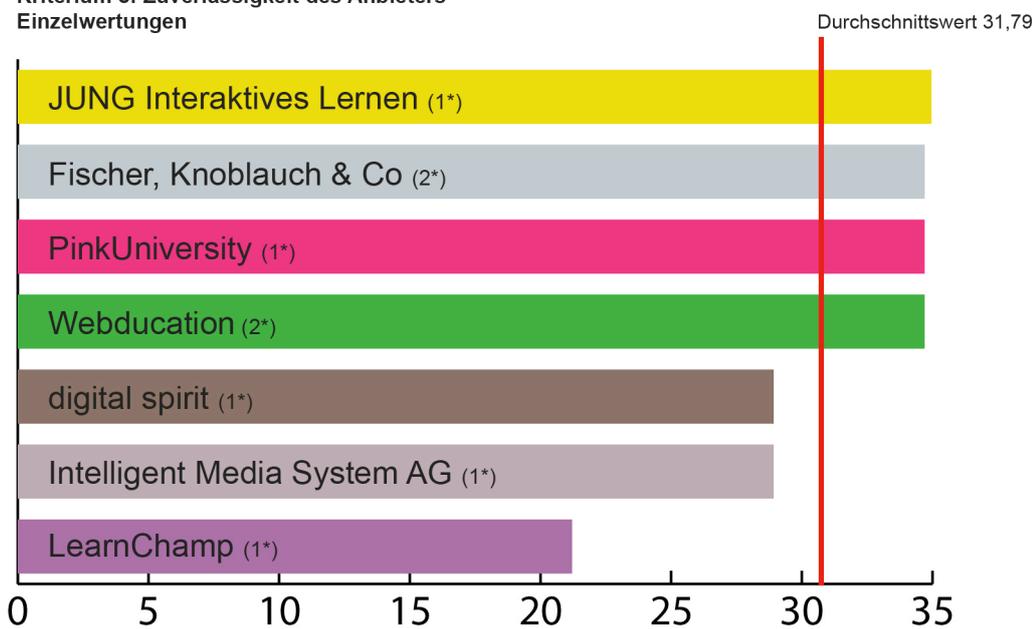


Der Durchschnittswert dieses Einzelkriteriums liegt bei 31,79 Punkten.

Die Anbieter, deren individuelle Content-Produktion Einzelnennungen erhielten (ein bis zwei abgegebene gültige Voten), erzielten im Kriterium „Zuverlässigkeit des Anbieters“ folgende Bewertungen:

Jung Interaktives Lernen	34,96
Fischer, Knoblauch & Co	34,70
Pink University	34,70
Webducation	34,70
digital spirit	28,92
Intelligent Media System	28,92
LearnChamp	21,21

Kategorie Individueller Content
 Kriterium 8: Zuverlässigkeit des Anbieters
 Einzelwertungen



* Anzahl der abgegebenen gültigen Bewertungen

Der Durchschnittswert dieses Einzelkriteriums liegt bei 31,79 Punkten.

Unternehmensportrait HQ-Gruppe

HQ-Gruppe

Die HQ-Gruppe mit Sitz in Wiesbaden, Freiburg und Basel ist der Spezialist für edukative Kommunikation, innovative Qualifizierung und modernes Wissensmanagement.

Gegründet wurde HQ 1988 mit dem Auftrag, elektronische Lernmedien in eine Schweizer Großbank zu integrieren und seitdem tragen wir als Agentur zum Unternehmenserfolg unserer Kunden bei. Erreicht wird der Erfolg durch eine kompetente Beratung und eine innovative, wie kreative Medienentwicklung von interaktiven und mobilen Lösungen, sowie von Bewegtbildmedien.

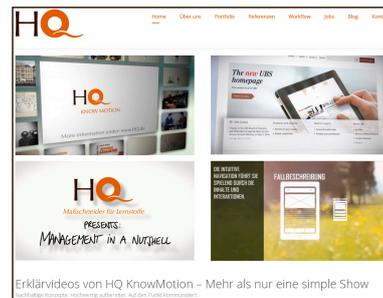
Besonders durch den Einsatz und Entwicklung von innovativen Formaten in Bereichen wie Kurzfilme, Animationen oder Explainer Videos, unterstützt HQ die Effizienz von Lern- und Kommunikationsprozessen.



HQ Wiesbaden

Das HQ Team vereint für die Entwicklung professioneller und komplexer Kommunikations- und Qualifizierungslösungen verschiedene **Kompetenzen**. Auf diesen Feldern unterstützen Sie HQ Experten, die seit Jahren Ihr Geschäft verstehen:

- Beratung und Lösungsentwicklung
- Medienkonzeption und -entwicklung
- Projektmanagement
- Autorensarbeit/Texten
- Grafik und Animationen
- Softwareentwicklung und -betrieb
- Qualitätssicherung/Lektorat



www.hq-knowmotion.com



HQ überzeugt Ihre Zielgruppe von Ihren Themen, weil wir diese erlebbar und verständlich formulieren, sei es als Erklärfilm, Lernprogramm, mobile Lösung oder anderes interaktives Medium. Damit führen wir Ihre Zielgruppe durch die Entwicklung von Kompetenzen zum Erfolg.

HQ steht für professionelle Medienentwicklung in höchster Qualität: in time and in budget und dies seit über 25 Jahren.

Belohnt werden wir dafür zum einem mit langjährigen Kundenbindungen, als auch mit einer breiten Palette von Awards (hier eine Auswahl seit 1988).

European E-Learning Award eureleA, CINDY AWARD Gold, Comenius Edumedia Award, Worlddidac Award, IFCEB Silver Award, IT Trainings-Award, Intermedia Globe Silver Award, Finalist Diploma at World Media Festival, European Multimedia Award, Bester Anbieter in der Kategorie "Individuelle Content-Produktion" Checkpoint E-Learning 2011 und 2015

HQ Interaktive Mediensysteme GmbH, Am Schloßpark 123, 65203 Wiesbaden T +49 • 611 • 99 212 • 0

Unternehmensportrait HQ-Gruppe

Unternehmenskonzept/-philosophie

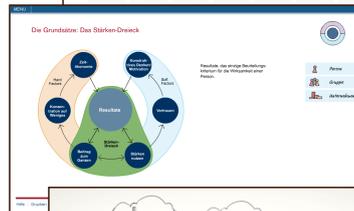
HQ ist im Gegensatz zu vielen Wettbewerbern vollständig technologieunabhängig und hat deshalb die Freiheit, die für Ihr Unternehmen beste Lösung für Ihre ganz individuellen Rahmenbedingungen zu entwickeln. Da für uns jedes Projekt einzigartig ist, bekommen Sie eine Lösung, die für Sie und in enger Absprache mit Ihnen in einem spezifischen Prozess entstanden ist. An den jahrelangen Erfahrungen unserer Experten sowohl in unterschiedlichsten Dienstleistungsprojekten als auch als Weiterbildungsverantwortliche in Unternehmen selbst, lassen wir unsere Kunden durch kompetente Beratung und Konzeption teilhaben.



HQ eMagazine

Als Agentur für edukative Kommunikation entwickelt HQ seit über 25 Jahren Inhalte und Formate in folgenden Themenfeldern:

- Umsetzungsbegleitung bei Change Prozessen
- Leadership Development
- Onboardingmaßnahmen
- Gamifizierte Lernelemente
- Social Learning
- Interne Kommunikation
- (Customer-) Edutainment
- Employer Branding
- Banking and Finance
- Betriebliches Gesundheitsmanagement



Beispiele für Medienproduktionen

Ausführliche Case Studys und weitere Informationen finden Sie auf www.hq.de und www.hq-knowmotion.com. Oder rufen Sie uns an: 0611-992120, wir beraten Sie gerne.

Kennen Sie schon unseren Social Media Kanäle?



HQ YouTube Kanal

Klicken Sie auf



HQ Interaktive Mediensysteme GmbH, Am Schloßpark 123, 65203 Wiesbaden

T +49 • 611 • 99 212 • 0

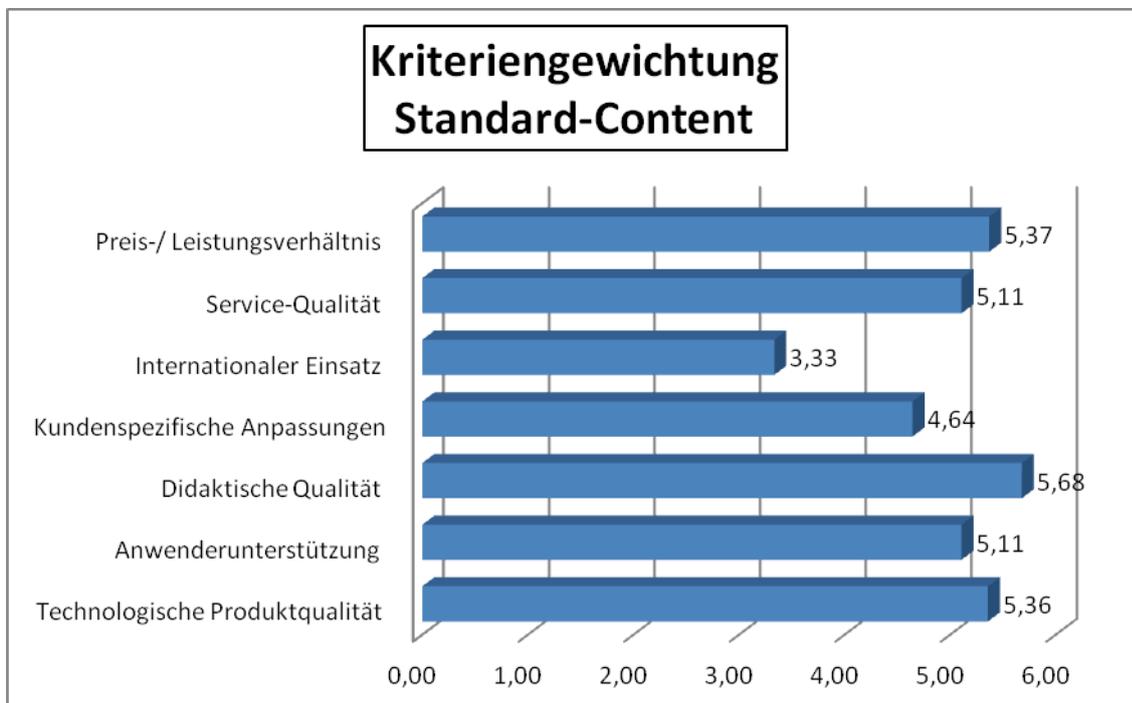
4.4 Ergebnisse: Standardcontent

Da die Beteiligung in den Einzelkategorien „Standard Content IT“ und „Standard Content Business Skills“ 2011 deutlich unter den Erwartungen der Initiatoren der Befragung lag, wurde beide Kategorien 2012 zusammengeführt. Die Kategorie „Standard-Content“ ist daher auch im eLearningCHECK 2015 für jede Art von Content offen bzw. in keine Richtung inhaltlich-thematisch limitiert.

Für die Kategorie „Standard-Content“ wurden sieben Kriterien der Kundenzufriedenheit erhoben, die jeweils über drei bis zwölf Items operationalisiert wurden:

- Preis-/Leistungsverhältnis
- Service-Qualität
- Internationaler Einsatz
- Kundenspezifische Anpassungen
- Didaktische Qualität und Umfang der Lerninhalte
- Anwenderunterstützung
- Technologische Produktqualität

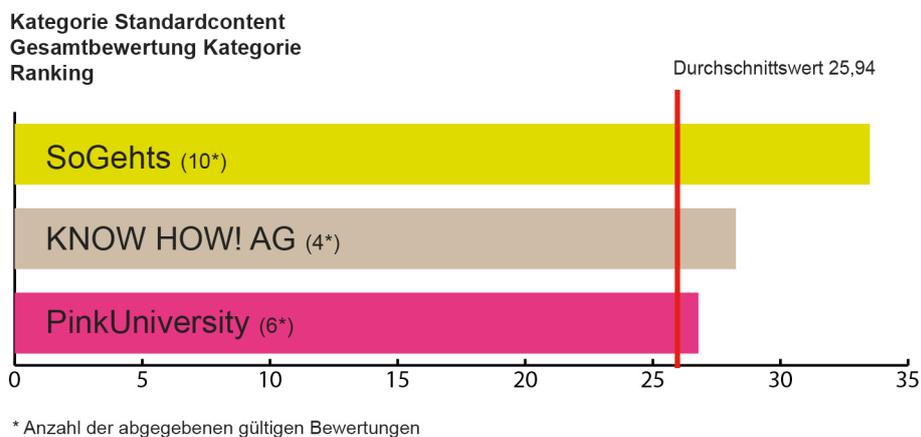
Diese Kriterien erfuhren entsprechend den angegebenen Prioritäten der an der Online-Befragung teilnehmenden Kunden folgende Gewichtung:



Der Mittelwert aller Kriterien ergab für jene Anbieter, die mit mehr als einer Bewertung in das Ranking eingingen, auf der Basis von N=28 folgendes Ergebnis:

Das Gesamtranking der Beurteilung aller Einzelkriterien entscheidet der Anbieter So Geht's mit zehn gültigen Kundenvoten und einem Punktwert von 33,50 2015 erneut für sich. Die Know How AG! folgt auf Platz zwei mit 28,25 Punkten aus vier Bewertungen. Die Pink University erzielt einen Mittelwert aller Kriterien von 26,78 Punkten bei sechs Kundenbewertungen und belegt damit Platz drei. Alle drei Anbieter übersteigen in ihrem Punktwert deutlich den Durchschnitt, der aus allen abgegebenen Voten in dieser Kategorie ermittelt wurde.

Ranking in der Kategorie „Standardcontent“



Der Durchschnittswert des Gesamtrankings liegt bei 25,94 Punkten.

Für den Standard-Content folgender Anbieter wurden ein oder zwei Einzelwertungen verzeichnet, die zwar in den Durchschnittswert, nicht jedoch in das Ranking einfließen.

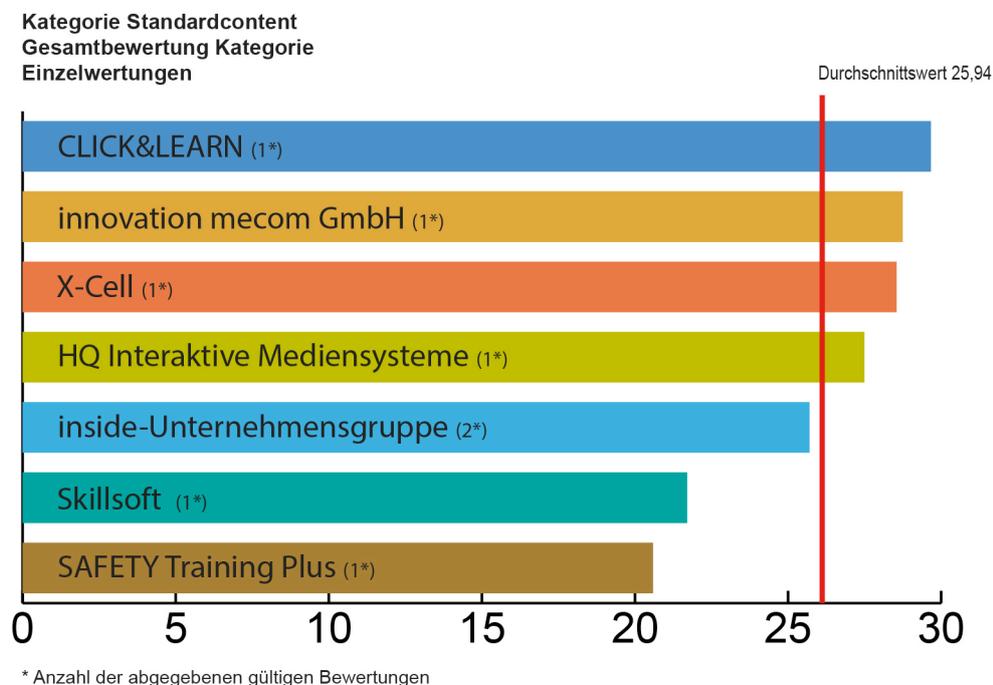
Einzelwertungen können extreme Aussagen darstellen, die zwar eine Erfahrung mit dem Tool bzw. dem Anbieter – sowohl in positiver wie in negativer Hinsicht – wiedergeben, nicht jedoch zu einem repräsentativen Urteil führen können.

Die Anbieter mit Einzelnennung, also einem oder zwei abgegebenen gültigen Kundenvoten, erhielten folgende Bewertungen:

Mit einer gültigen Bewertung und 29,66 Punkten erzielt CLICK&LEARN das beste Ergebnis in der sogenannten Independent-Liste. Die innovation mecom GmbH folgt mit einer Einzelbewertung und 28,74 Punkten auf Rang zwei. Gleichfalls einmal gültig bewertet wurde X-Cell, was zu 28,54 Punkten und Rang drei führt. Mit einer Einzelbewertung im Wert von 27,49 Punkten liegt auch die HQ Interaktive Mediensysteme GmbH deutlich über dem Durchschnitt.

Für die inside-Unternehmensgruppe stehen bei zwei gültigen Bewertungen 25,70 Punkte zu Buche. Einen deutlichen Abstand dazu weist die Einzelbewertung für Skillsoft mit 21,70 Punkten aus. Ebenfalls ein Einzelvotum erhält das Unternehmen SAFETY Training Plus mit 20,59 Punkten, das 2014 noch auf dem zweiten Platz des Rankings lag.

Einzelwertungen in der Kategorie „Standardcontent“

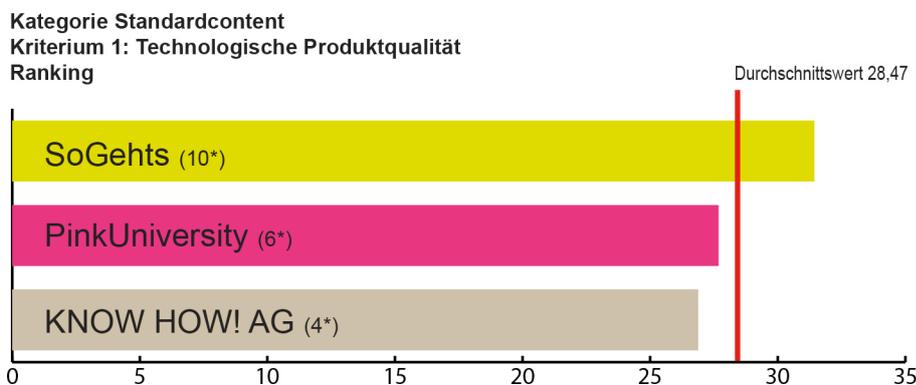


Der Gesamtdurchschnittswert aller Bewertungen im Standardcontent wurde mit 25,94 Punkten ermittelt.

Kriterium 1: Technologische Produktqualität

Der eLearningCHECK 2015 fragte nach der technologische Reife der WBTs / CBTs, nach dem Aufwand bei der Implementierung und nach der Zufriedenheit des Kunden mit der Integration der WBTs in das jeweilige LMS. Daneben sollten die Möglichkeiten des Einsatzes der Lernsoftware über unterschiedliche Medien oder Kanäle beurteilt werden. Auch nach der Zufriedenheit mit der technologischen Weiterentwicklung der Lernsoftware wurde gefragt.

Für die „Technologische Produktqualität“ vergaben die bewertenden Kunden 31,43 Punkte an So Geht's. Platz zwei belegt in diesem Kriterium die Pink University mit 27,68 Punkten. Die Know How! AG erzielt hier 26,88 Punkte und damit Platz drei.

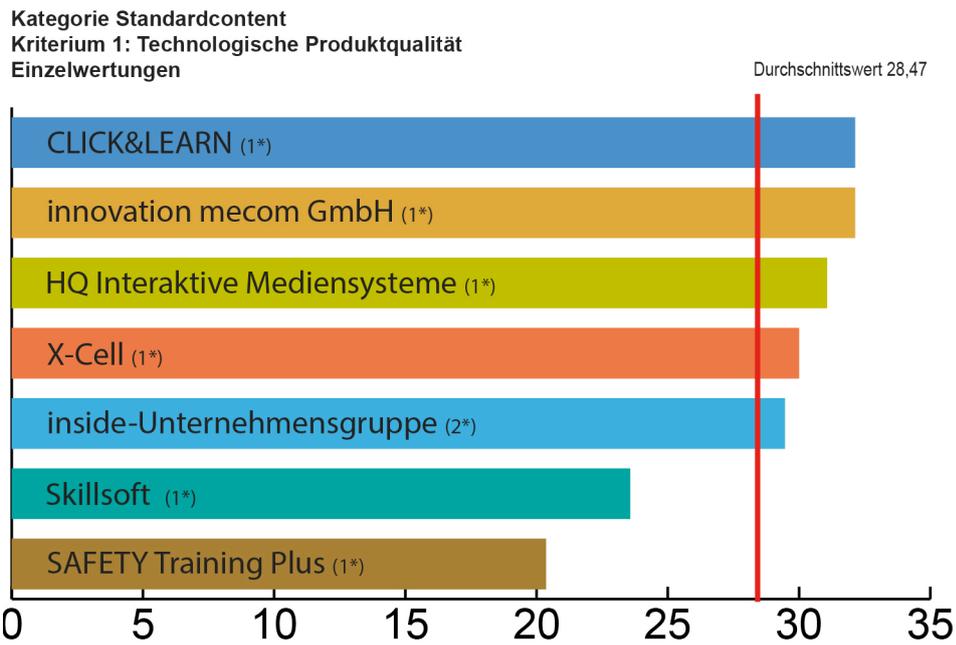


* Anzahl der abgegebenen gültigen Bewertungen

Der Durchschnittswert für die abgegebenen Voten liegt in diesem Kriterium bei 28,47 Punkten.

Die Anbieter mit Einzelnennung, also einem, zwei oder drei abgegebenen gültigen Voten, erzielten im Kriterium „Technische Produktqualität“:

CLICK&LEARN	32,14 Punkte
Innovation mecom GmbH	32,14 Punkte
HQ Interaktive Mediensysteme	31,07 Punkte
X-Cell	30,00 Punkte
Inside-Unternehmensgruppe	29,46 Punkte
Skillsoft	23,57 Punkte
SAFETY Training Plus	20,36 Punkte



* Anzahl der abgegebenen gültigen Bewertungen

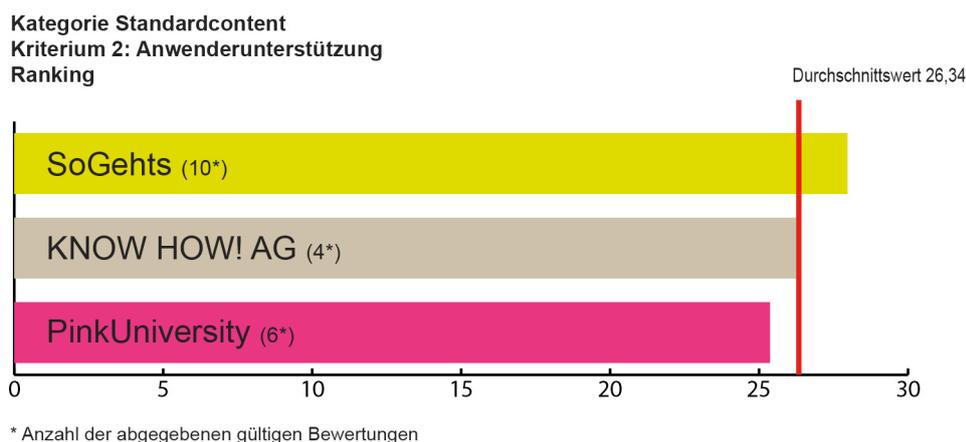
Der Durchschnittswert dieses Einzelkriteriums liegt bei 28,47 Punkten.

Kriterium 2: Anwenderunterstützung

Der eLearningCHECK 2015 berücksichtigt bei den Fragen zu diesem Kriterium Aspekte der Usability für den Anwender beim Start des WBTs / CBTs, die Übersichtlichkeit der Programm-Oberfläche und ihrer Funktionen, die Zufriedenheit mit der Bedienung und Navigation der Lern-Objekte und die Funktionen zur Unterstützung der individuellen Nutzung der Lernsoftware durch den Anwender.

Darüber hinaus wurde nach der Tonqualität und der Qualität der Visualisierung gefragt, ebenso wie nach der Zufriedenheit mit den Hilfe-Funktionen. Auch die Unterstützung unterschiedlicher Lernformen und Lernwege durch das Programm floss in die Beurteilung ein sowie die Beurteilung von PreTests und Lerntransferkontrollen. Auch die Frage nach barrierefreien Einsatzmöglichkeiten wurde gestellt.

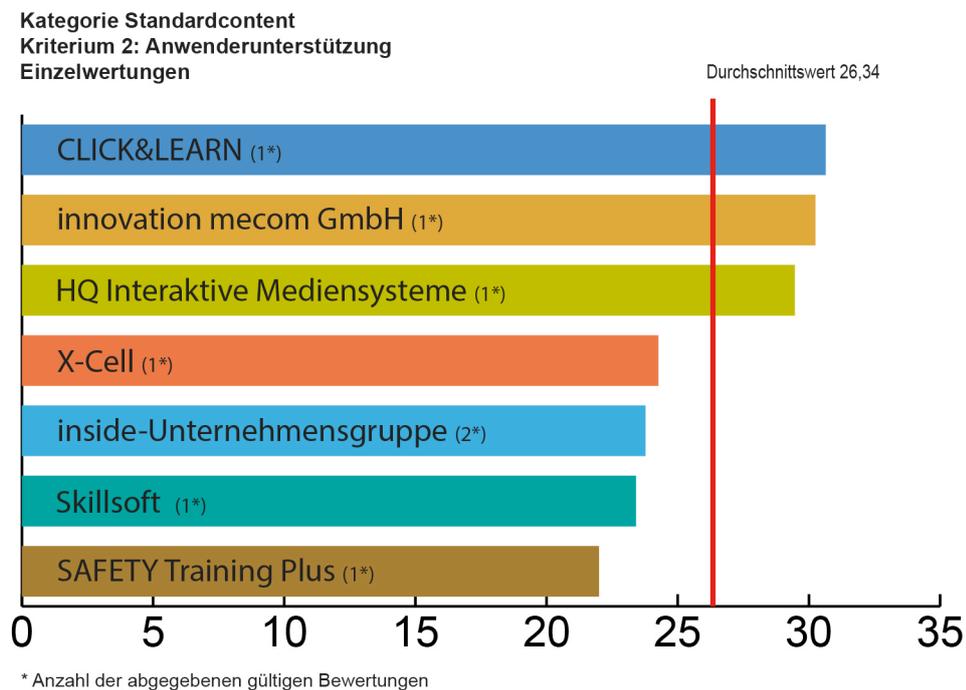
Auch hier setzt sich So Geht's mit 27,97 Punkten deutlich an die Spitze. Die Produkte der Know How! AG erreichten im Kriterium „Anwenderunterstützung“ einen Wert von 26,25 Punkten. Mit 25,37 Punkten liegt die Pink University auf Platz drei. Selten liegen gerankte Unternehmen - wie hier - unterhalb des Durchschnittswerts.



Der Durchschnittswert liegt in diesem Kriterium bei 26,34 Punkten.

Die Anbieter mit Einzelnennung, also mit ein, zwei oder drei abgegebenen gültigen Voten, erzielten im Kriterium „Anwenderunterstützung“:

CLICK&LEARN	30,64 Punkte
Innovation mecom GmbH	30,25 Punkte
HQ Interaktive Mediensysteme	29,46 Punkte
X-Cell	24,26 Punkte
Inside-Unternehmensgruppe	23,77 Punkte
Skillsoft	23,41 Punkte
SAFETY Training Plus	22,00 Punkte

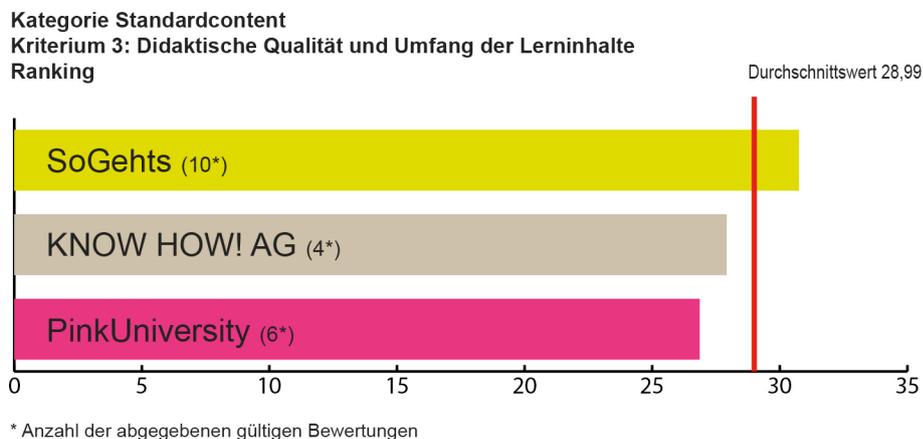


Der Durchschnittswert dieses Kriteriums liegt bei 26,34 Punkten.

Kriterium 3: Didaktische Qualität und Umfang der Lerninhalte

Hier fragte der eLearningCHECK 2015 nach der inhaltlichen Qualität, der Praxisrelevanz und dem inhaltlichen Umfang der Lerninhalte. Es wurde nach der Zufriedenheit mit der Länge der Lern-Objekte gefragt und nach den Möglichkeiten, die die Lernsoftware für die individuelle Gestaltung zielgruppenspezifischer Kurse bietet. Übungsmöglichkeiten, Interaktivität und der mögliche Einsatz in Blended Learning Szenarien waren weitere Kriterien. Auch die Eignung der WBTs für Zertifizierungen und/oder Lerntransfer-Kontrollen galt es zu beurteilen.

Auch bei diesem Kriterium ergeben die Bewertungen für die Produkte von So Geht's mit 30,75 Punkten den höchsten Rankingwert. Mit deutlichem Abstand dahinter liegt die Wertung für die Know How! AG mit 27,92 Punkten. Die Pink University rangiert auf Platz drei mit 26,86 Punkten. Auch hier liegt nur So Geht's über dem Bewertungsdurchschnitt.

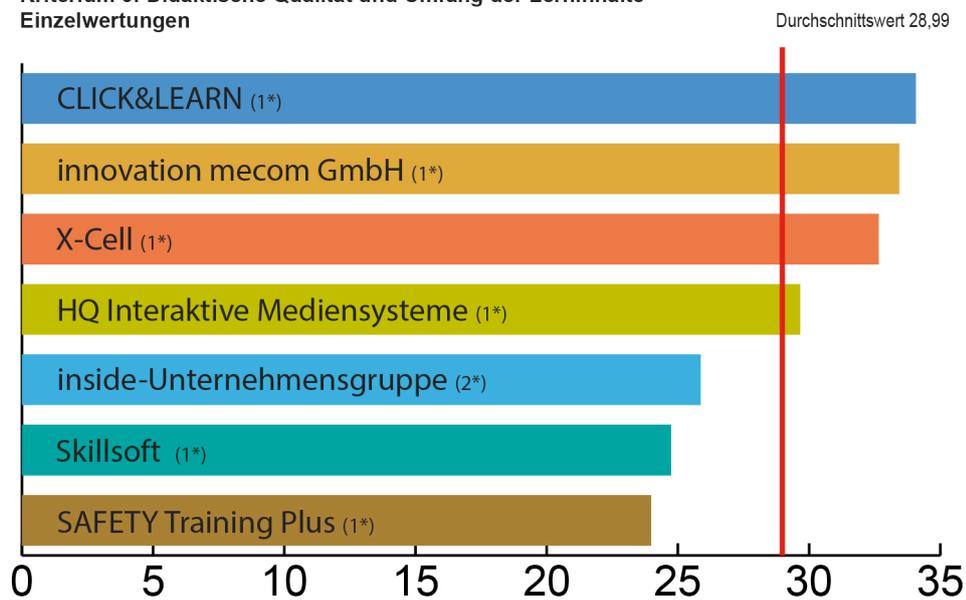


Der Durchschnittswert liegt in diesem Kriterium bei 28,99 Punkten.

Die Anbieter mit Einzelnennung, also mit einem, zwei oder drei abgegebenen gültigen Voten, erzielten im Kriterium „Didaktische Qualität und Umfang der Lerninhalte“:

CLICK&LEARN	34,07 Punkte
Innovation mecom GmbH	33,44 Punkte
X-Cell	32,65 Punkte
HQ Interaktive Mediensysteme	29,66 Punkte
Skillsoft	25,87 Punkte
Inside-Unternehmensgruppe	24,74 Punkte
SAFETY Training Plus	23,98 Punkte

Kategorie Standardcontent
 Kriterium 3: Didaktische Qualität und Umfang der Lerninhalte
 Einzelwertungen



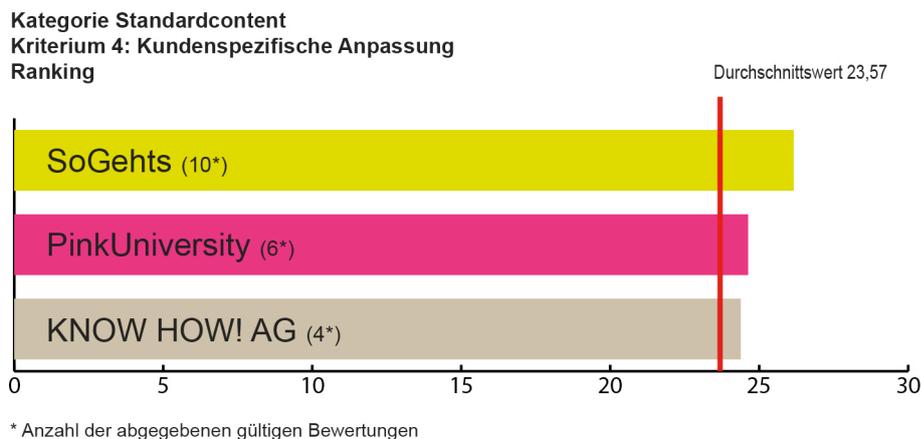
* Anzahl der abgegebenen gültigen Bewertungen

Der Durchschnittswert liegt in diesem Kriterium bei 28,99 Punkten.

Kriterium 4: Kundenspezifische Anpassungen

Der eLearningCHECK 2015 fragte: „Wie zufrieden sind Sie mit der Anpassbarkeit der WBTs an Ihre CI-Vorgaben?“ Gefolgt von der Frage nach der Anpassbarkeit der Produkte an firmenspezifische Inhalte. Außerdem floss in dieses Kriterium die Beratungsqualität im Zusammenhang mit Anpassungen und Individualentwicklungen ein.

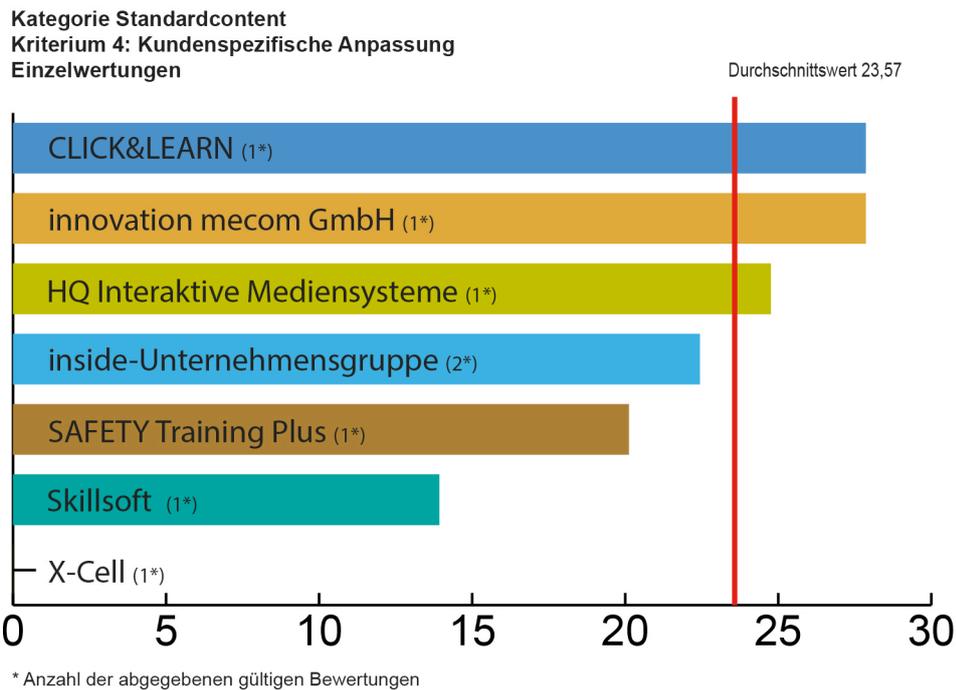
In diesem Einzelkriterium liegt der Punktwert für die Produkte von So Geht's mit 26,16 Punkten an einer im Punktwert niedrig gesetzten Spitze des Rankings. Die Pink University auf Platz zwei erzielt hier 24,63 Punkte. Die Know How! AG folgt dicht darauf mit einem Wert von 24,38 Zählern.



Der Durchschnittswert liegt in diesem Kriterium bei 23,57 Punkten.

Die Anbieter mit Einzelnennung, also einem, zwei oder drei abgegebenen gültigen Voten, erhielten im Kriterium „Kundenspezifische Anpassungen“ folgende Bewertungen:

CLICK&LEARN	27,86 Punkte
Innovation mecom GmbH	27,86 Punkte
HQ Interaktive Mediensysteme	24,76 Punkte
Inside-Unternehmensgruppe	22,44 Punkte
SAFETY Training Plus	20,12 Punkte
Skillsoft	13,39 Punkte
X-Cell	keine Wertung

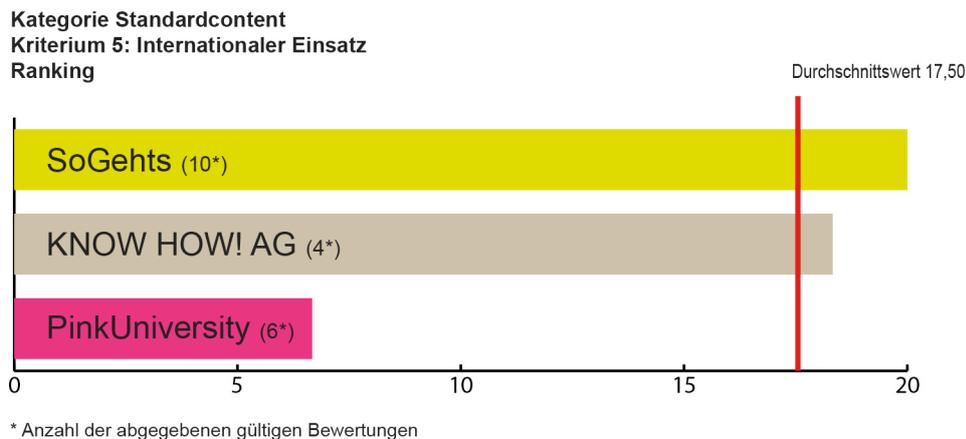


Der Durchschnittswert liegt in diesem Kriterium bei 23,57 Punkten.

Kriterium 5: Internationaler Einsatz

Der eLearningCHECK 2015 fragte hier nach der Verfügbarkeit weiterer Sprachversionen und der Zufriedenheit mit deren Qualität. Da zahlreiche Anbieter in diesem Kriterium keine Punkte erreichen, da ihre Kunden keine diesbezüglichen Erfahrungen gesammelt hatten, wirkt sich dieses Einzelkriterium nicht in der Gesamtwertung aus.

Für dieses Kriterium erhält erneut So Geht's den (niedrigen) Höchstwert von 20,00 Punkten. Mit 18,33 Punkten folgt die Know How! AG. Die Pink University erreicht im Kriterium „Internationaler Einsatz“ 6,67 Punkte.

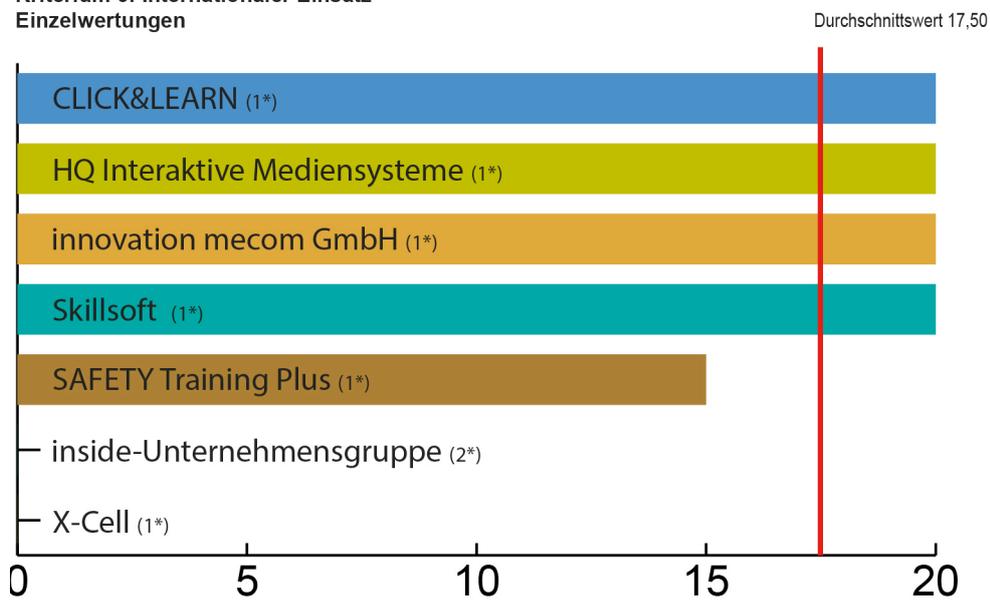


Der Durchschnittswert liegt in diesem Kriterium bei 17,50 Punkten.

Die Anbieter mit Einzelnennung, also einem, zwei oder drei abgegebenen gültigen Voten, erzielten im Kriterium „Internationaler Einsatz“:

CLICK&LEARN	20,00 Punkte
HQ Interaktive Mediensysteme	20,00 Punkte
Innovation mecom GmbH	20,00 Punkte
Skillsoft	20,00 Punkte
SAFETY Training Plus	15,00 Punkte
Inside-Unternehmensgruppe	keine Wertung
X-Cell	keine Wertung

Kategorie Standardcontent
 Kriterium 5: Internationaler Einsatz
 Einzelwertungen



* Anzahl der abgegebenen gültigen Bewertungen

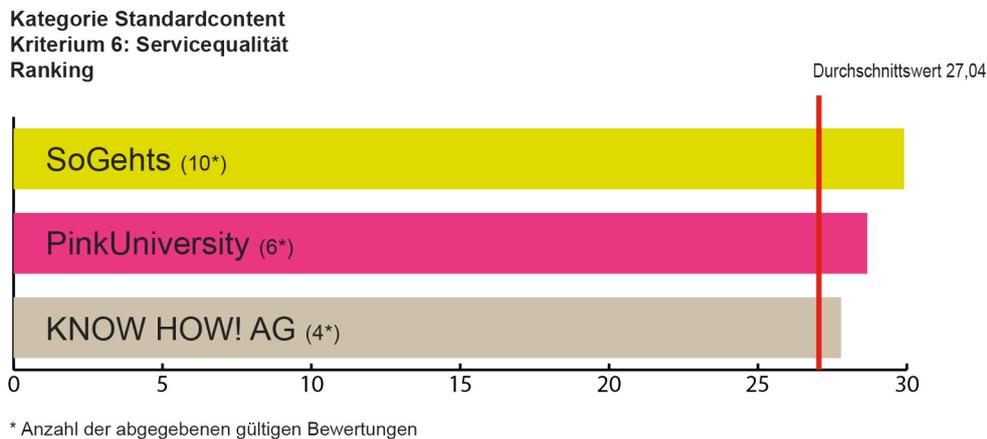
Der Durchschnittswert liegt in diesem Kriterium bei 17,50 Punkten.

Kriterium 6: Service-Qualität

Bei diesem Kriterium steht die Unterstützung durch den Anbieter im Mittelpunkt. Der eLearningCHECK 2015 fragte nach der Zufriedenheit mit der Service-Orientierung der Anbieter als Gesamteindruck. Als Kriterien hierfür galten: Schnelligkeit, Zuverlässigkeit, Kompetenz, Freundlichkeit, Ehrlichkeit, unbürokratisches Verhalten, Lösungsorientierung, ...

Auch das Gesamtangebot zusätzlicher Service-Leistungen schlug sich nieder. Darüber hinaus wurde die Zufriedenheit mit den Leistungen des Anbieters im Garantiefall oder bei fehlerhafter Funktion zugesagter Eigenschaften erfragt. Die Freundlichkeit des Personals und die Zuverlässigkeit des Anbieters rundeten das Bild ab.

Im Kriterium „Service-Qualität“ setzt sich So Geht's mit 29,91 Punkten erneut an die Spitze des Rankings, gefolgt von der Pink University mit 28,67 Punkten. Die Know How! AG erzielt hier 27,79 Punkte.

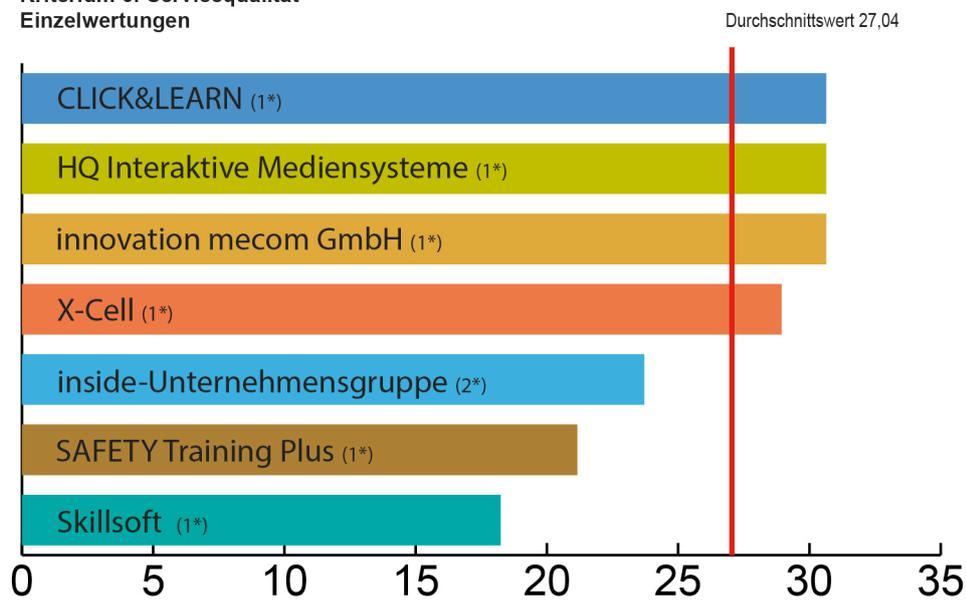


Der Durchschnittswert dieses Kriteriums liegt bei 27,04 Punkten.

Die Anbieter mit Einzelnennung, also mit bis zu drei abgegebenen gültigen Voten, erzielten im Kriterium „Service-Qualität“:

CLICK&LEARN	30,64 Punkte
HQ Interaktive Mediensysteme	30,64 Punkte
Innovation mecom GmbH	30,64 Punkte
X-Cell	28,94 Punkte
Inside-Unternehmensgruppe	23,71 Punkte
SAFETY Training Plus	21,16 Punkte
Skillsoft	18,24 Punkte

Kategorie Standardcontent
 Kriterium 6: Servicequalität
 Einzelwertungen



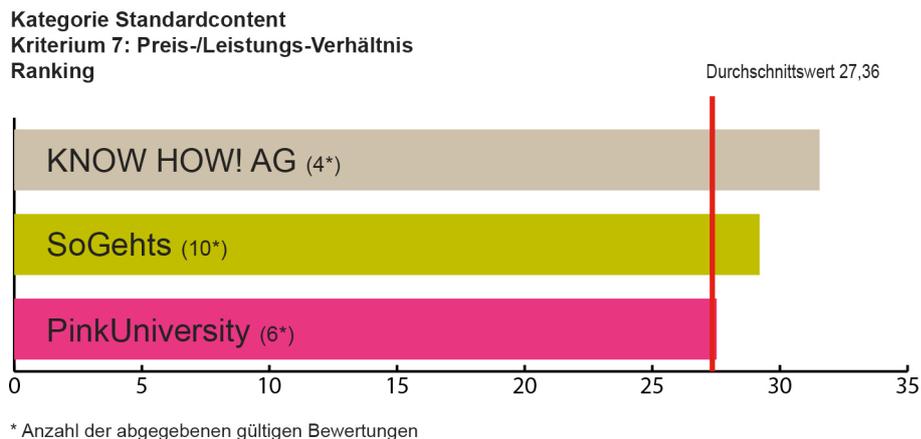
* Anzahl der abgegebenen gültigen Bewertungen

Der Durchschnittswert dieses Kriteriums liegt bei 27,04 Punkten.

Kriterium 7: Preis- / Leistungsverhältnis

Die Einschätzung des Preis-/Leistungsverhältnisses untersuchte der eLearningCHECK 2015 anhand der Frage nach der subjektiven Einschätzung von Lizenzpreisen, nach den Kosten für den Support, für das Hosting oder für technologische Updates.

Die Know How! AG erhält für ihr Preis-/Leistungsverhältnis von den sie beurteilenden Kunden mit 31,55 Punkten die Bestnote. Auf Platz zwei folgt der Gesamtsieger der Kategorie So Geht's mit 29,20 Punkten. Die Pink University liegt mit 27,52 Punkten auf dem dritten Platz.

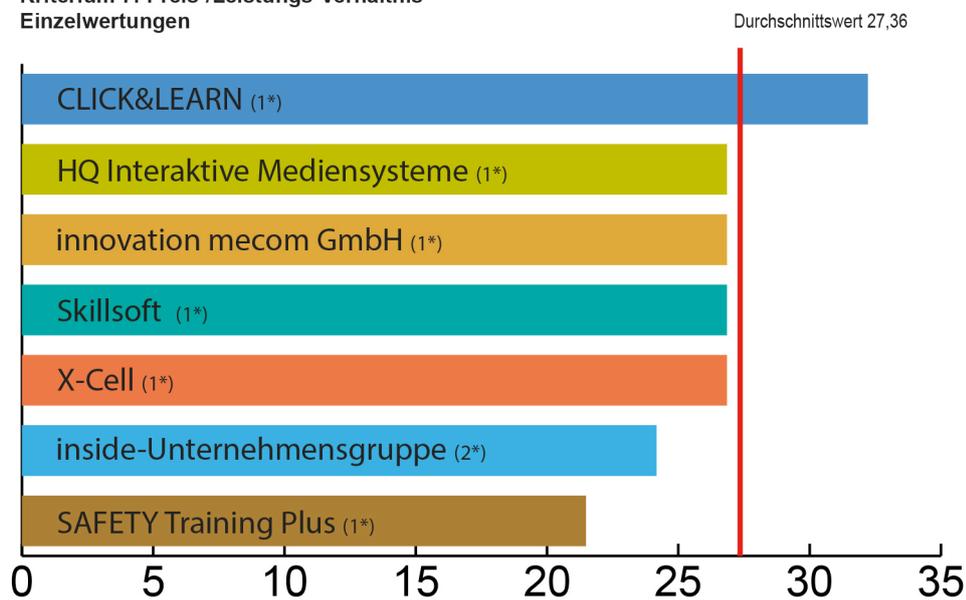


Der Durchschnittswert liegt in diesem Kriterium bei 27,36 Punkten.

Die Anbieter mit Einzelnennung, also maximal zwei abgegebenen gültigen Voten, erzielten im Kriterium „Preis-/Leistungsverhältnis“:

CLICK&LEARN	32,22 Punkte
HQ Interaktive Mediensysteme	26,85 Punkte
Innovation mecom GmbH	26,85 Punkte
Skillsoft	26,85 Punkte
X-Cell	26,85 Punkte
Inside-Unternehmensgruppe	24,17 Punkte
SAFETY Training Plus	21,48 Punkte

Kategorie Standardcontent
 Kriterium 7: Preis-/Leistungs-Verhältnis
 Einzelwertungen



* Anzahl der abgegebenen gültigen Bewertungen

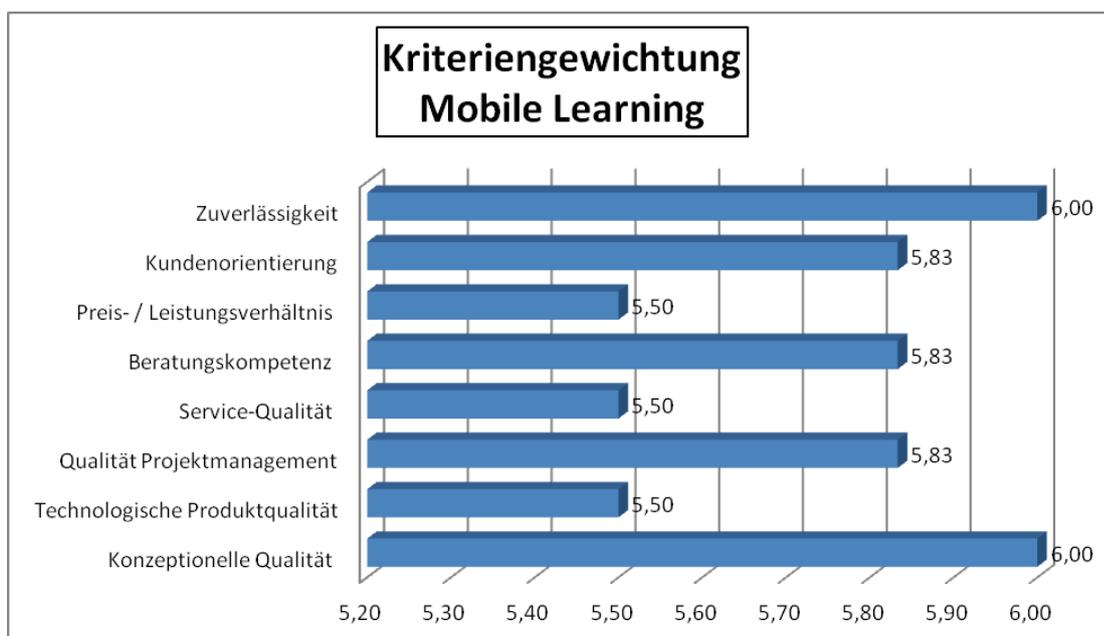
Der Durchschnittswert liegt in diesem Kriterium bei 27,36 Punkten.

4.5 Ergebnisse: Mobile Learning

Für die Kategorie „Mobile Learning“ wurden acht Kriterien der Kundenzufriedenheit erhoben, die jeweils über drei bis zwölf Items operationalisiert wurden:

- Konzeptionelle Qualität
- Technologische Qualität
- Qualität des Projektmanagements
- Service-Qualität
- Beratungskompetenz
- Preis-/Leistungsverhältnis
- Kundenorientierung
- Zuverlässigkeit des Anbieters

Diese Kriterien erfuhren entsprechend den angegebenen Prioritäten der an der Online-Befragung teilnehmenden Kunden folgende Gewichtung:



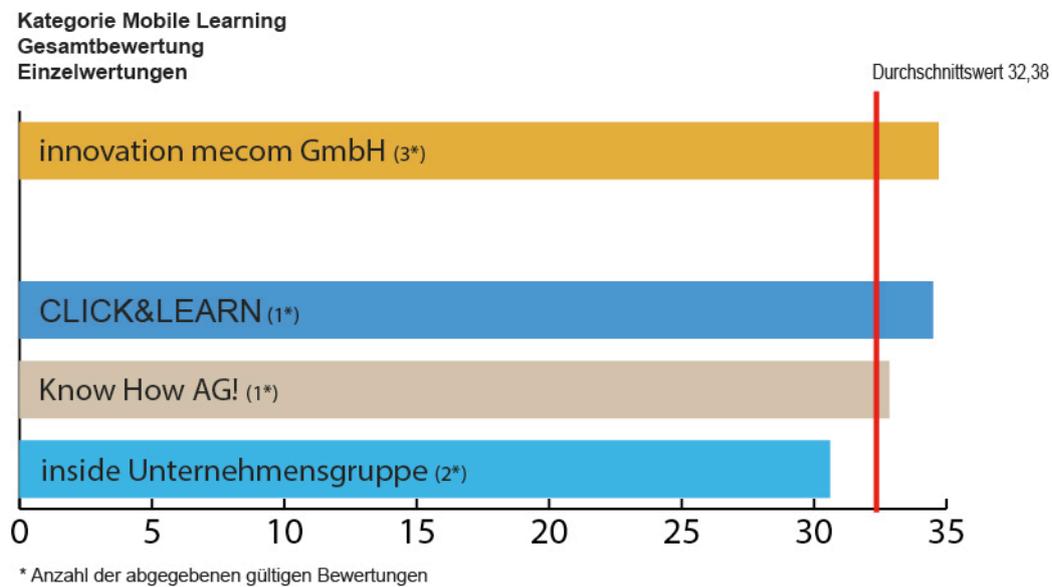
Offensichtlich sind Mobile Learning Projekte in der Praxis bisher erst sehr bedingt in einem Stadium kritischer Reflektion. Nur sieben gültige Stimmen entfallen auf vier Anbieter. Allerdings kann ein Anbieter drei gültige Stimmen auf sich vereinen und gewinnt somit 2015 erstmals den Titel eines „Anbieters des Jahres“ in der Kategorie „Mobile Learning“.

Der Mittelwert aller Kriterien ergab für die bewerteten Anbieter auf der Basis von N=7 folgendes Ergebnis:

Im Tableau der Beurteilung aller Einzelkriterien liegt die innovation mecom GmbH mit drei Bewertungen und mit einem Punktwert von 34,70 vorne.

CLICK&LEARN folgt in der Independent-Liste mit einer Einzelbewertung auf Platz zwei mit 34,50 Punkten. Die Know How! AG erzielte in dieser Kategorie mit einer Einzelwertung einen Mittelwert aller Kriterien von 32,84 Punkten und belegt damit Platz drei. Zwei gültige Wertungen für die inside-Unternehmensgruppe in dieser Kategorie ergaben 30,61 Punkte.

Einzelwertungen in der Kategorie „Mobile Learning“



Der Durchschnittswert wurde mit 32,38 Punkten ermittelt.

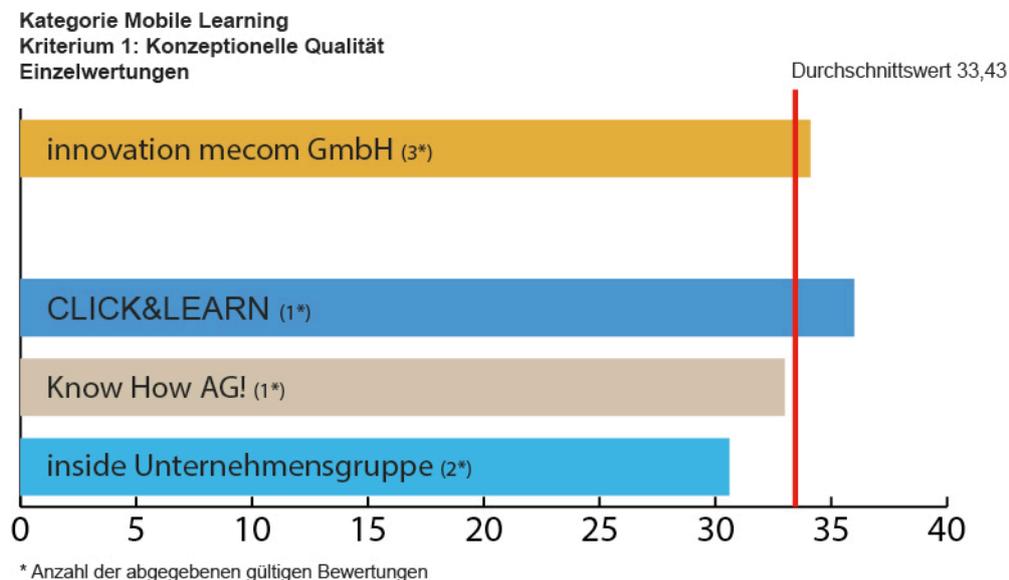
Wie bekannt, können Einzelwertungen extreme Aussagen darstellen, die zwar eine Erfahrung mit dem Tool bzw. dem Anbieter – sowohl in positiver wie in negativer Hinsicht – wiedergeben, nicht jedoch zu einem repräsentativen Urteil führen können.

Kriterium 1: Konzeptionelle Qualität

Der eLearningCHECK 2015 fragte nach der technologische Reife der Mobile Learning Anwendungen, nach dem Aufwand bei der Implementierung und nach der Zufriedenheit des Kunden mit der Integration. Daneben sollten die Möglichkeiten des Einsatzes der Mobilien Lernsoftware über unterschiedliche Medien oder Kanäle beurteilt werden.

Für die „Technologische Produktqualität“ vergaben die bewertenden Kunden 34,10 Punkte an die innovation mecom GmbH.

In der Liste der Einzelwertungen führt in diesem Kriterium CLICK&LEARN mit glatten 36,00 Punkten. Die Know How! AG erzielt hier 33,00 Punkte. Für die inside-Unternehmensgruppe schlagen in diesem Kriterium 30,60 Punkte zu Buche.



Der Durchschnittswert dieses Einzelkriteriums liegt bei 33,43 Punkten.

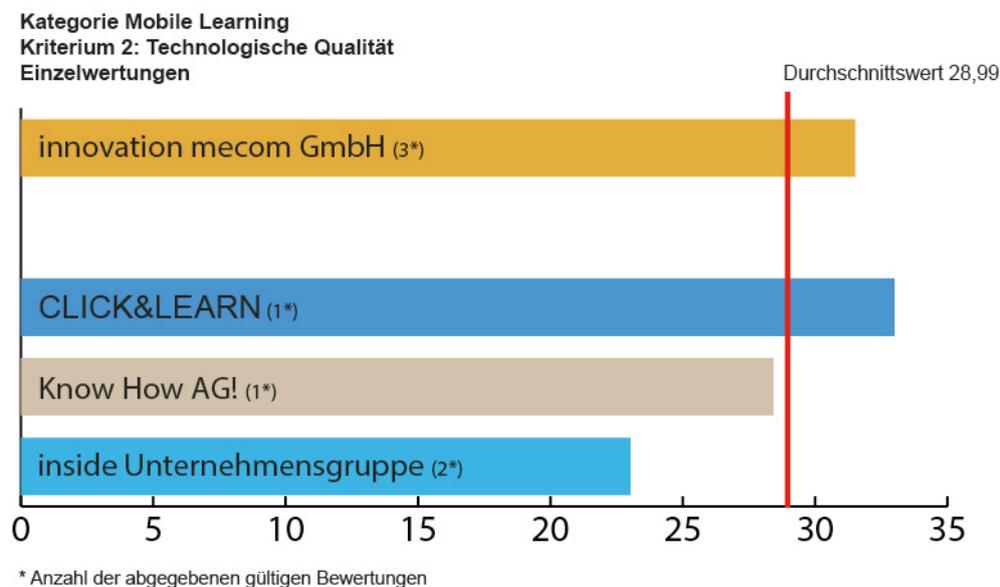
Kriterium 2: Technologische Qualität

Der eLearningCHECK 2015 berücksichtigt bei den Fragen zu diesem Kriterium Aspekte der Usability für den Anwender beim Start der Mobile Learning Lösung, die Übersichtlichkeit der Programm-Oberfläche und ihrer Funktionen, die Zufriedenheit mit der Bedienung und Navigation der Lern-Objekte und die Funktionen zur Unterstützung der individuellen Nutzung der Lernsoftware durch den Anwender.

Darüber hinaus wurde nach der Zufriedenheit mit den Hilfe-Funktionen gefragt. Auch die Unterstützung unterschiedlicher Lernformen und Lernwege durch das Programm floss in die Beurteilung ein sowie die Beurteilung von Lerntransferkontrollen. Auch die Frage nach barrierefreien Einsatzmöglichkeiten wurde gestellt.

Hier bildet die Wertung der innovation mecom GmbH mit 31,51 Punkten die Spitze.

Auch wenn die Einzelwertung im Kriterium „Technologische Qualität“ für CLICK&LEARN 33,00 Punkte beträgt. Mit 28,42 Punkten liegt die Know How! AG deutlich über dem Durchschnitt. Die inside-Unternehmensgruppe erreicht hier nur einen Punktwert von 23,03 Punkten.



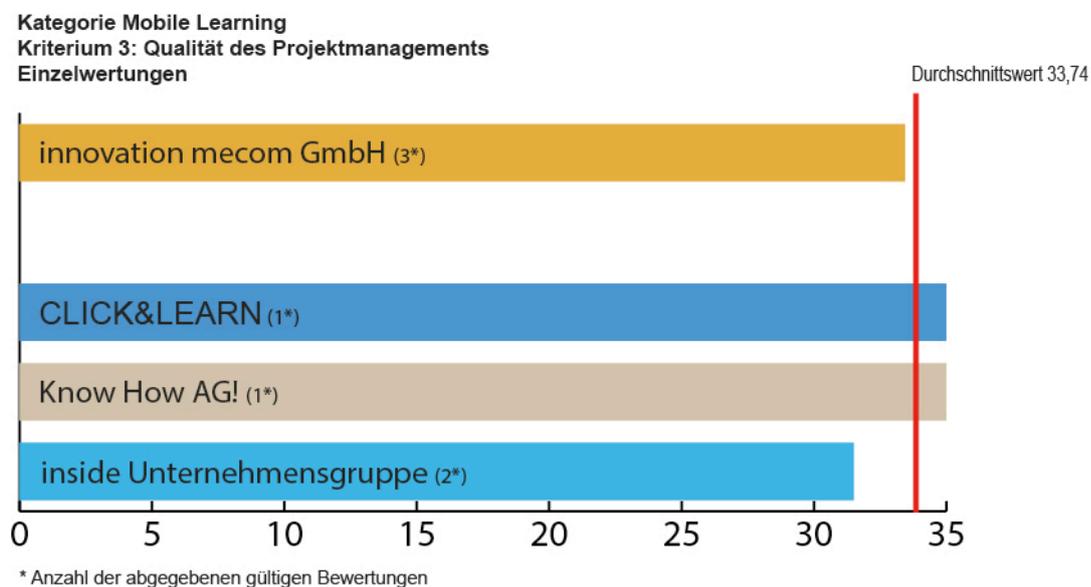
Der Durchschnittswert dieses Einzelkriteriums liegt bei 28,99 Punkten.

Kriterium 3: Qualität des Projektmanagements

Hier fragte der eLearningCHECK 2015 nach der inhaltlichen Qualität, der Praxisrelevanz und dem inhaltlichen Umfang der Lerninhalte. Es wurde nach der Zufriedenheit mit der Länge der Lern-Objekte gefragt und nach den Möglichkeiten, die die Lernsoftware für die individuelle Gestaltung zielgruppenspezifischer Kurse bietet. Übungsmöglichkeiten und Interaktivität waren weitere Kriterien.

Das 3er-Votum für die innovation mecom GmbH ergibt hier einen Wert von 33,44 Punkten.

In der Liste der Einzelwertungen erzielen CLICK&LEARN sowie die Know How! AG jeweils den Spitzenwert von 35,00 Punkten. Für die inside-Unternehmensgruppe vergaben zwei Kunden in diesem Kriterium im Mittel 31,50 Punkte.



Der Durchschnittswert dieses Einzelkriteriums liegt bei 33,74 Punkten.

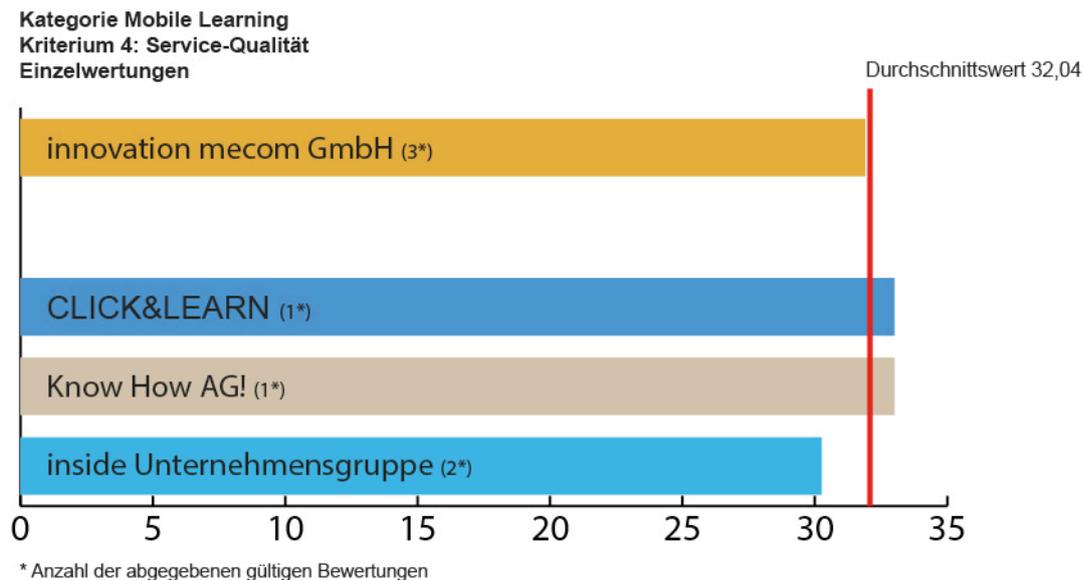
Kriterium 4: Service-Qualität

Bei diesem Kriterium steht die Unterstützung durch den Anbieter im Mittelpunkt. Der eLearningCHECK 2015 fragte nach der Zufriedenheit mit der Service-Orientierung der Anbieter als Gesamteindruck. Als Kriterien hierfür galten: Schnelligkeit, Zuverlässigkeit, Kompetenz, Freundlichkeit, Ehrlichkeit, unbürokratisches Verhalten, Lösungsorientierung, ...

Auch das Gesamtangebot zusätzlicher Service-Leistungen schlug sich nieder. Darüber hinaus wurde die Zufriedenheit mit den Leistungen des Anbieters im Garantiefall oder bei fehlerhafter Funktion zugesagter Eigenschaften erfragt. Die Freundlichkeit des Personals und die Zuverlässigkeit des Anbieters rundeten das Bild ab.

In diesem Einzelkriterium kann die innovation mecom GmbH 31,90 Punkten verbuchen.

Auch in diesem Kriterium liegen CLICK&LEARN und die Know How! AG in ihren Einzelwertungen Kopf an Kopf mit je 33,00 Punkten. Mit 30,25 Punkten liegt die inside-Unternehmensgruppe deutlich dahinter.



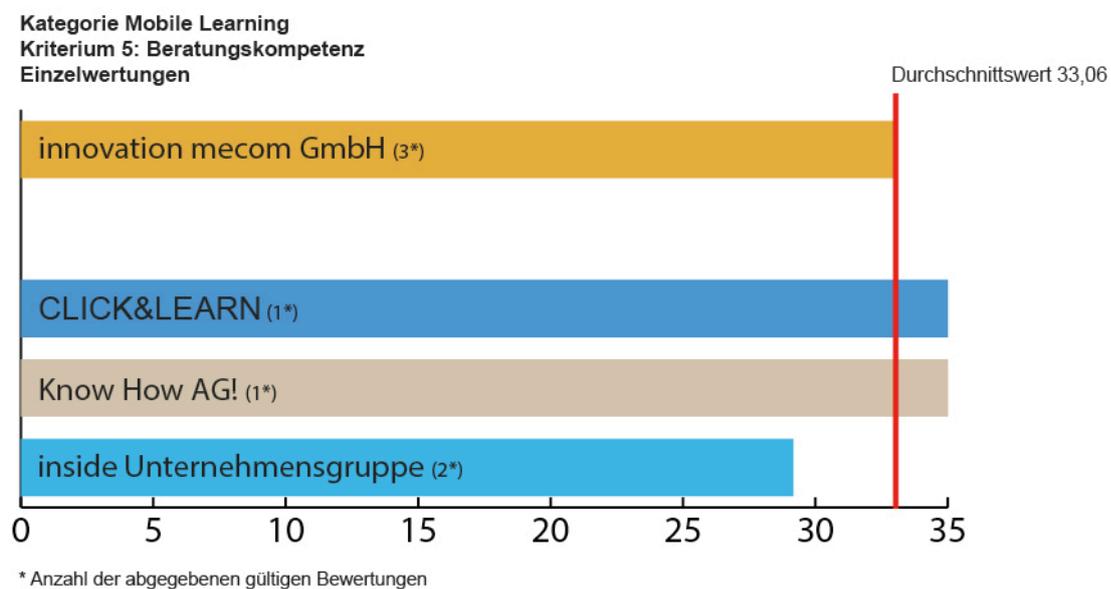
Der Durchschnittswert dieses Einzelkriteriums liegt bei 32,04 Punkten.

Kriterium 5: Beratungskompetenz

Der eLearningCHECK 2015 fragte für dieses Kriterium nach der Beratungskompetenz des Vertriebs, nach der Beratungsqualität während des Projektes und nach dem Beratungs-Angebot.

Mit 33,06 Punkten erreicht der Kategorie-Sieger innovation mecom GmbH hier exakt den Durchschnittspunktwert.

Erneut gleichauf mit jeweils 35,00 Punkten liegen CLICK&LEARN und die Know How! AG. Die inside-Unternehmensgruppe erzielt aus ihren zwei Voten hier 29,17 Punkte.



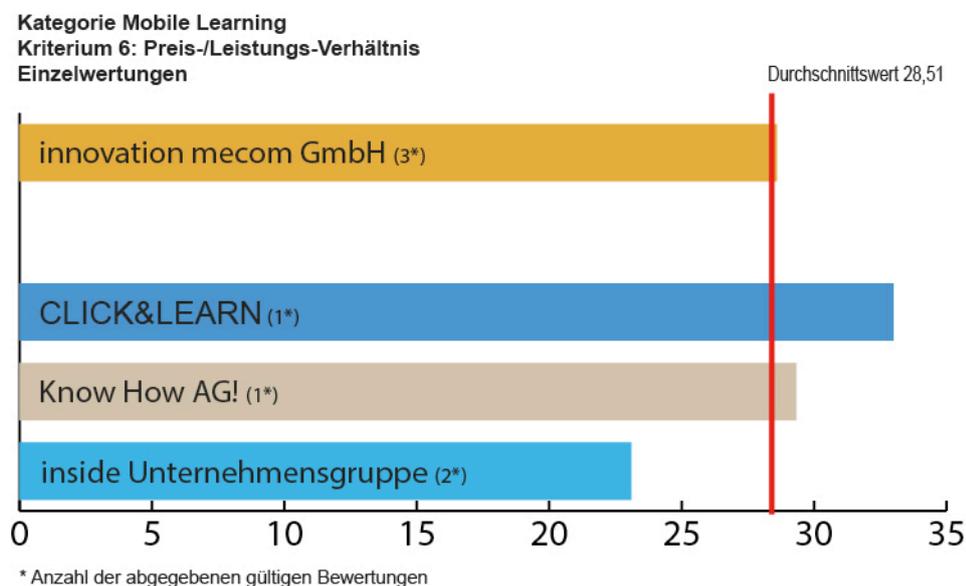
Der Durchschnittswert dieses Einzelkriteriums liegt bei 33,06 Punkten.

Kriterium 6: Preis-/Leistungs-Verhältnis

Die Einschätzung des Preis-/Leistungsverhältnisses untersuchte der eLearningCHECK 2015 anhand der Frage nach der subjektiven Einschätzung von Erstellungspreisen, nach den Kosten für den Support, für eventuelles Hosting oder für technologische Updates.

Im Kriterium „Preis-/Leistungs-Verhältnis“ ergibt sich eine sehr breite Bewertungs-Range. Innovation mecom erreicht hier unterdurchschnittliche 28,60 Punkte.

CLICK&LEARN erzielt in der Einzelbewertung den Höchstwert von 33,00 Punkten. Für die Know How! AG vergab ein einzelner Kunde 29,33 Punkte. Für die inside-Unternehmensgruppe schlagen 23,10 Punkte zu Buche.

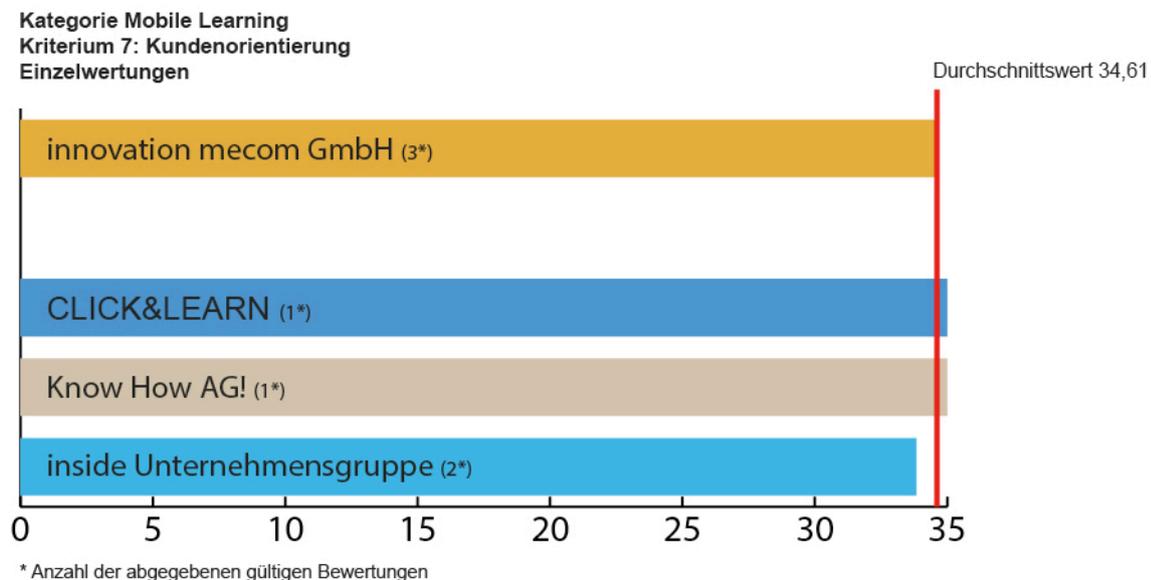


Der Durchschnittswert dieses Einzelkriteriums liegt bei 28,51 Punkten.

Kriterium 7: Kundenorientierung

Der eLearningCHECK 2015 fragte nach der Kundenorientierung, die sich im Informationsangebot und in der Beratungsleistung des Anbieters niederschlägt sowie in der Beratungsqualität bei gewünschten Anpassungen oder Individualentwicklungswünschen. Auch die Freundlichkeit des Verkaufspersonals, der Berater, der Trainer und der Support-Mitarbeiter galt es zu bewerten. Die Zufriedenheit mit der Service-Orientierung fiel ins Gewicht, ebenso wie die Entwicklung der Kundenorientierung im Laufe der Zusammenarbeit mit dem Anbieter.

Die innovation mecom GmbH erhält für dieses Kriterium 34,61 Punkte und trifft dabei erneut exakt den Durchschnittswert. Die Einzelwertungen für CLICK&LEARN sowie für die Know How! AG liegen mit 35,00 Punkten erneut gleichauf. Die inside-Unternehmensgruppe erreicht in der Kategorie Kundenorientierung 33,83 Punkte, wodurch sich ein sehr enges Bewertungsfeld ergibt.



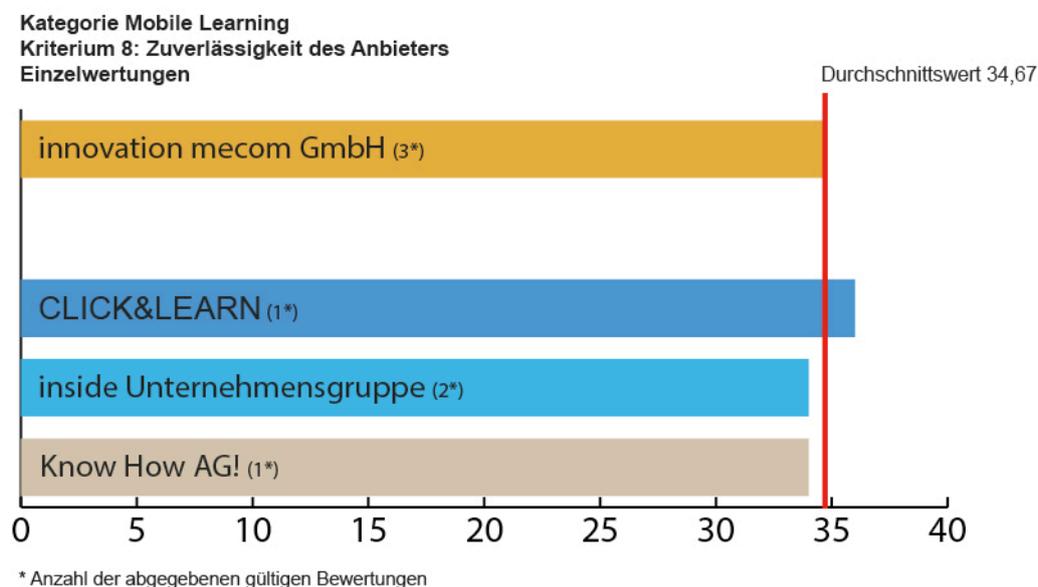
Der Durchschnittswert dieses Einzelkriteriums lag bei 34,61 Punkten.

Kriterium 8: Zuverlässigkeit des Anbieters

Der eLearningCHECK 2015 fragte nach der individuellen Einschätzung der Integrität des Anbieters, nach der Einhaltung von Terminen ebenso wie nach der Einhaltung von Budgets. Auch die eingehaltene Qualität von Produkteigenschaften und Funktionalitäten galt es zu bewerten. Daneben findet auch die Zufriedenheit der Kunden mit dem Projektmanagement hier ihren Niederschlag.

Die innovation mecom GmbH erzielt in Sachen Zuverlässigkeit beachtliche 34,67 Punkte.

Auch hier verbucht CLICK&LEARN die beste Einzelwertung mit 36,00 Punkten für sich. In diesem Kriterium liegen die inside-Unternehmensgruppe und die Know How! AG gleichauf: Beide erhalten 34,00 Punkte.



Der Durchschnittswert dieses Einzelkriteriums lag bei 34,67 Punkten.

Danke!



Den **Gewinner in der Kategorie Mobile Learning** haben Sie gerade schon kennengelernt. Falls Sie die **größten Pflaumen des Jahres** sehen wollen:

Die-größten-Pflaumen.de



mecom | *innovation*

5. Galerie der bisherigen Preisträger

2010

Kategorie: LMS	VIWIS GmbH
Kategorie: Autorentools	datango
Kategorie: Standard-Content Business Skills	inside-Unternehmensgruppe
Kategorie: Standard-Content IT	Know How! AG
Kategorie: Individuelle Content-Produktion	Know How! AG

2011

Kategorie: LMS (kommerziell)	Cornerstone onDemand
Kategorie: LMS (Open Source)	metaVentis GmbH
Kategorie: Autorentools	birgin GmbH
Kategorie: Standard-Content Business Skills	inside-Unternehmensgruppe
Kategorie: Standard-Content IT	Know How! AG
Kategorie: Individuelle Content-Produktion	HQ Interaktive Mediensysteme

2012

Kategorie: LMS(kommerziell)	CKCLICK&LEARN
Kategorie: LMS (Open Source)	OLAT
Kategorie: Autorentools	birgin GmbH
Kategorie: Standard-Content	SoGeht's
Kategorie: Individuelle Content-Produktion	CKCLICK&LEARN

2013

Kategorie: LMS (kommerziell)	CLICK&LEARN
Kategorie: LMS (Open Source)	Qualitus GmbH
Kategorie: Autorentools	Link&Link
Kategorie: Standard-Content	Know How! AG
Kategorie: Individuelle Content-Produktion	Webducation

2014

Kategorie: LMS	CLICK&LEARN
Kategorie: Autorentools	CBTL
Kategorie: Standard-Content	SoGeht's
Kategorie: Individuelle Content-Produktion	CLICK&LEARN
Kategorie: Mobile	kein Preisträger

2015

Kategorie: LMS	frentix GmbH
Kategorie: Autorentools	birgin GmbH
Kategorie: Standard-Content	SoGeht's
Kategorie: Individuelle Content-Produktion	HQ Interaktive Mediensysteme
Kategorie: Mobile	innovation mecom GmbH

6. Die Initiatoren des eLearningCHECKs 2015



Obwohl der deutschsprachige eLearning-Markt von seiner Größe her eher ein Nischendasein führt, gilt er als intransparent. So schrieb sich CHECK.point eLearning als erster Brancheninformationsdienst zum Thema bei seiner Gründung 2004 auf die Fahnen, diesem Zustand Abhilfe zu schaffen.

Als B2B-Online-Service entstand das deutsche Portal mit dem einzigen Newsletter, der zu festgesetzten Terminen erscheint. Die für den Leser kostenlosen, journalistisch aufbereiteten Inhalte finanzieren sich durch Werbeeinnahmen und Sponsoring.

Bereits ein Jahr nach Erscheinen expandierte CHECK.point eLearning in den europäischen Raum. Unter www.checkpoint-elearning.com trägt eine eigenständige Redaktion englischsprachige Nachrichten aus Europa und aller Welt zum Thema eLearning zusammen.

Daneben führte CHECK.point eLearning Marktübersichten zu Teilmärkten wie Rapid eLearning, Virtuelle Klassenzimmer, Second Life für die Bildung, Web 2.0, Serious Games oder den Fremdsprachenmarkt ein.

Der eLearningCHECK kann als weiterer Meilenstein in Sachen Transparenz gelten. Den eLearning-Kunden ein Forum und gleichzeitig eine Orientierungshilfe an die Hand zu geben, soll ein dauerhafter Ansatz der Arbeit von CHECK.point eLearning sein.

www.checkpoint-elearning.de

www.checkpoint-elearning.com

salespotential

Beratung und Vertriebsentwicklung

Die salespotential GmbH berät und unterstützt Unternehmen bei der Konzeption und Umsetzung von eLearning-Projekten und Blended-Learning-Konzepten. Über 10 Jahre Praxiserfahrung in der Entwicklung von eLearning-Konzepten gewährleisten die optimale und zielführende Realisierung der Maßnahmen.

Strategie-Workshops - Konzeptentwicklung - Projektmanagement - Anbieter-Auswahl - Qualitätssicherung - Kommunikationskonzepte - Akzeptanzmanagement – sie bilden die Pfeiler unseres eLearning-Beratungsangebots. Im Fokus stehen dabei immer die Erreichung der Kundenziele sowie die optimale Unterstützung der Anwender.

In unserer Vertriebsberatung stehen Kundenorientierung und Kundenbindung im Mittelpunkt der Strategien und Konzepte, die wir für unsere Kunden entwickeln. Die Entwicklung und Durchführung der Kundenzufriedenheitsbefragung „eLearning-CHECK“ bündelt beide Beratungskompetenzen. Das Ziel dieser Studie ist es, den eLearning-Entscheidern in Unternehmen mehr Transparenz in die Leistungsfähigkeit der eLearning-Branche zu bringen. Die Anbieter von eLearning-Lösungen erhalten durch diese Kundenzufriedenheitsbefragung eine neutrale Analyse ihrer aktuellen Positionierung in der Kundenwahrnehmung und dadurch wertvolle Informationen zur Verbesserung Ihres Leistungsportfolios.

Kontakt:

salespotential GmbH
Geschäftsführer Jörg Ploski
Angelstraße 40
75391 Gechingen
Tel.: 07056 926900
Fax: 07056 965222
info@salespotential.de
www.salespotential.de



Profil studiumdigitale - zentrale eLearning-Einrichtung der Goethe-Universität Frankfurt

studiumdigitale ist die zentrale eLearning-Einrichtung der Goethe-Universität Frankfurt und baut auf einem erfolgreichen Organisationsentwicklungsprozess zur hochschulweiten Umsetzung von eLearning auf. studiumdigitale bietet innovative Ansätze zur Verbesserung der Lehre mit Hilfe Neuer Medien innerhalb und außerhalb der Universität an. Medien-didaktik, Evaluation, Medienproduktion und Medientechnik bilden die Arbeitsschwerpunkte von studiumdigitale. Dabei steht, neben der didaktisch-technologischen Ausrichtung, die Vereinbarkeit von Forschung und wirtschaftlichem Handeln an zentraler Stelle.

Das Team bietet für hochschulinterne und externe Kunden Beratung und Konzeptentwicklung entlang des megadigitale-AKUE-Prozesses an. Neben den Beratungsinstrumenten steht ein breites Qualifikations- und Coachingangebot für den nachhaltigen Kompetenzaufbau auf Kundenseite zur Verfügung. Zur Qualitätssicherung gehören integrative Evaluationsansätze in jeder Prozessphase der Entwicklung sowie Konzeption und Einsatz von Befragungsinstrumenten. In der Medienproduktion orientiert sich das Team an einem ‚Lean Media Production‘ Prozess mit skalierbaren Leistungen, so dass für Kunden der Prozess stets transparent bleibt. Für besondere Anforderungen erfolgen im Bereich Medientechnik die Entwicklung und Implementierung kundenspezifischer Lösungen oder der Einsatz eigener Tools sowie marktüblicher Standardtechnologien.

Kontakt

Goethe-Universität Frankfurt
studiumdigitale
Claudia Bremer (Geschäftsführung),
Prof. Dr. Detlef Krömker (Vorstand)
Senckenberganlage 31
60325 Frankfurt am Main
Tel.: 069 - 798 23690 oder 069 - 798 24609
info@studiumdigitale.uni-frankfurt.de
www.studiumdigitale.uni-frankfurt.de

managerSeminare

DAS WEITERBILDUNGSMAGAZIN

managerSeminare ist das auflagenstärkste Weiterbildungsmagazin im deutschsprachigen Raum. Mit praxisnaher und aktueller Information bietet es zwölf Mal im Jahr neue Impulse für die Weiterbildung von Unternehmern, Selbstständigen und Führungskräften. Kompetente Fachautoren vermitteln Einblicke in die wichtigsten Management- und Weiterbildungsbereiche und decken zukünftige Entwicklungen auf. Ein umfangreicher Seminarkalender informiert über das vielfältige Weiterbildungsangebot für Mitarbeiter und Führungskräfte.

www.managerseminare.de

www.seminarmarkt.de

www.trainerbuch.de

www.trainerlink.de