

eLearning ✓ CHECK 2016

Das Kundenvotum

Inhaltsverzeichnis

1. Die Idee eines Kundenvotums	Seite	3
2. Vorgehensweise & Beteiligung	Seite	6
2.1 Auswertungskriterien & Stimmgewichtung	Seite	7
2.2 Teilnehmende Unternehmen	Seite	10
3. Ergebnistrends	Seite	16
4. Detailergebnisse in fünf Kategorien:		
4.1 Learning-Management-Systeme	Seite	21
Der Kategorie-Sieger CLICK&LEARN	Seite	32
Der Zweitplatzierte Magh und Boppert	Seite	36
4.2 Autorentools	Seite	37
Der Zweitplatzierte SlidePresenter	Seite	56
4.3 Individuelle Content-Produktion	Seite	57
Der Kategorie-Sieger		
HQ Interaktive Mediensysteme	Seite	68
Der Zweitplatzierte		
Fischer, Knoblauch & Co	Seite	78
4.4 Standard Content	Seite	79
4.5 Mobile Learning	Seite	96
Der Kategorie-Sieger		
inside-Unternehmensgruppe	Seite	113
5. Die Initiatoren des eLearningCHECKs 2016	Seite	117
6. Galerie der bisherigen Preisträger	Seite	121

1. Die Idee eines Kundenvotums

Leistungsfähigkeit

Was macht einen eLearning-Anbieter zu einem kundenorientierten und aus Sicht des Kunden leistungsfähigen Anbieter? Es ist die Summe aller Leistungen, die der Anbieter im Laufe eines Kundenkontakts erbringt und die vom Kunden als „begeistert“, „zufriedenstellend“ oder „unzureichend“ wahrgenommen werden. Der eLearningCHECK ermittelt genau diese Leistungsfähigkeit, in dem er die Zufriedenheit von Kunden aus deren Erfahrungen in der Zusammenarbeit mit den Anbietern erfragt und bewertet.

Der eLearningCHECK nimmt bewusst alle korrekt abgegebenen Bewertungen in die Ermittlung des Gesamtergebnisses im Hinblick auf die Zufriedenheit der Kunden mit ihren eLearning-Anbietern auf. Dabei steht nicht die Bewertung der angebotenen Produkte sondern die Betrachtung aller für die Kundenzufriedenheit relevanten Faktoren im Fokus. Auch verzichtet der eLearningCHECK bewusst auf eine unterschiedliche Gewichtung der Bewertungen nach Unternehmensgröße, Branche oder Erfahrung der einzelnen an der Umfrage beteiligten Unternehmen, da dies dem Ziel des eLearningCHECKS, eine ganzheitliche und neutrale Erfassung der Kundenmeinungen und -erfahrungen mit ihren Anbietern nicht gerecht werden würde.

Somit grenzt sich der eLearningCHECK maßgeblich gegenüber anderen Erhebungen und Studien ab, die sich meistens auf die Ermittlung der wirtschaftlichen Größe der eLearning-Anbieter oder die Bewertung der Produktqualität durch eine „Expertengruppe“ anhand definierter Leistungskriterien beziehen.

So liegt es auf der Hand, die Leistungsfähigkeit des deutschsprachigen eLearning-Marktes anhand einer Kundenzufriedenheits-Studie zu untersuchen.

Der Perspektivenwechsel von der Frage wie bedeutend ein neuer Auftrag oder wie hoch der Umsatz eines Anbieters ist, hin zu der Frage wie zufrieden die Kunden mit der erhaltenen Leistung sind, verhilft zu einem ganzheitlicheren Blick auf die deutschsprachige eLearning-Landschaft, und zu mehr Transparenz in einer zwar kleinen jedoch vielschichtigen, komplexen Branche.

Der eLearningCHECK hat sich etabliert

Dass diese Form der Kundenzufriedenheitsermittlung sowohl von den Entscheidern in den Kundenunternehmen als auch von den Anbietern als hilfreich und wichtig betrachtet wird, zeigen die Ergebnisse dieser sechsten Kundenzufriedenheitserhebung. Was als „Experiment“ in der ersten Form des eLearningCHECKs im Jahre 2010 begann hat sich durch die weitgehend konstante Anzahl von Teilnehmern sowie durch die deutlich gestiegene Wahrnehmung in der Branche etabliert.

Diese nun zum siebten Mal in Folge durchgeführte Erhebung kann als hilfreiches und wirkungsvolles Instrument zur Bewertung der Kundenzufriedenheit in der eLearning-Branche gelten.

Im Vergleich mit der ersten Kundenzufriedenheitsbefragung 2010 weist der eLearningCHECK 2016 eine deutliche Konstanz bei der Anzahl der abgegebenen Bewertungen und der teilnehmenden Unternehmen aus. Mit 176 teilnehmenden Unternehmen beim eLearningCHECK 2016 wurde der Wert von 2015 übertroffen, jener aus 2014 leicht unterschritten (2015: 171 Unternehmen, 2014: 188 Unternehmen, 2013: 158 Unternehmen, 2012: 185 Unternehmen, 2011: 172 Unternehmen, 2010: 154 Unternehmen).

So dokumentiert der eLearningCHECK 2016 auf stabilem Niveau die Kundenmeinung aus namhaften Unternehmen verschiedenster Branchen. Die diesjährigen Ergebnisse basieren auf 228 gültigen Bewertungen, die sich mit 104 Bewertungen für die technikbasierten Kategorien und 124 Bewertungen im Content-Bereich – aufgrund zahlreicher bewerteter Mobile-Projekte – wieder zugunsten des Contents verschieben.

Entscheider-Erfahrungen für Entscheider

"Welche Anbieter gibt es für mein Vorhaben und wie leistungsfähig sind sie?" Diese Frage, vor der jeder eLearning-Verantwortliche in einem Unternehmen steht, wenn es darum geht, ein eLearning-Projekt zu realisieren, kann auf unterschiedlichste Art beantwortet werden.

Früher hatten Entscheider lediglich die Möglichkeit, sich über Fachmessen, Internet-Recherche, Fachpresse oder Tipps von Kollegen anderer Unternehmen zu orientieren. Auf Basis dann folgender Produkt- und Firmenpräsentationen fielen die Entscheidungen. Ob dabei neben der Produktqualität auch Faktoren wie Einhaltung von Zeitplänen, Budgettreue, Kunden- und Service-Orientierung, Support und dergleichen zufriedenstellend ausfallen, erfuhren Kunden meist erst am eigenen Leib im Projektverlauf.

Der eLearningCHECK 2016 bietet in seiner siebten Fassung die Gelegenheit umfassende Bewertungen der eLearning-Anbieter durch die Erfahrungen gleichgesinnter Kollegen in die Entscheidungsprozesse einzubeziehen. So helfen eLearning-Verantwortliche durch ihre Anbieter-Bewertung anderen Kollegen und sind gleichzeitig auch Nutznießer der Erfahrungen anderer Entscheider.

Marktforschung für Anbieter

Auch die Anbieter von eLearning-Lösungen haben einen klaren Nutzen von den Ergebnissen dieser Befragung. Ihre Leistungsfähigkeit wird transparent und ihr Bekanntheitsgrad steigt. Der eLearningCHECK bietet den Anbietern eine klare Aussage zu ihrer Positionierung im Markt und eine Darstellung ihrer von der Kundenseite wahrgenommenen Leistungsfähigkeit – aber auch der Defizite.

Dabei schreibt der eLearningCHECK keine Unternehmen dauerhaft auf einer Position fest. Da der eLearningCHECK jährlich neu durchgeführt wird, hat jeder Anbieter die Möglichkeit seine Position durch kontinuierliche Verbesserung seiner Arbeit mit und am Kunden zu verändern.

Wer die verschiedenen Preisträger als „Anbieter des Jahres“ verfolgt hat, wird realisieren, dass bisher nur einzelne Anbieter länger als zwei Jahre in Folge in einer Einzelkategorie die Auszeichnung durch ihre Kunden erringen konnten. Denn vielfältige Aspekte, Markt- und Nachfrageveränderungen spielen hierbei ebenso eine Rolle wie die Weiterentwicklung von Produkten oder das Gelingen neuer Projekte. So bleibt der eLearningCHECK auch künftig ein aktuelles Barometer und eine jährliche Bestandsaufnahme der gelungenen Kundenbeziehung.

2. Vorgehensweise

Der eLearningCHECK 2016 stand als Online-Befragung gut zweieinhalb Monate auf dem Portal von CHECK.point eLearning allen Interessierten offen.

Das personalisierte Anmeldeverfahren ermöglichte es, Eigenbeurteilungen und Manipulationsversuche aller Art zu eliminieren. Darüber hinaus wurde die Abgabe der Voten stichpunktartig telefonisch und per eMail-Nachfrage geprüft, um sicher zu gehen, dass die Ergebnisse auf korrekten, gewollten Eingaben basieren. Dieses Qualitätsprüfverfahren stellt sicher, dass die hier dargestellten Ergebnisse eine hohe Relevanz und Aussagekraft aufweisen und dass ausschließlich die Erfahrungen von Kunden in die Bewertung eingeflossen sind.

Nach Abschluss dieser Prüfung wurden die Eingaben anonymisiert und in aggregierter Form ausgewertet. Dieses Verfahren gewährleistet eine offene und ehrliche Bewertung durch die Kunden.

Kontinuierliche Verbesserung des Kundenvotums

Die Erfahrungen aus den Vorgänger-Erhebungen sowie viele hilfreiche Meinungen und Vorschläge zur Optimierung haben wir sorgfältig geprüft. Darauf aufbauend haben wir die Veränderungen am eLearningCHECK aus dem 2015 fortgeschrieben.

2011 wurden einigen Anpassungen der Befragung für eine bessere Usability eingeführt sowie die Teilung der Kategorie Learning Management Systeme in die Unterkategorien kommerzieller Systeme und Open Source. Diese Unterscheidung hob der eLearningCHECK 2014 wieder auf, da angesichts insgesamt rückläufiger Technik-Bewertungs-Teilnahme die Kategorie Open Source bereits 2013 nur noch geringe Aussagekraft aufwies. Darüber hinaus ging 2014 erstmals die Kategorie „Mobile Learning“ an den Start.

2015 haben wir zwei maßgebliche Änderungen vorgenommen:

- Die Anzahl der bewertenden Kunden schlägt sich im Gesamtergebnis des einzelnen Dienstleisters nieder. Nach langen Branchendiskussionen und Überlegungen in Bezug auf das Auswertungsverfahren ist es gelungen, einen Faktor in die Gewichtung der Bewertungen einzuführen, der die Anzahl der abgegebenen Voten einbezieht. Damit wurde ein zusätzlicher Fairness-Faktor realisiert, der in früheren Jahren so manche Frustration auslöste.
- Außerdem wurde mit dem eLearningCHECK 2016 eine Einstiegsgrenze der bewertenden Unternehmen auf mindestens 50 Mitarbeiter festgesetzt. Auch diese Maßnahme trug zu einer deutlichen Steigerung der Bewertungsgerechtigkeit bei.

Der eLearningCHECK wird permanent weiter entwickelt und so an die Veränderungen der Branche und der Kundenbedürfnisse angepasst. So werden auch die Erfahrungen und Ergebnisse aus der diesjährigen Erhebung wieder in die Konzeption des eLearningCHECK 2017 einfließen.

2.1 Auswertungskriterien & Stimmgewichtung

Das Verfahren zur Auswertung wurde in Zusammenarbeit mit **studiumdigitale**, Goethe-Universität Frankfurt erarbeitet.

In der Kategorie „Learning Management Systeme“ wurden fünf Kriterien zur Beurteilung der Kundenzufriedenheit herangezogen, die jeweils in über fünf bis zwölf Items erfasst wurden:

- Produktqualität
- Service-Qualität
- Beratungskompetenz
- Preis-/Leistungsverhältnis
- Zuverlässigkeit des Anbieters

Die Kundenzufriedenheit in der Kategorie „Autorentools“ wurde über acht Kriterien erfasst, die jeweils Skalen mit zwei bis acht Items aufwiesen:

- Technologische Produktqualität
- Mediendidaktische Gestaltungsmöglichkeiten
- Usability für den Autoren
- Internationaler Einsatz
- Service-Qualität
- Kundenorientierung
- Zuverlässigkeit
- Preis-/Leistungsverhältnis

Für die Kategorie „Individuelle Content-Produktion“ wurden die acht Kriterien der Kundenzufriedenheit erhoben, die jeweils über drei bis zehn Items operationalisiert wurden:

- Konzeptionelle Qualität
- Technologische Qualität
- Qualität des Projektmanagements
- Service-Qualität
- Beratungskompetenz
- Preis-/Leistungsverhältnis
- Kundenorientierung
- Zuverlässigkeit des Anbieters

Die Kategorie „Standard-Content“ ermittelt in sieben Kriterien die Zufriedenheit der Kunden. Diese Kriterien verfügten über zwei bis dreizehn Items, die zur Bewertung herangezogen wurden.

- Technologische Produktqualität
- Anwenderunterstützung
- Didaktische Qualität und Umfang der Lerninhalte
- Kundenspezifische Anpassungen
- Internationaler Einsatz
- Service-Qualität
- Preis-/Leistungsverhältnis

Für die Kategorie „Mobile Learning“ wurden die acht Kriterien der Kundenzufriedenheit erhoben, die jeweils über drei bis zehn Items operationalisiert wurden:

- Konzeptionelle Qualität
- Technologische Qualität
- Qualität des Projektmanagements
- Service-Qualität
- Beratungskompetenz
- Preis-/Leistungsverhältnis
- Kundenorientierung
- Zuverlässigkeit des Anbieters

Im Rahmen der Verfahrensentwicklung wurden die statistischen Eigenschaften der Online-Befragung bestimmt. Aufgrund befriedigender Eigenschaften aller Items in der Stichprobe wurden keine Items ausgeschlossen.

Die Bewertungen wurden in den verschiedenen Kategorien auf einer sechsstufigen Beurteilungsskala von „völlig unzufrieden“ bis „sehr zufrieden“ erhoben. Zusätzlich bewerteten die Kunden die erhobenen Kriterien nach ihrer Wichtigkeit auf sechsstufigen Skalen von „völlig unwichtig“ bis „sehr wichtig“.

Die Datenstruktur legte es nahe, zur Beurteilung der je nach Kategorie differierenden Anzahl von Kriterien aus den jeweiligen Items Mittelwerte zu berechnen. Die Bildung eines Globalwertes erfolgte daraufhin durch die Zusammenfassung aller Kriterien-Mittelwerte, die jedoch je nach Einschätzung der Kunden zuvor eine Gewichtung erfuhren (vgl. Abb. 1).

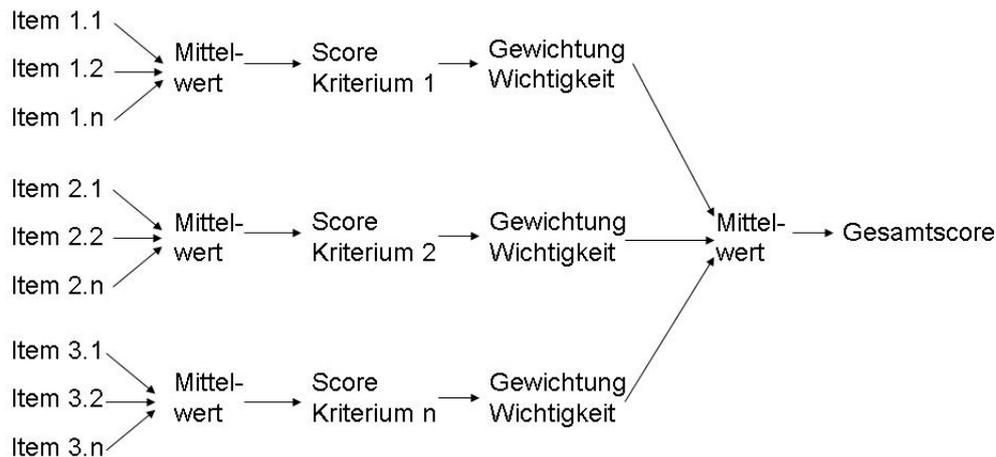


Abb. 1: Schema zur Bildung eines Gesamtbewertungsscores „Kundenzufriedenheit“

Die Gewichtung zur Bildung des Gesamtwertes „Kundenzufriedenheit“ erfolgte auf Grundlage der mittleren, von den Kunden angegebenen Wichtigkeit der Kriterien des Online-Fragebogens.

Insgesamt wurden 228 gültige Einzelbewertungen in 5 Kategorien aus 171 Betrieben abgegeben. Da eine Reihe von Anbietern in den verschiedenen Kategorien nur ein oder zwei Bewertungen erhielten, flossen diese zwar in die Bestimmung der Mittelwerte und des Durchschnittswertes ein, hatten jedoch keinen Einfluss auf das Ranking in den einzelnen Kategorien. Diese Maßnahme verhindert, dass eine einzelne Bewertung eines Anbieters, die lediglich eine Einzelmeinung darstellt, gegenüber einer Anbieterbewertung, die auf mehreren Bewertungen beruht, überproportional das Ergebnis beeinträchtigt.

Für den eLearningCHECK 2016 ist eine Mindestanzahl von drei gültigen Bewertungen als Eintrittskriterium in das Gesamtranking gesetzt. Natürlich ist jede Bewertung wichtig. Daher haben wir in jeder Kategorie die Einzelbeurteilungen in einer eigenen Grafik im Anschluss an das jeweilige Ranking dargestellt. Dadurch sollen insbesondere die Anbieter, die noch keine starke Marktdurchdringung aufweisen, die Möglichkeit erhalten, auf ihre Leistungsfähigkeit aufmerksam zu machen und eine größere Wahrnehmung zu erhalten.

2.2 Teilnehmende Unternehmen

Folgende Unternehmen beteiligten sich am eLearningCHECK 2016
(nach Branchenzugehörigkeit in alphabetischer Reihenfolge):

Automobile und Automotive

Audi AG
AVL List GmbH
Brose Fahrzeugteile
Continental Automotive GmbH
Daimler AG
Dormando
Grammer AG
Knorr-Bremse AG
Rosenbauer International AG
WITTENSTEIN AG
zeb.business school

Banken und Versicherungen

Allianz Lebensversicherungs-AG
AOK-Bundesverband
ARAG SE
AVS Valuation GmbH
Berliner Sparkasse
Central Krankenversicherung AG
Commerzbank AG
Credit Suisse AG
CSS
Deutsche Apotheker- und Ärztebank eG
DZ-Privatbank
ERGO Direkt Versicherung
Falcon Private Bank Ltd.
Fürst Fugger Privatbank
HBA-Consulting AG
Helsana Versicherungen AG
LBS VSG
Luzerner Kantonalbank
MLP AG
OÖV
s Akademie
Sanitas Krankenversicherung
SIGNAL IDUNA
Suva
Swiss Life
Thurgauer Kantonalbank
TIROLER VERSICHERUNG V.a.G.
VR Bank HessenLand eG
WWK Versicherungen
Zürcher Kantonalbank

Baugewerbe

Knauf Gips KG

Chemie und Pharma

BASF SE

BASF Business Services Holding GmbH

Fresenius Kabi Deutschland GmbH

Lehmann&Voss&Co. KG

Lenzing AG

Roche Diagnostics

Sanofi

Wacker Chemie AG

Consulting

ConPlus Guntern + Partner

DEKRA

GF Consulting

Safehotel

Dienstleistungen

Aixtime

ASFINAG

Babcock Borsig Steinmüller GmbH

BFI OÖ

BranAddition

combosa

DIHK-Bildungs-GmbH

engel & völkers ag

EOS DID GmbH

LFI Österreich

Lindenhofgruppe

Panacea 4U Ltd.

SBH Nord GmbH

SELECTTEAM Deutschland GmbH

zeb.rolfes.schierenbeck.associates

Energieversorgung

WWZ Energie AG

illwerke vkw

Druckerzeugnisse

Hueber Verlag

Springer Nature

Handel

Dehner GmbH & Co. KG

DE-PACK GmbH & Co. KG

EDEKA AG

EDEKA Minden-Hannover

Gebr. Heinemann SE & Co. KG
Gen. Migros Aare
Jacques Wein-Depot
Lyonesse Group AG
REWE Markt GmbH
Valora

Informationstechnologie

DasBaustellenradio.de
Daimler FleetBoard GmbH
finnova AG Bankware
LUNAR GmbH

Maschinen- und Werkzeugbau

Aerzener Maschinenfabrik GmbH
ANDREAS STIHL AG & Co. KG
ENGEL Austria GmbH
Festo Lernzentrum Saar GmbH
KRONES AG
KSB AG
maxon motor ag
SMA Solar Technology AG
TRUMPF Maschinen Austria Ges.mmbH & Co. KG

Medizintechnik

Drägerwerk AG & Co. KGaA
Eppendorf AG
PAUL HARTMANN AG
Sirona Dental Systems GmbH
Sysmex Europe GmbH

Nahrungs- und Genussmittel

Brau Union Österreich AG
BURGERISTA Operations GmbH

Öffentliche Einrichtungen/ Verwaltung / Ministerien

AOK Niedersachsen
Freie und Hansestadt Hamburg
GIZ GmbH
LRG
Psychiatrische Universitätsklinik Zürich
Schweiz. Samariterbund

Schulen / Hochschulen

123 Chemie
Akademie Deutscher Genossenschaften ADG
Donau-Universität Krems
Fortbildungsinstitut der Bayer. Polizei
Gisela Vogel Institut für berufliche Bildung GmbH & Co. KG
Hochschule für angewandte Wissenschaften Kempten

Klett und Balmer AG
Österreichischer Bundesverlag Schulbuch
Trainings- & Weiterbildungszentrum Wolfenbüttel e.V.
Universität Siegen
Universitätsklinikum Freiburg

Sonstige Industrie

BSH
Endress+Hauser Flowtec AG
Geberit Verwaltungs GmbH
Giesecke & Devrient GmbH
Miele & Cie. KG
Roto Frank AG
Smurfit Kappa Nettingsdorfer
voestalpine
voestalpine Metal Engineering

Telekommunikation

Nokia
Swisscom (Schweiz) AG
Telefonica
Vodafone Kabel Deutschland GmbH

Transport und Verkehr

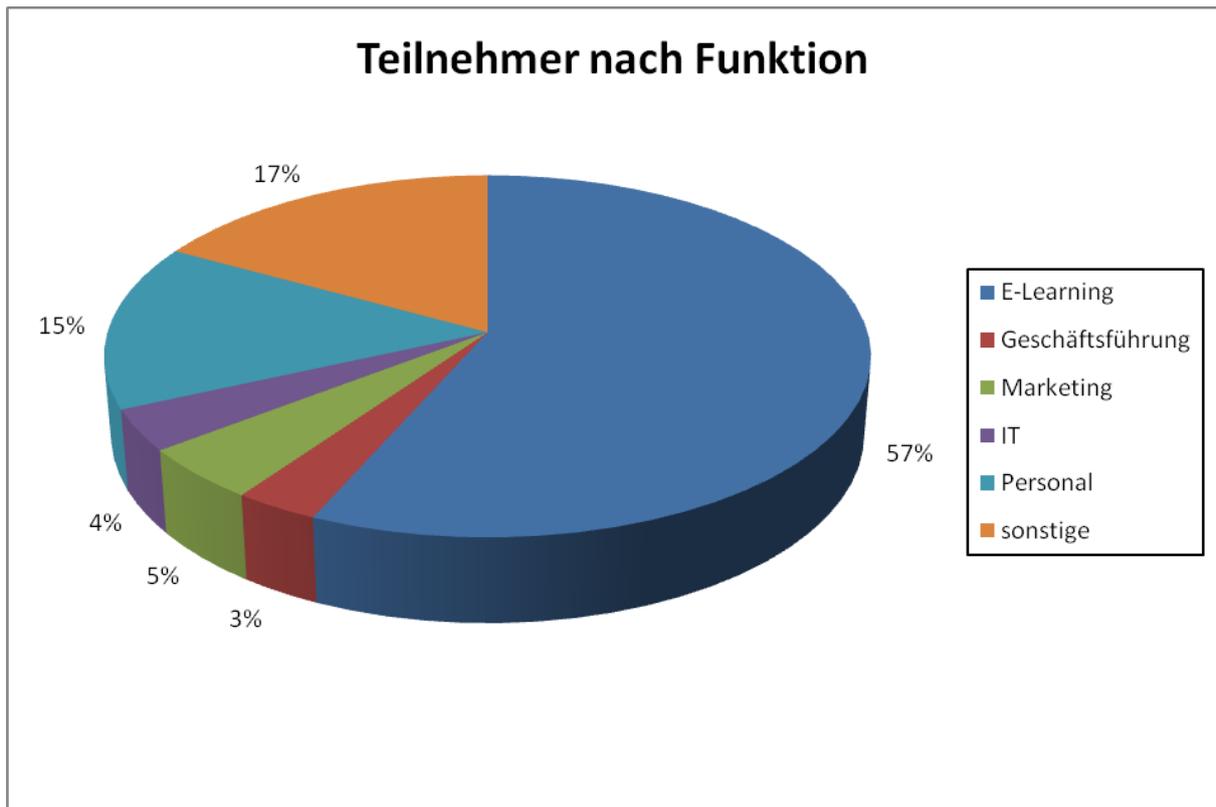
Bahn-Support GmbH
Berliner Verkehrsbetriebe AöR
Schenker AG
Hamburger Hochbahn AG
Hamburg Süd
sbb cff ffs
Thales Transportation Systems GmbH

Sonstige

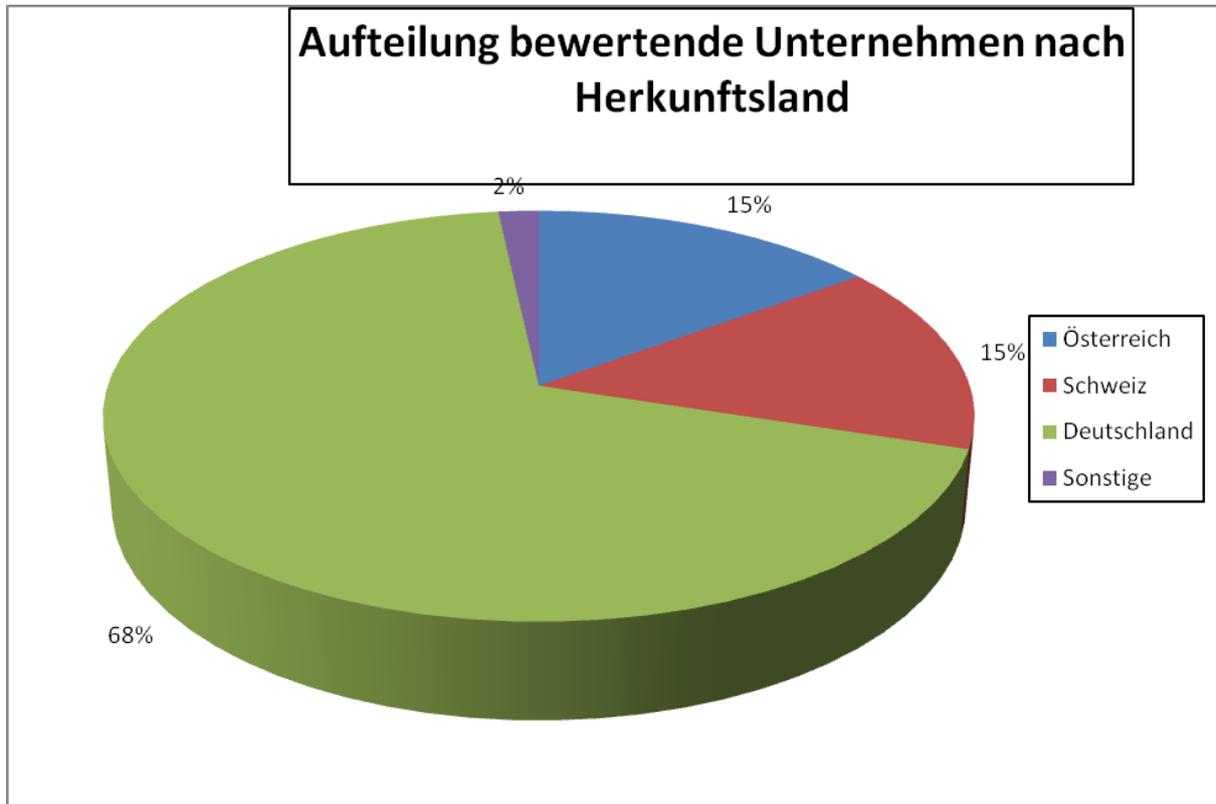
amomenti-Achtsamkeitskurse online
ASENDIA
Bergmannsheil und Kinderklinik Buer GmbH
Bertelsmann
Engelmann & Bach Systemix UG
KWS SAAT SE
LOTTO Hessen
MATTER Music Entertainment
Optibelt GmbH
ÖRK
RIU Hotels & Resorts
stihl
Trauner Verlag
VAMED
VEGA Grieshaber KG
wissenmedia GmbH

Wir weisen darauf hin, dass für die Branchenzuordnung sowie die Schreibweise der Unternehmensnamen die Teilnehmer verantwortlich sind. Wir können somit keine Garantie für die Richtigkeit der Branche und der korrekten Unternehmensnennung geben.

Die Unternehmensvertreter, die ihre Stimme abgaben, verteilten sich nach ihren Funktionen folgendermaßen auf verschiedene Unternehmensbereiche:



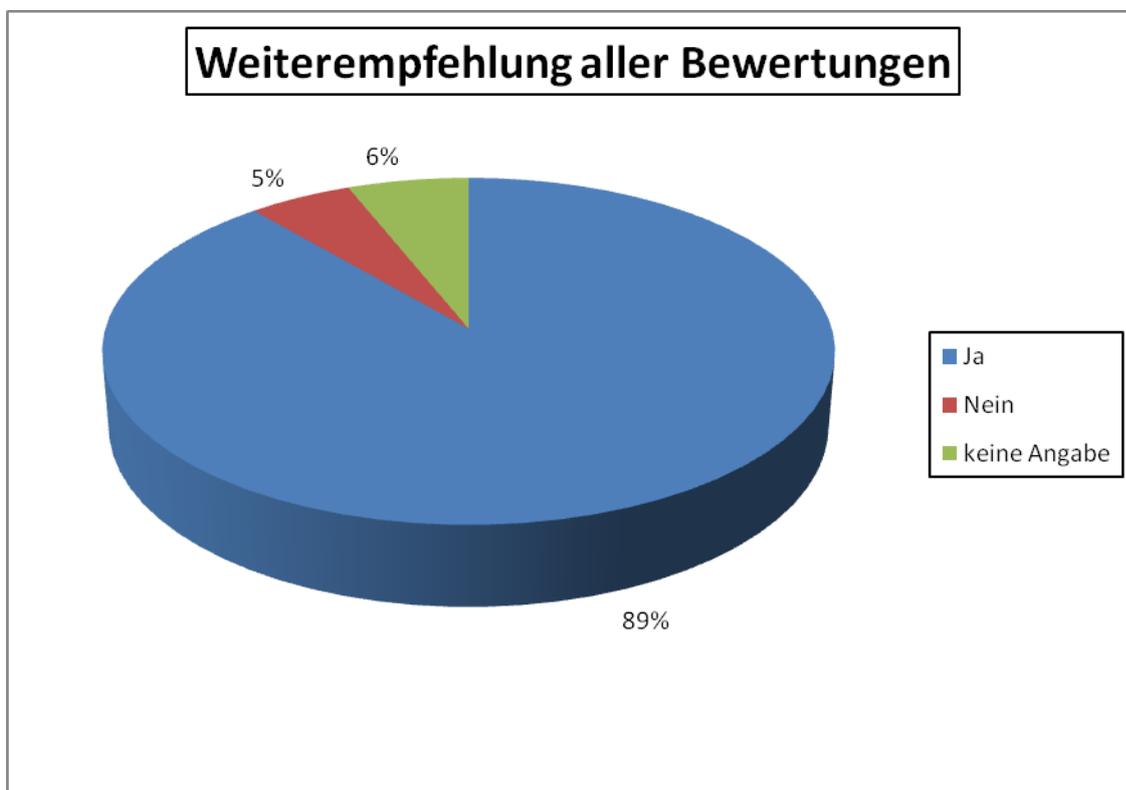
In 2012 ermittelte der eLearningCHECK erstmals einen „Anbieter des Jahres“ aus Österreich. 2014 waren die Anbieter aus Österreich und der Schweiz mit 37% stark - und erfolgreich - vertreten. Mit 24% im Jahr 2015 war der Anteil an Beurteilungen aus Österreich und der Schweiz deutlich rückläufig. 2016 erreicht die Beteiligung aus den deutschsprachigen Nachbarländern wieder 30%.



3. Ergebnistrends

Aus der Summe der abgegebenen Beurteilungen lässt sich - quer durch alle Kategorien und völlig unabhängig davon, welcher Branche der beurteilende Unternehmensvertreter angehört - ablesen, dass Servicequalität, Einhaltung von Zeitplänen, Budgettreue und die Zugewandtheit zum Kunden maßgeblich die Zufriedenheit mit einem Projektverlauf bestimmen und einen nachhaltigen Eindruck hinterlassen.

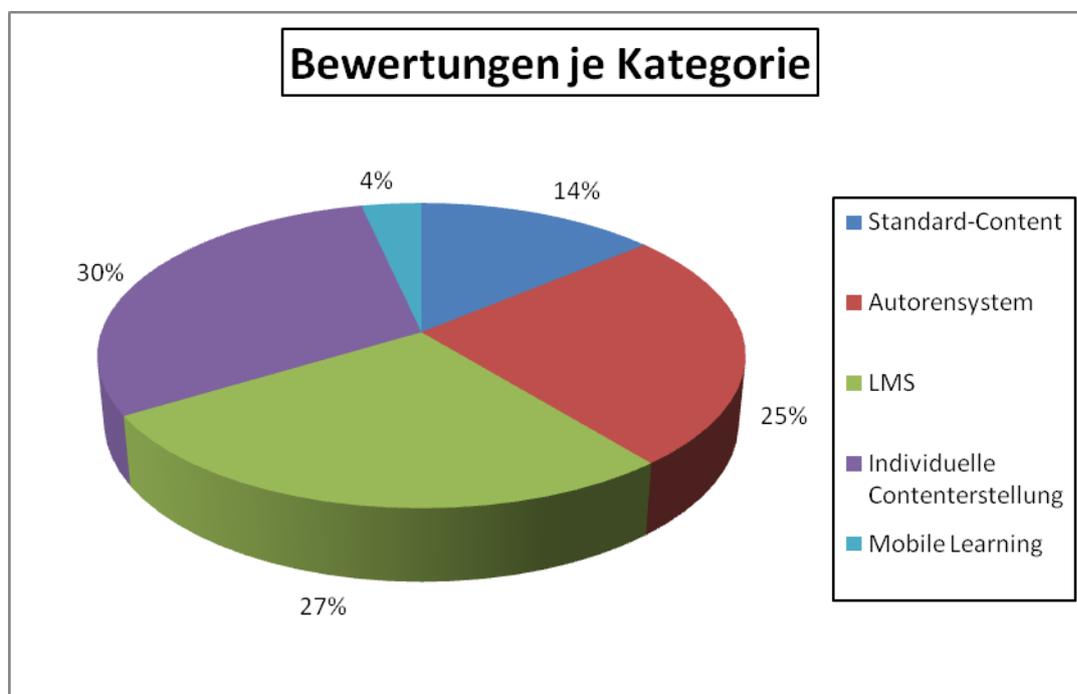
Dies spiegelt sich auch in der Häufigkeit einer Weiterempfehlung eines Dienstleisters wider.



Die in der ersten Erhebung in 2010 wahrgenommene Gewichtung der Bewertungen in den „Tool-Kategorien“ LMS und Autorentools hatte sich in 2011 leicht relativiert und wurde in der Befragung 2012 durch eine deutliche Zunahme der Bewertungen in den Content-Kategorien bereits auf ein Verhältnis von 57% zu 43% Tools zu Contents relativiert. Im eLearning-CHECK 2014 hatten die Content-Kategorien erstmals die Oberhand - mit einem Bewertungsverhältnis von 51% zu 49%. Die deutlichsten Zuwächse verzeichnete dabei die Kategorie „Individuelle Content-Entwicklung“.

2015 drehte sich diese Entwicklung wieder um: 52% der Stimmen wurden für die Technik-Kategorien abgegeben, 48% für Content-Kategorien.

Auch 2016 hat sich dieses Verhältnis bestätigt. Es bleibt anzunehmen, dass sich die beiden Bereiche auch weiterhin in etwa die Waage halten werden.



Insgesamt wurden im eLearningCHECK 2016 44 Anbieter bewertet, was leicht unter den Vorjahreswerten (48 Anbieter in 2015, 46 Anbieter in 2014, 47 Anbieter in 2013, 47 Anbieter in 2012, 46 Anbieter in 2011) liegt. Dabei sind zahlreiche Anbieter in mehreren Kategorien vertreten. Dabei wurde keine weitere Konzentration gegenüber dem Vorjahr – allerdings auch keine relevante Ausdehnung des Anbietermarktes festgestellt. Jedoch sind einzelne Anbieter aus den Vorjahren in der aktuellen Betrachtung nicht mehr aufgeführt und wurden durch neu hinzu gekommene Anbieter ersetzt.

Auch konnten wir feststellen, dass sich einzelne, verhältnismäßig neu und unauffällig am Markt agierende Anbieter, in diesem Jahr durch eine deutlich zugenommene Anzahl ihrer Bewertungen fest in den jeweiligen Kategorien etabliert haben.

Generell verstärken die Ergebnisse des eLearningCHECKs 2016 folgende, auch schon im Vorjahr getroffene Rückschlüsse:

- Anbieter mit einer hohen Kundenzufriedenheit schaffen es verstärkt, Entscheider zur Abgabe einer Bewertung zu mobilisieren, was den Rückschluss nahe legt, dass die nicht genannten Anbieter über eine nicht so ausgeprägte Kundenloyalität verfügen.
- Anbieter, die bei den Rankings in den letzten drei Jahren nicht so positiv bewertet wurden, haben teilweise keine Anstrengungen unternommen, ihre Kunden für eine erneute Teilnahme am eLearningCHECK zu mobilisieren, um negative Bewertungen zu vermeiden.

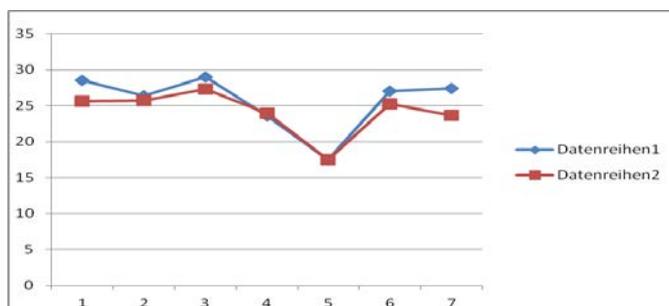
Bei den abgegebenen Bewertungen konnten wir eine breite Streuung bei der Punktvergabe je Item beobachten. Positive Bewertungen erhielten durchaus häufig die Maximalpunktzahl in einzelnen Items. Ebenso wurde bei den negativen Bewertungen durchaus auch die Minimalpunktzahl vergeben, was auf eine gänzliche Unzufriedenheit mit den Leistungen des Anbieters schließen lässt.

Aus diesen Ergebnissen lässt sich ableiten, dass nicht nur die Top-Referenzkunden der Anbieter „wohlwollende“ Bewertungen abgegeben haben, sondern auch unzufriedene Kunden diese Befragung für ihr Votum nutzten, um auf Defizite bei einzelnen Anbietern hinzuweisen.

Ein Vergleich der Durchschnittswert der Beurteilungen in den verschiedenen Kategorien aus 2015 und 2016 zeigt deutlich, dass sich die Beurteilung der Einzelkriterien verändert hat.

Durchschnittswerte Standard Content

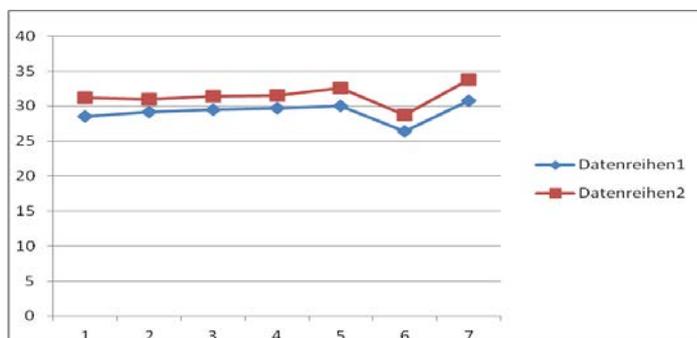
	2015	2016
Kriterium 1	28,47	25,63
Kriterium 2	26,34	25,67
Kriterium 3	28,99	27,31
Kriterium 4	23,57	23,94
Kriterium 5	17,50	17,50
Kriterium 6	27,04	25,28
Kriterium 7	27,36	23,63



2016 (rot) liegen die Wertungen in den meisten Kriterien deutlich unter dem Vorjahr.

Durchschnittswerte Individuelle Content-Produktion

	2015	2016
Kriterium 1	28,58	31,23
Kriterium 2	29,16	30,95
Kriterium 3	29,48	31,41
Kriterium 4	29,68	31,49
Kriterium 5	30,02	32,59
Kriterium 6	26,36	28,74
Kriterium 7	30,76	33,74
Kriterium 8	31,79	31,74

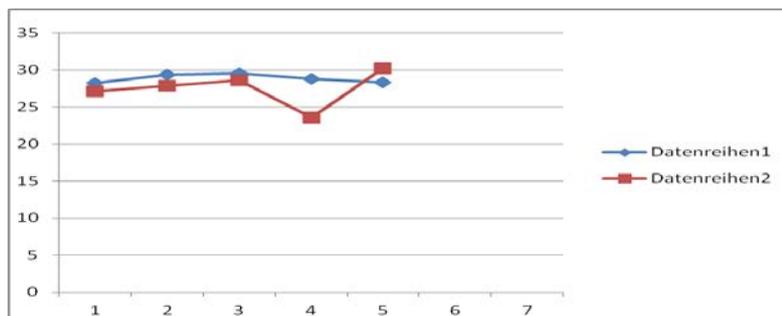


2016 (rot) fallen die Wertungen in allen Kriterien deutlich höher aus.

Möglicherweise kann dies als Indiz sich verändernder Ansprüche gewertet werden.

Durchschnittswerte LMS

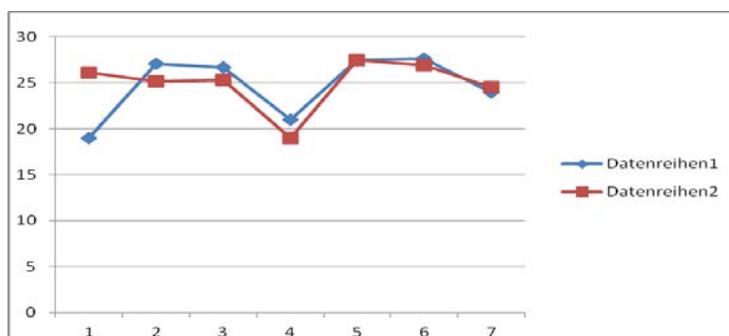
	2015	2016
Kriterium 1	28,47	25,63
Kriterium 2	26,34	25,67
Kriterium 3	28,99	27,31
Kriterium 4	23,57	23,94
Kriterium 5	17,50	17,50



Auch die beurteilende Sicht auf Learning-Management-Systeme scheint sich verändert zu haben. Nur im Kriterium 5 „Zuverlässigkeit des Anbieters“ sind die Kunden 2016 (rot) deutlich zufriedener als 2015.

Durchschnittswerte Autorentools

	2015	2016
Kriterium 1	19,01	26,11
Kriterium 2	27,10	25,19
Kriterium 3	26,66	25,34
Kriterium 4	21,01	18,96
Kriterium 5	27,50	27,48
Kriterium 6	27,61	26,93
Kriterium 7	23,96	24,55
Kriterium 8	30,42	30,29



In der Kategorie Autorentools weichen die Durchschnittswerte der Beurteilungen nur in einzelnen Kriterien drastisch voneinander ab.

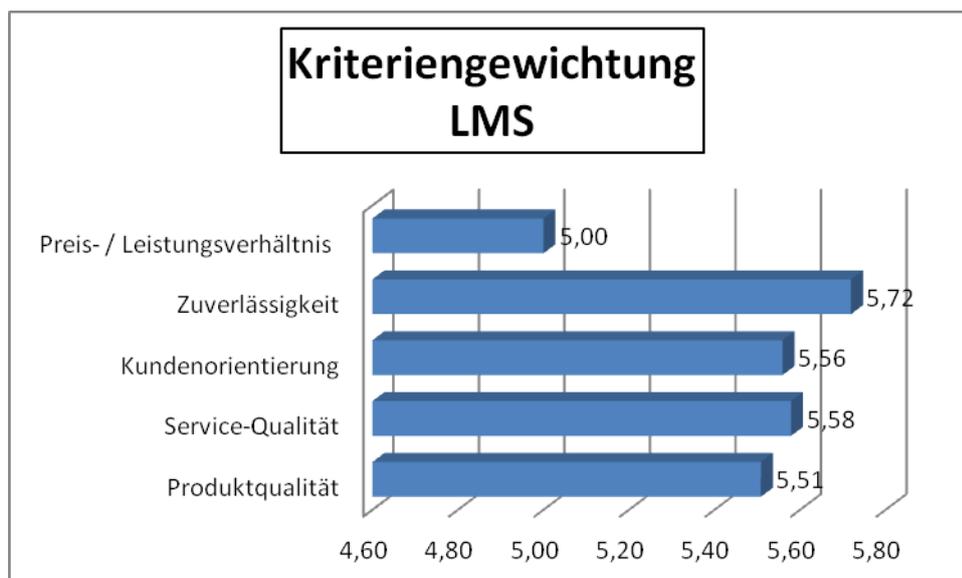
4. Detailergebnisse:

4.1. Learning-Management-Systeme

In der Kategorie „Learning Management Systeme“ (LMS), die seit 2014 wieder als Gesamtkategorie für kommerzielle und Open Source Anbieter geführt wird, wurden fünf Kriterien zur Beurteilung der Kundenzufriedenheit herangezogen, die jeweils in fünf bis zwölf Items erfasst wurden:

- Preis-/Leistungsverhältnis
- Kundenorientierung
- Service-Qualität
- Produktqualität
- Zuverlässigkeit des Anbieters

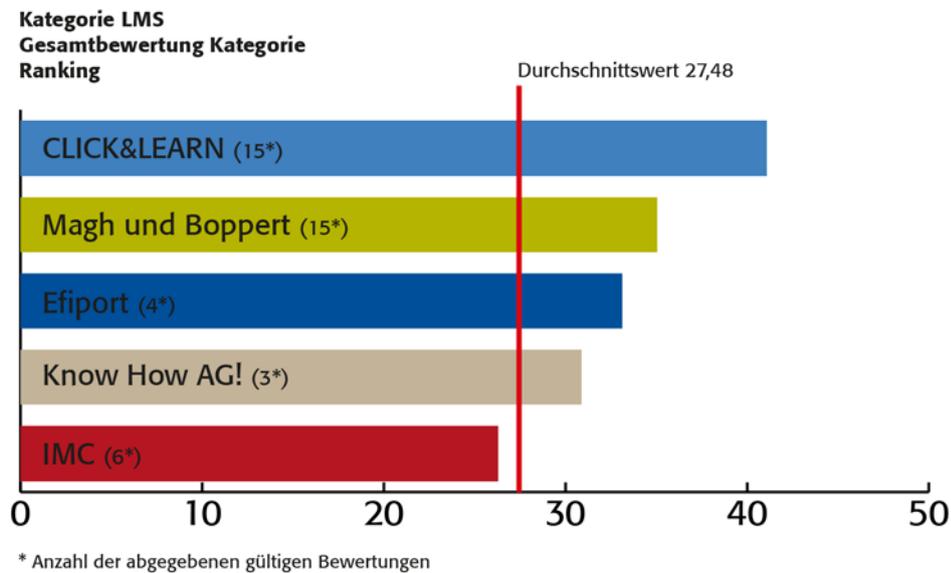
Diese Kriterien erfuhren entsprechend den angegebenen Prioritäten der an der Online-Befragung teilnehmenden Kunden folgende Gewichtung:



Der Mittelwert aller Kriterien ergab für jene Anbieter, die mit mehr als drei Bewertungen in das Ranking eingingen, auf der Basis von N=62 folgendes Ergebnis:

Mit 41,08 Punkten aus 15 Bewertungen konnte das LMS von CLICK&LEARN 2016 erneut (nach 2012, 2013 und 2014) die höchste Punktzahl im Gesamtscore auf sich vereinigen. Platz zwei nimmt das LMS der Magh und Boppert GmbH ein, das 35,04 Punkte auf der Basis von gleichfalls 15 Bewertungen erreicht. An dritter Position liegt das LMS von Efiport mit 33,12 Punkten aus vier Bewertungen. Mit 30,88 Punkten und damit deutlichem Abstand folgt das LMS der Know How! AG aus drei Bewertungen. Die IMC AG vereinigt 26,29 Punkte aus sechs Bewertungen auf ihrem LMS.

Ranking in der Kategorie „LMS“



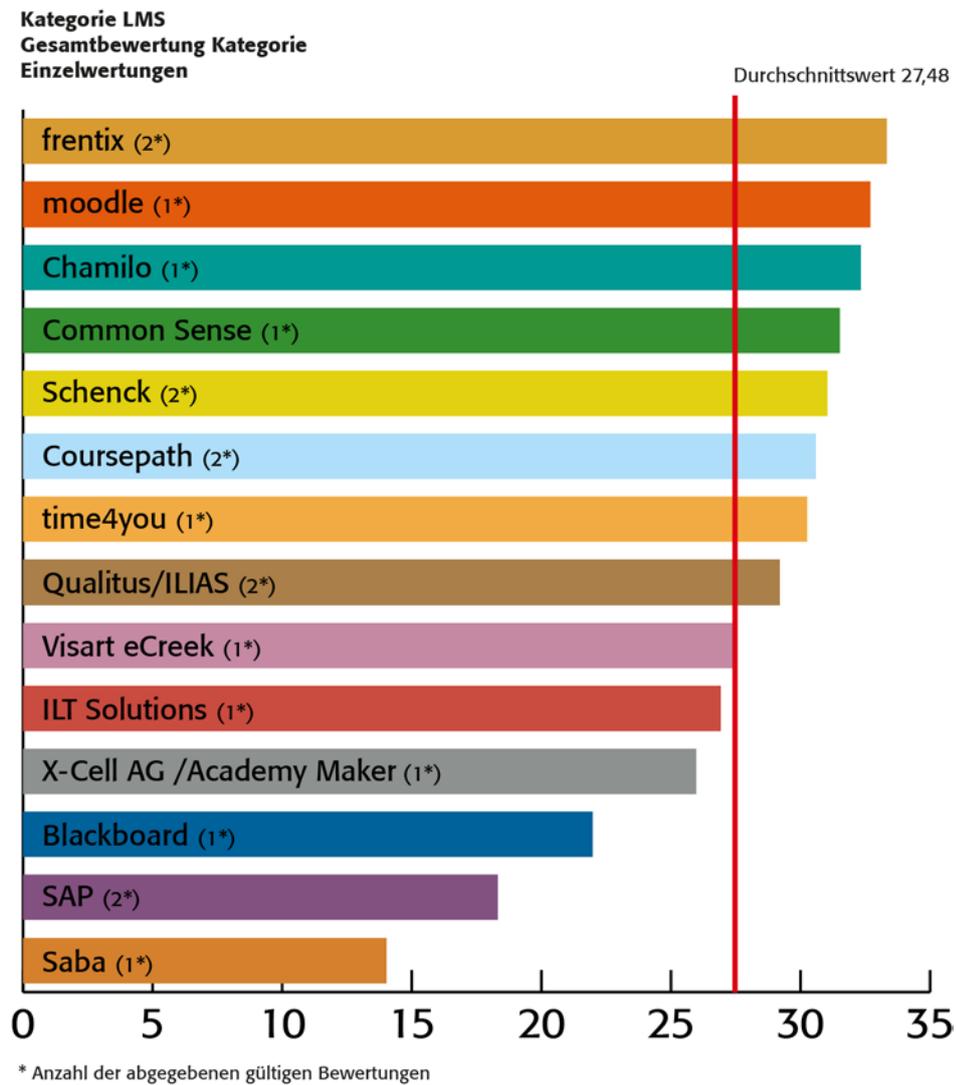
Der Durchschnittswert aller einbezogenen Voten ergab in der Kategorie LMS 27,48 Punkte.

Für die Learning-Management-Systeme folgender Anbieter wurden ein oder zwei Einzelwertungen verzeichnet, die zwar in den Durchschnittswert, nicht jedoch in das Ranking einfließen.

Einzelwertungen können extreme Aussagen darstellen, die zwar eine Erfahrung mit dem Tool bzw. dem Anbieter - sowohl in positiver wie in negativer Hinsicht - wiedergeben, nicht jedoch zu einem repräsentativen Urteil führen können.

frentix	33,33 Punkte
moodle	32,70 Punkte
Chamilo	32,33 Punkte
Common Sense	31,52 Punkte
Schenck	31,04 Punkte
Cousepath	30,59 Punkte
time4you	30,26 Punkte
Qualitus/Ilias	29,20 Punkte
Visart eCreek	27,49 Punkte
ILT Solutions	26,92 Punkte
X-Cell AG/ Academy Maker	25,98 Punkte
Blackboard	21,98 Punkte
SAP	18,32 Punkte
Saba	14,02 Punkte

Einzelbeurteilungen in der Kategorie „LMS“

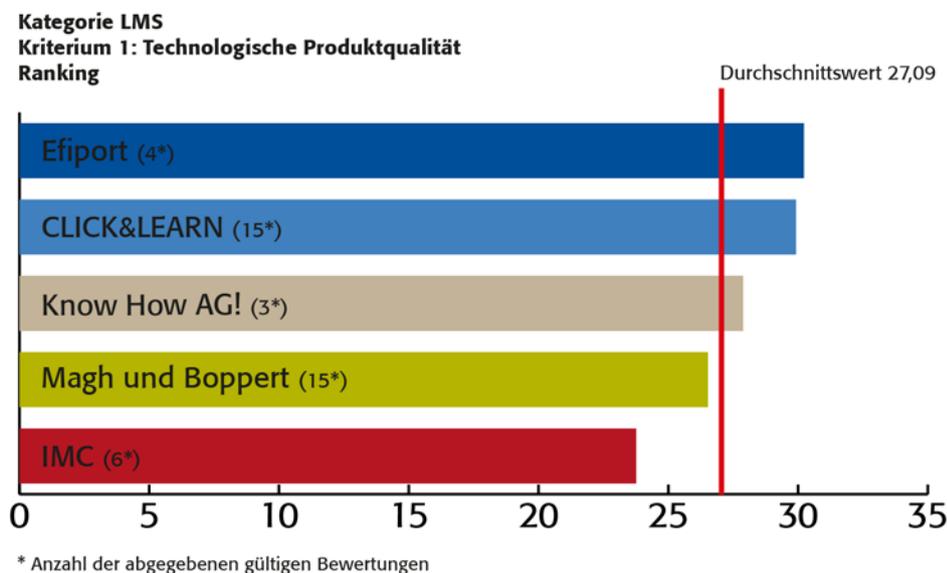


Der Durchschnittswert aller einbezogenen Voten ergab in der Kategorie LMS 27,48 Punkte.

Kriterium 1: Produktqualität

Der eLearningCHECK 2016 fragte hier nach technologischer Reife, Implementierungsaufwand, Usability, Funktionsumfang, Content-Import-Aufwand, Anwender-Verwaltung und generelle Erweiterungsfähigkeit sowie nach der Integrationsfähigkeit in die individuelle IT-Struktur und Anpassbarkeit an hauseigene Prozesse. Auch die Fragen nach mehrsprachigen Versionen und Mandanten-Verwaltung flossen in dieses Kriterium ein.

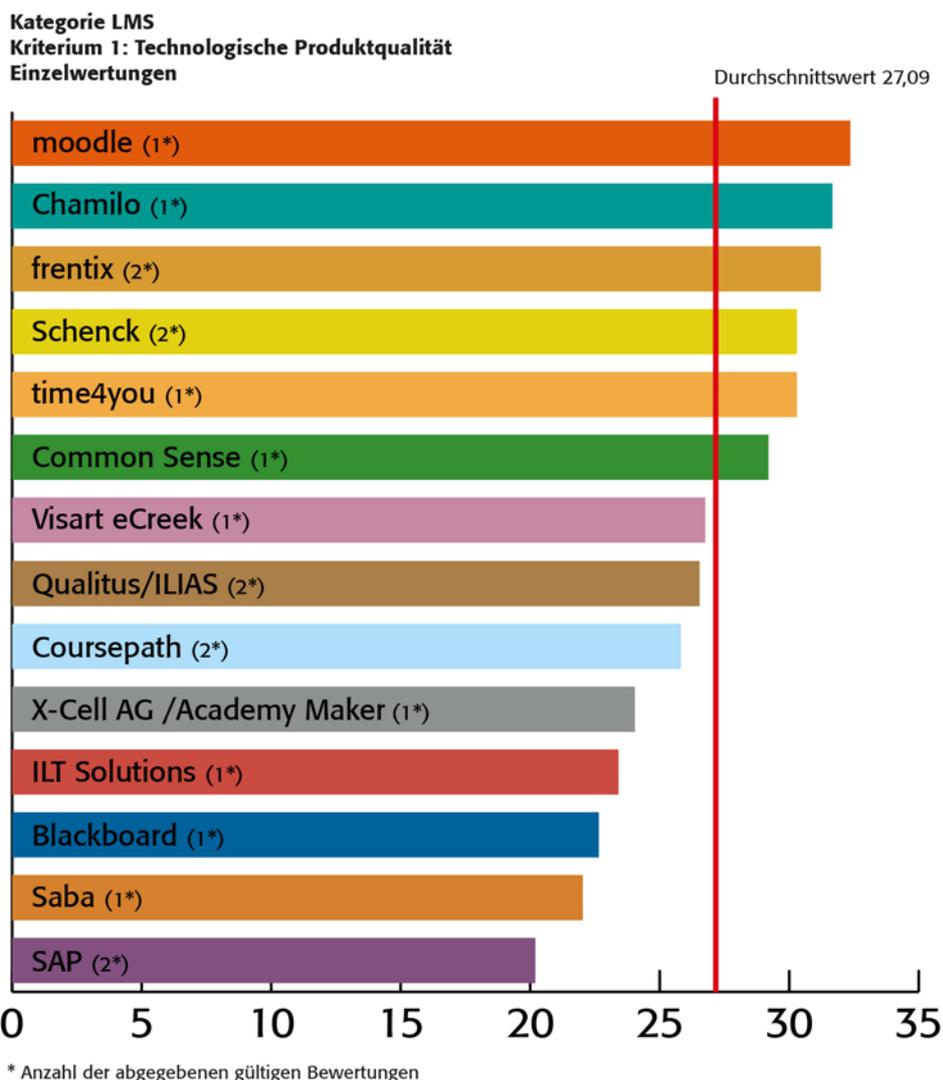
Beim Einzelkriterium „Produktqualität“ erzielt Efiport die höchste Bewertung im Ranking mit 30,22 Punkten. Das LMS des Kategorie-Siegers CLICK&LEARN positioniert sich auf Platz zwei mit 29,92 Punkten. Mit deutlichem Abstand folgt auf Platz drei die Know How! AG und 27,88 Punkten. Das LMS der Magh und Boppert GmbH folgt mit einem Punktwert von 26,53. Das LMS der IMC AG erreicht in diesem Kriterium 23,76 Punkte.



Der Durchschnittswert dieses Einzelkriteriums liegt bei 27,09 Punkten.

Die LMS der Anbieter mit Einzelnennungen, also einem oder zwei abgegebenen gültigen Voten, erreichen folgende Punktzahlen:

moodle	32,36 Punkte
Chamilo	31,67 Punkte
frentix	31,22 Punkte
Schenck	30,30 Punkte
time4you	30,30 Punkte
Common Sense	29,20 Punkte
Visart eCreek	26,76 Punkte
Qualitus/Ilias	26,54 Punkte
Cousepath	25,82 Punkte
X-Cell AG/ Academy Maker	24,04 Punkte
ILT Solutions	23,41 Punkte
Blackboard	22,65 Punkte
Saba	22,03 Punkte
SAP	20,20 Punkte

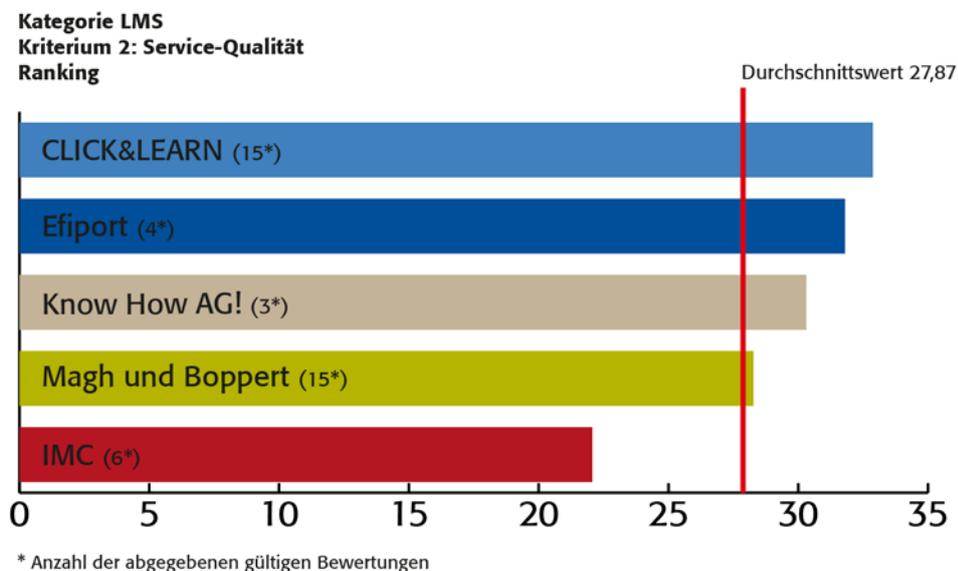


Kriterium 2: Service-Qualität

Bei diesem Kriterium steht die Unterstützung durch den Anbieter im Mittelpunkt. Der eLearningCHECK 2016 fragte im Zusammenhang mit dem Installationsprozess nach persönlichem Support, nach der Hotline und der Qualität der Installationsanleitung ebenso wie nach der Qualität des Setup. Die Qualität der Schulung und die Einweisung von Administratoren und Tutoren steht zur Beurteilung, ebenso wie die Schulungsmaterialien.

Die Service-Qualität als Ganzes wurde anhand von Kriterien wie Schnelligkeit, Zuverlässigkeit, Kompetenz, Freundlichkeit, Ehrlichkeit, unbürokratischem Verhalten und Lösungsorientierung hinterfragt. Auch Support-Leistungen und die Frage nach dem Verhalten in einem Garantiefall flossen ein.

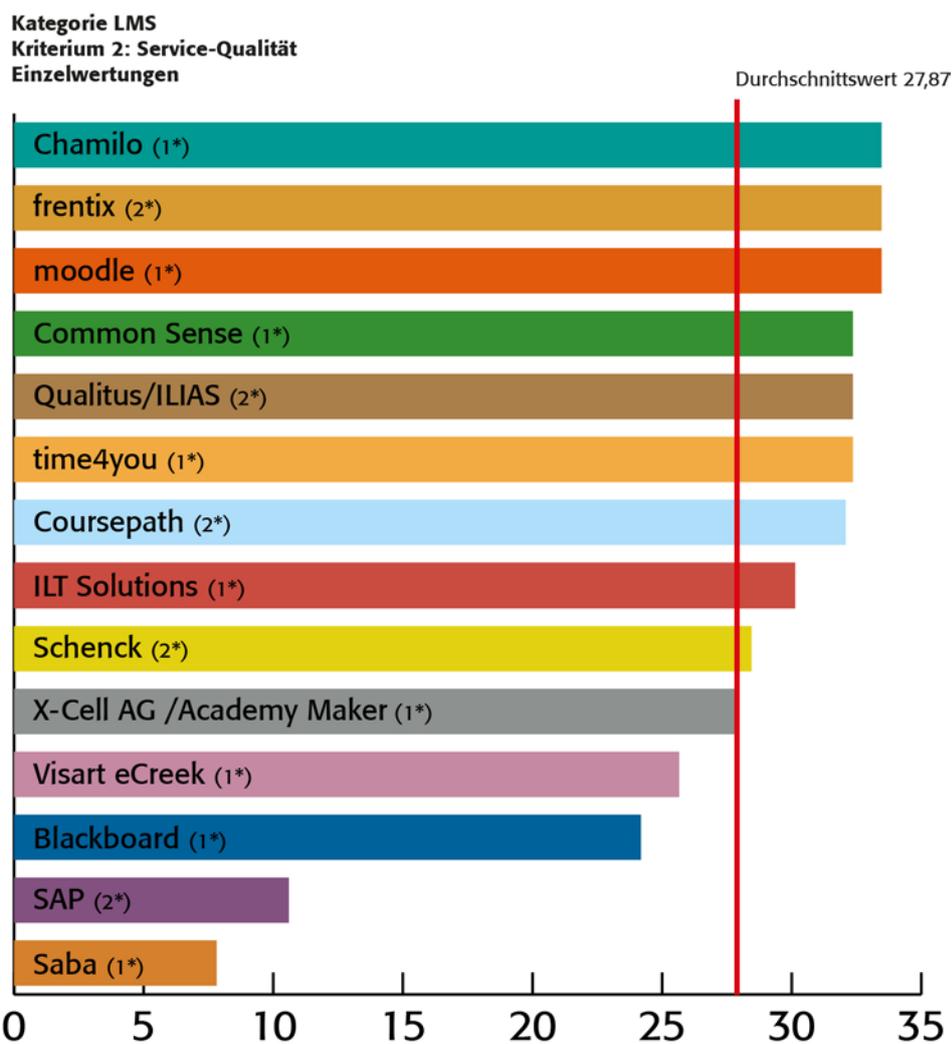
Das Ranking dieses Kriteriums führen die Service-Leistungen von CLICK&LEARN mit 32,87 Punkten an. Auf den Plätzen zwei und drei folgen bereits mit deutlichem Abstand Efiport mit 31,80 Punkten und auf Platz drei der Service zum LMS der Know How! AG mit 30,31 Punkten. Noch über dem Durchschnitt liegt das Ergebnis von Magh und Boppert mit 28,27 Zählern. Die IMC AG erreicht in Sachen Service-Qualität 22,06 Punkte.



Der Durchschnittswert dieses Einzelkriteriums liegt bei 27,87 Punkten.

Die Anbieter, auf die Einzelnennung entfielen (ein oder zwei abgegebene gültige Voten), erzielten im Kriterium „Service-Qualität“ folgende Bewertungen:

Chamilo	33,47 Punkte
frentix	33,47 Punkte
moodle	33,47 Punkte
Common Sense	32,36 Punkte
Qualitus/Ilias	32,36 Punkte
time4you	32,36 Punkte
Cousepath	32,08 Punkte
ILT Solutions	30,13 Punkte
Schenck	28,45 Punkte
X-Cell AG/ Academy Maker	27,90 Punkte
Visart eCreek	25,66 Punkte
Blackboard	24,18 Punkte
SAP	10,60 Punkte
Saba	7,81 Punkte

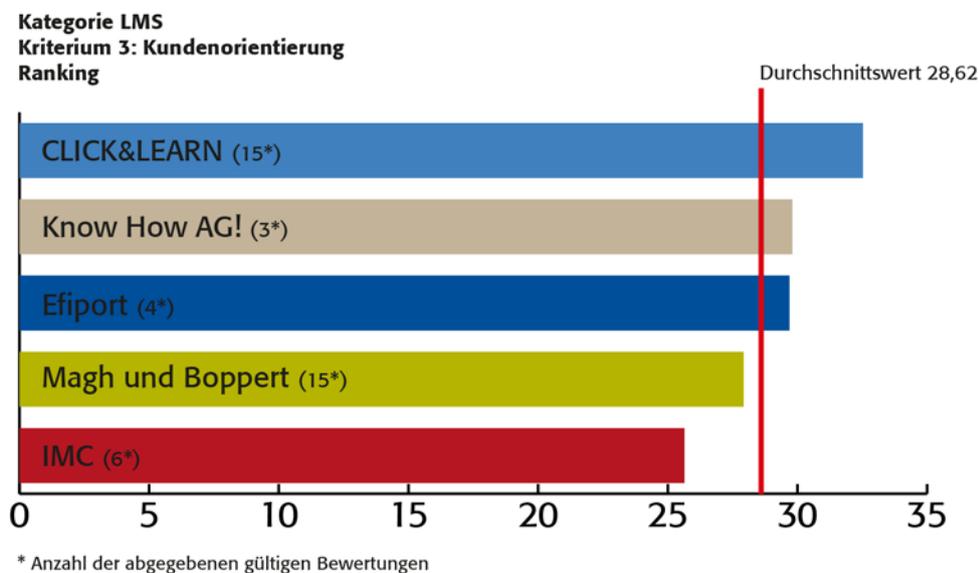


* Anzahl der abgegebenen gültigen Bewertungen

Kriterium 3: Kundenorientierung

Der eLearningCHECK 2016 fragte nach der Beratungskompetenz vor der Entscheidung für eine Lösung, bei gewünschten Anpassungen und Individualentwicklungen sowie nach der technologischen und didaktischen Kompetenz in der Beratung. Auch die Kompetenz bezüglich der Branche des nachfragenden Unternehmens fiel hier ins Gewicht.

Die Kundenorientierung rund um das LMS-Angebot des Spitzenreiters CLICK&LEARN wurde von seinen Kunden mit 32,52 Punkten gewürdigt. An Position zwei – mit deutlichem Abstand - liegt in diesem Kriterium die Know How! AG mit 29,80 Punkten. Für ihre Kundenorientierung im Zusammenhang mit ihrem LMS verbucht Efiport nur knapp dahinter 29,69 Punkte. Für Magh und Boppert stehen hier 27,92 Punkte zu Buche. Die Kundenorientierung im Zusammenhang mit dem LMS der IMC AG führte zu einem Wert von 25,64 Punkten.

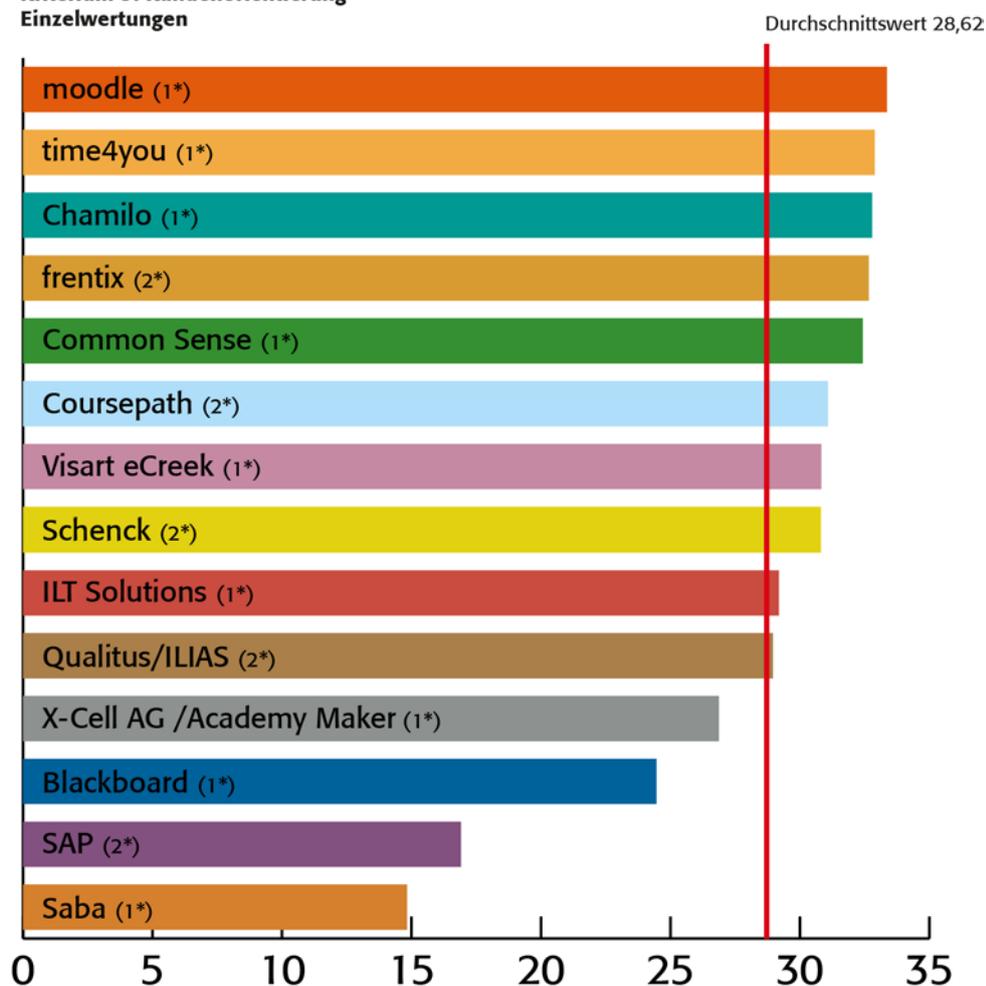


Der Durchschnittswert dieses Einzelkriteriums liegt bei 28,62 Punkten.

Die Anbieter mit Einzelnennungen, also einem oder zwei abgegebenen gültigen Voten, erreichten bezüglich ihrer Kundenorientierung folgende Punktzahlen:

moodle	33,36 Punkte
time4you	32,89 Punkte
Chamilo	32,79 Punkte
frentix	32,66 Punkte
Common Sense	32,43 Punkte
Cousepath	31,08 Punkte
Visart eCreek	30,83 Punkte
Schenck	30,81 Punkte
ILT Solutions	29,19 Punkte
Qualitus/Ilias	28,96 Punkte
X-Cell AG/ Academy Maker	26,87 Punkte
Blackboard	24,46 Punkte
SAP	16,91 Punkte
Saba	14,83 Punkte

Kategorie LMS
Kriterium 3: Kundenorientierung
Einzelwertungen



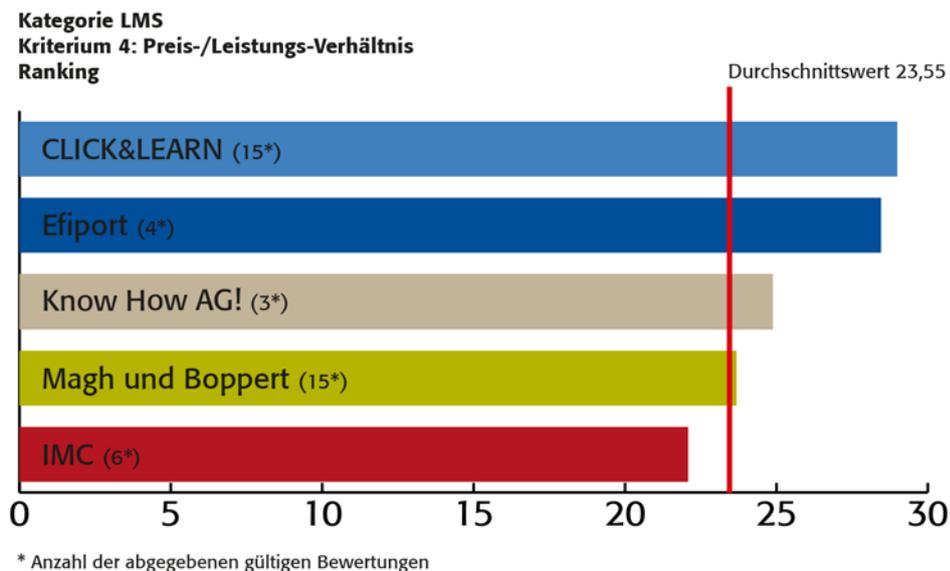
* Anzahl der abgegebenen gültigen Bewertungen

Kriterium 4: Preis-/Leistungsverhältnis

Die Einschätzung des Preis-/Leistungsverhältnisses untersuchte der eLearningCHECK 2016 anhand der Frage nach der subjektiven Einschätzung von Lizenz-, Implementierungs- und Anpassungspreisen (vor und nach dem Erwerb), nach Hosting-Kosten sowie mit einer Einschätzungsfrage nach den Kosten und Leistungen für Support und Schulung.

Den höchsten Wert für sein Preis-/Leistungsverhältnis rund um das LMS verzeichnet der Kategorie-Sieger CLICK&LEARN AG mit 28,99 Punkten. Auf Platz zwei liegt bei diesem Kriterium das LMS von Efiport mit 28,45 Punkten. An Position drei liegt mit 24,88 Punkten für das Preis-/Leistungsverhältnis die Know How! AG. Diese Bewertungen der drei Erstplatzierten liegen alle deutlich unter dem letztjährigen Punkteniveau.

Die Magh und Boppert GmbH erzielt in diesem Kriterium einen Wert von 23,68 Punkten. Für das Preis-/Leistungsverhältnis der IMC AG vergaben seine teilnehmenden Kunden 22,08 Punkte.

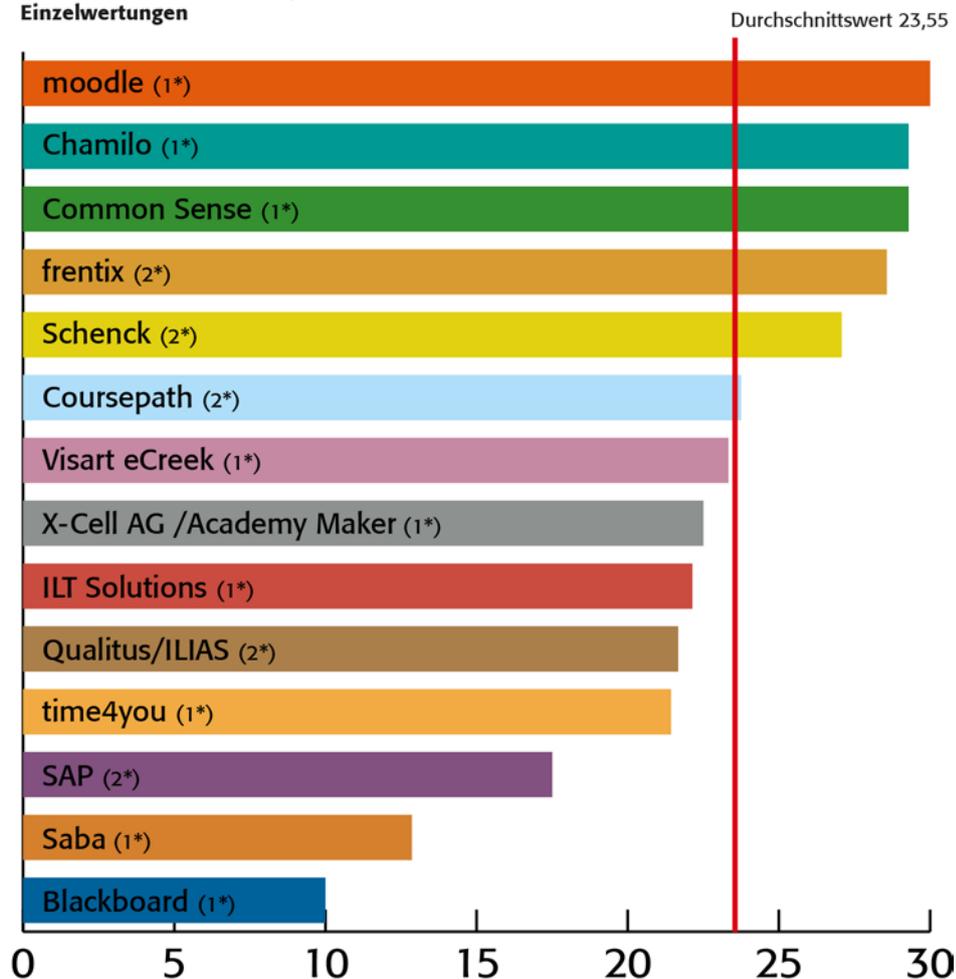


Der Durchschnittswert dieses Einzelkriteriums liegt bei 23,55 Punkten.

Die Anbieter, auf die Einzelnennungen entfielen (je ein oder zwei abgegebene gültige Voten), erzielten im Kriterium „Preis-/Leistungsverhältnis“ folgende Bewertungen:

moodle	30,00 Punkte
Chamilo	29,29 Punkte
Common Sense	29,29 Punkte
frentix	28,57 Punkte
Schenck	27,08 Punkte
Cousepath	23,75 Punkte
Visart eCreek	23,33 Punkte
X-Cell AG/ Academy Maker	22,50 Punkte
ILT Solutions	22,14 Punkte
Qualitus/Ilias	21,67 Punkte
time4you	21,43 Punkte
SAP	17,50 Punkte
Saba	12,86 Punkte
Blackboard	10,00 Punkte

Kategorie LMS
Kriterium 4: Preis-/Leistungs-Verhältnis
Einzelwertungen



* Anzahl der abgegebenen gültigen Bewertungen



CLICK & LEARN

WIR SAGEN DANKE!

Unsere Kunden haben uns zum vierten Mal mit der Auszeichnung Anbieter des Jahres in der Kategorie Lernmanagementsystem belohnt.

In unserem Leitbild steht: „Unsere Arbeit betrachten wir als gelungen, wenn wir unsere Kunden begeistern können und diese immer wieder gerne mit uns zusammenarbeiten.“

Es ist ein schönes Gefühl, dass uns das gelingt.

E-LEARNING IST UNSERE LEIDENSCHAFT

CLICK&LEARN steht für e-Learning Kompetenzen seit 17 Jahren, die strategische Einführung von e-Learning, die individuelle Contententwicklung und die professionelle Bereitstellung von Lernplattformen sind unsere Schwerpunkte.



LMS eFRONT PRO

Steigern Sie die Leistung Ihres Unternehmens mit eFront PRO. Unser LMS besticht durch Benutzerfreundlichkeit, umfassenden Funktionsumfang und hohe Anpassbarkeit.

HIGHLIGHTS

- > Attraktives, anpassbares Design
- > Benutzerfreundlich, auch als Administrator
- > Responsive Design
- > Viele Lernfunktionen
- > Gamification
- > Integriertes HTML5-Autorentool
- > Blended Learning dank Seminarverwaltung
- > Zertifizierungsfunktion
- > Umfassendes Tracking & Reporting
- > Instanzen/Extended Enterprise
- > Integrier- und erweiterbar (xAPI)
- > Stabil und sicher



eFRONT PREMIUM PARTNER DEUTSCHLAND - ÖSTERREICH - SCHWEIZ

Wir bieten zu eFront PRO eine breite Dienstleistungspalette an – vom Konzeptworkshop über Plattformdesign, Konfiguration, Customizing, Umsetzung von Schnittstellen bis zu Training und Coaching.

Gerne begleiten wir auch die Umsetzung von konkreten e-Learning bzw. Blended Learning Szenarien oder migrieren Ihr derzeitiges LMS auf eFront PRO.



EIN AUSZUG UNSERER REFERENZEN



KUNDENSTATEMENT

„Nach außen einfach, nach innen komplex:
Die WIFI-Lernplattform eFront ist benutzerfreundlich, umfasst jedoch vielfältige Rollen, umfangreiche Funktionen und flexible Schnittstellen. e-Learning ist seit mehr als 10 Jahren ein fixer Bestandteil unseres Aus- und Weiterbildungsangebots.

Damit sich mittlerweile 100.000 Menschen individuell via e-Learning weiterbilden können, sind wir auf zuverlässige Partner angewiesen – wie CLICK&LEARN. Notwendige Anpassungen werden zeitnah und flexibel umgesetzt.“

Ing. Christian Faymann
Leiter WIFI Österreich
Bildungsmanagement



„Lösungsorientiert und unkompliziert – das fällt mir ein, wenn ich an die Zusammenarbeit mit CLICK&LEARN denke. Hinzu kommt eine ehrliche und kompetente Beratung rund ums Thema e-Learning.“

Stefan Reichert
Leiter HR Development
Knorr-Bremse AG



WIR FREUEN UNS AUF SIE!

Durch die intensive Zusammenarbeit entwickeln wir mit Ihnen maßgeschneiderte Lösungen.

UNSER PORTFOLIO

- > Learning Management System eFront
- > Contententwicklung
- > Autorentools
- > Standardlernsoftware

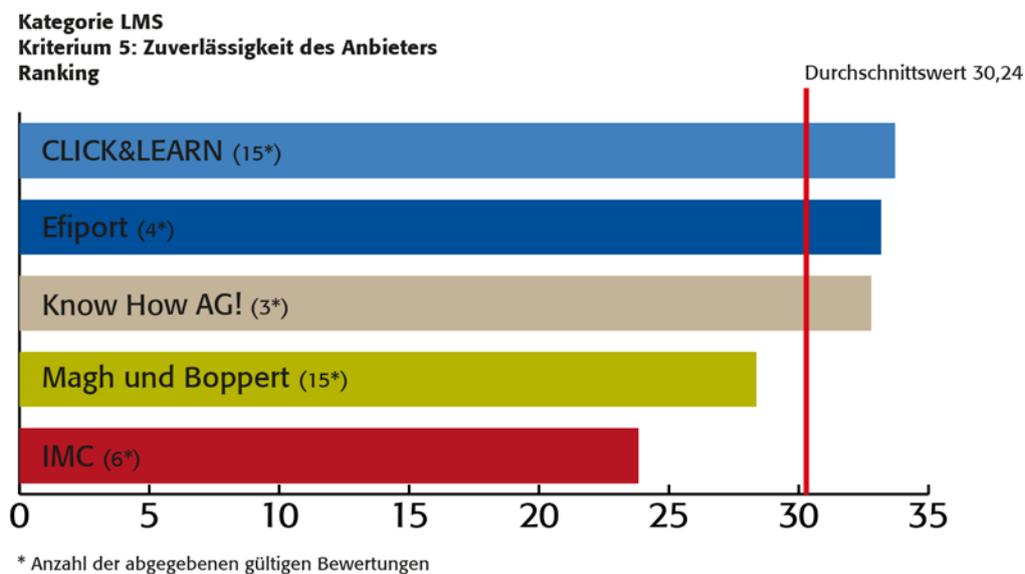
CLICK & LEARN

Badegruber & Partner GmbH
Petrinumstraße 12/3
A-4040 Linz
+43 (0)732 790070 - 0
office@clickandlearn.at
www.clickandlearn.at
YouTube: youtube.com/CLICKandLEARNchannel
Facebook: facebook.com/clickandlearn.at

Kriterium 5: Zuverlässigkeit des Anbieters

Der eLearningCHECK 2016 fragte nach der individuellen Einschätzung der Integrität des Anbieters, nach der Einhaltung von Terminen ebenso wie nach der Einhaltung von Budgets. Auch die eingehaltene Qualität von Produkteigenschaften und Funktionalitäten galt es zu bewerten. Daneben findet auch die Zufriedenheit der Kunden mit dem Projektmanagement hier ihren Niederschlag.

Aus Kundensicht erreicht CLICK&LEARN bezüglich der Zuverlässigkeit in LMS-Projekten die Höchstwertung im Ranking mit 33,71 Punkten. Auf Platz zwei liegt mit 33,17 Punkten Efiport. Der dritte Rang bei diesem Kriterium geht mit 32,79 Punkten an die Know How! AG. Magh und Boppert erreicht in diesem Kriterium 28,37 Punkte und liegt damit bereits unter dem diesjährigen Durchschnittswert. Für die IMC AG vergaben die Kunden hier 23,83 Punkte.



Der Durchschnittswert dieses Einzelkriteriums liegt bei 30,24 Punkten.

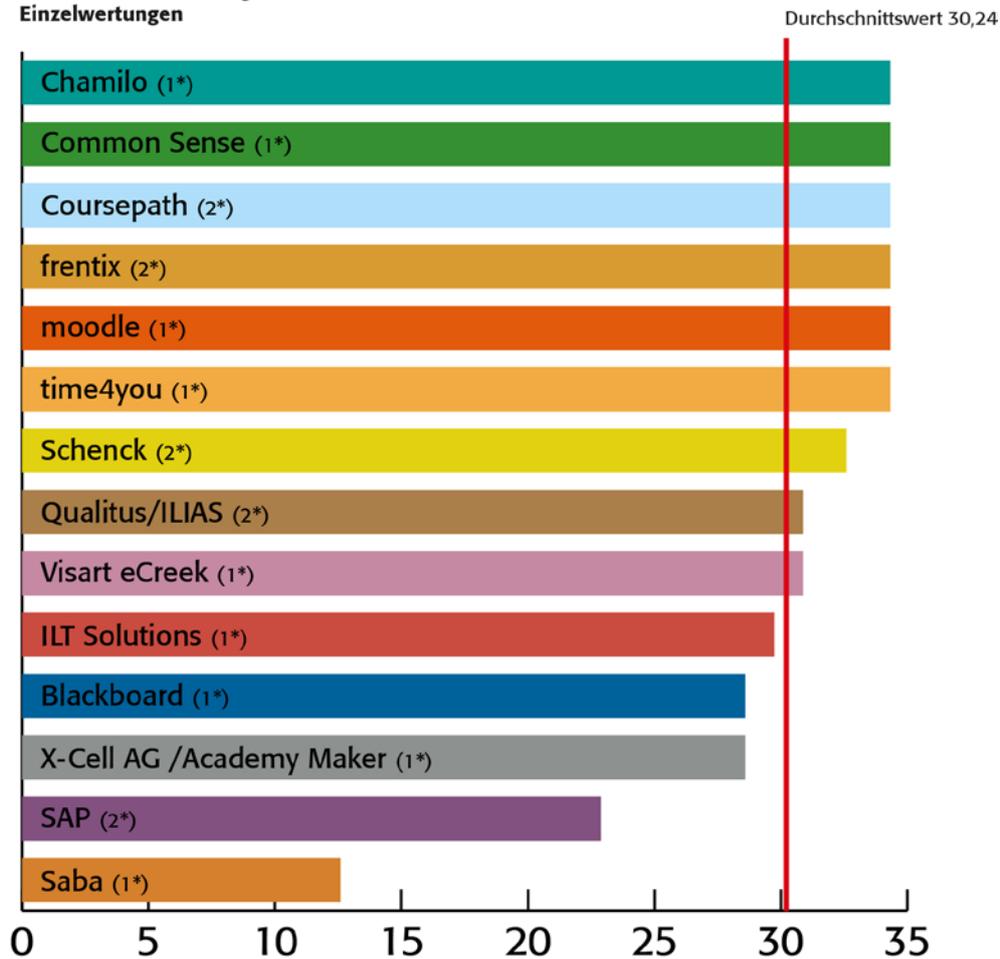
Die Anbieter mit Einzelnennungen, also nur einem oder zwei abgegebenen gültigen Voten, erreichen bezüglich ihrer Zuverlässigkeit in LMS-Projekten folgende Punktzahlen:

Chamilo	34,32 Punkte
Common Sense	34,32 Punkte
Cousepath	34,32 Punkte
frentix	34,32 Punkte
moodle	34,32 Punkte
time4you	34,32 Punkte
Schenck	32,60 Punkte
Qualitus/Ilias	30,88 Punkte
Visart eCreek	30,88 Punkte
ILT Solutions	29,74 Punkte
Blackboard	28,60 Punkte
X-Cell AG/ Academy Maker	28,60 Punkte
SAP	22,88 Punkte
Saba	12,58 Punkte

Kategorie LMS

Kriterium 5: Zuverlässigkeit des Anbieters

Einzelwertungen



* Anzahl der abgegebenen gültigen Bewertungen

Danke!

Vielen Dank an alle Kunden, die für uns beim eLearningCHECK gevotet haben. Es freut uns immer wieder, dass unsere Avendoo® Lernwelt überzeugt.

Mit Avendoo® ist Weiterbildung einfach wie nie

Weiterbildung ist mit Avendoo® nicht nur einfach und effizient, sondern auch elegant – und das seit mehr als 10 Jahren. Die Komplettlösung für die Aus- und Weiterbildung kann zielgruppen- und branchenunabhängig sowohl für Mitarbeiter- und Prozesstrainings als auch für Produkt- und Unternehmensschulungen eingesetzt werden. Erstellen Sie Ihre eigenen Lerninhalte, verwalten Sie Kurse und nutzen Sie das umfangreiche Berichtswesen für die Lernerfolgskontrolle. Mit Avendoo® lernen Sie jederzeit und überall - auch auf mobilen Endgeräten.

mehr Infos auf
www.avendoo.de



E-Learning
Software
Avendoo®



Individueller
E-Learning-
Content



E-Learning
Beratung

Avendoo® ist ein Produkt von
magh und boppert

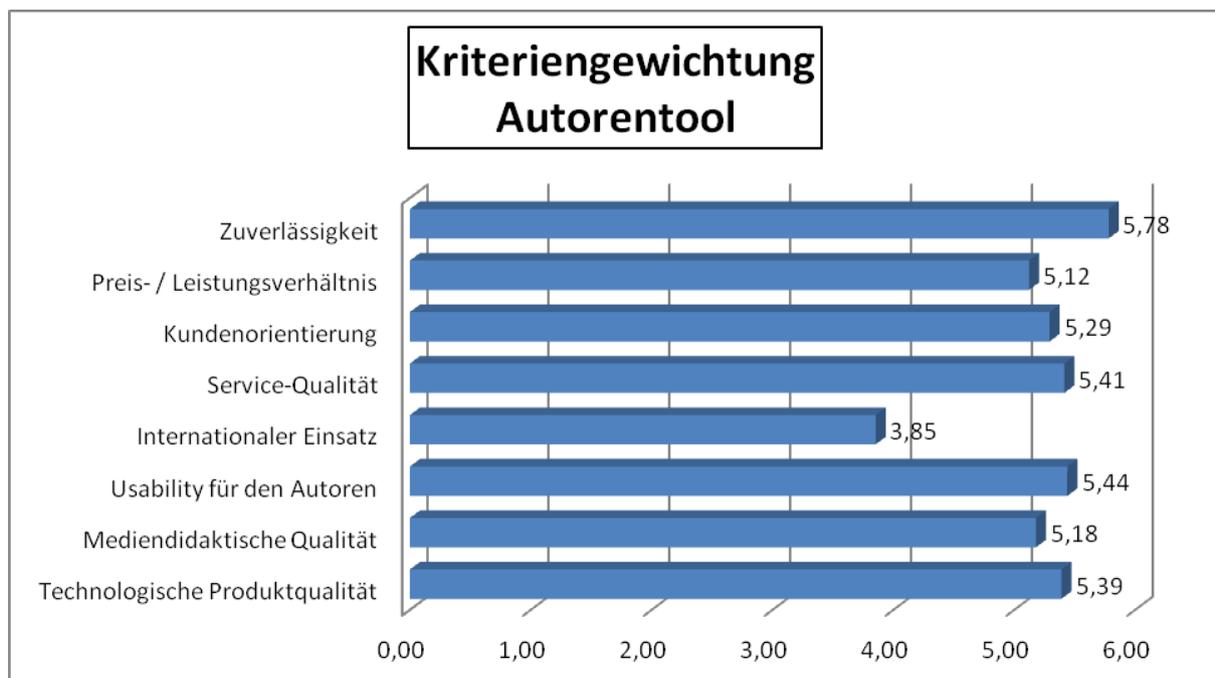
Magh und Boppert GmbH • Schulze-Delitzsch-Straße 8 • D-33100 Paderborn
T +49 (0) 52 51 - 69 88 99-0 • F +49 (0) 52 51 - 69 88 99-9 • E vertrieb@avendoo.de • www.magh-boppert.de

4.2 Ergebnisse: Autorentools

Die Kundenzufriedenheit in der Kategorie „Autorentools“ wurde durch acht Kriterien erfasst, die jeweils Skalen mit zwei bis acht Items aufwiesen:

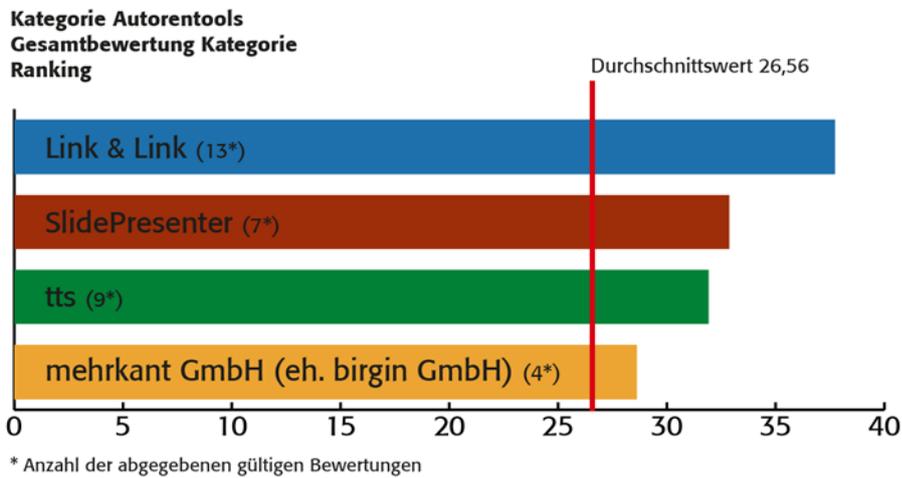
- Zuverlässigkeit
- Preis-/Leistungsverhältnis
- Kundenorientierung
- Service-Qualität
- Internationaler Einsatz
- Usability für die Autoren
- Mediendidaktische Gestaltungsmöglichkeiten
- Technologische Produktqualität

Diese Kriterien erfuhren entsprechend den angegebenen Prioritäten der an der Online-Befragung teilnehmenden Kunden folgende Gewichtung:



Der Mittelwert aller Kriterien ergab für jene Anbieter, die mit mehr als einer Bewertung in das Ranking eingingen, auf der Basis von N=42 folgendes Ergebnis:

Zum zweiten Mal – nach 2013 - gewinnt die Link & Link GmbH diese Kategorie und erzielt bei 13 Bewertungen im Mittelwert aller erfragten Kriterien 37,73 Punkte. SlidePresenter folgt mit sieben Voten und 32,87 Punkten auf Platz zwei. Das Autorentool von tts, bewertet von neun Kunden, belegt mit 31,92 Punkten den dritten Platz. An die mehrkant GmbH (Nachfolger des Vorjahressiegers birgin GmbH) vergeben vier Kunden insgesamt 28,62 Punkte.



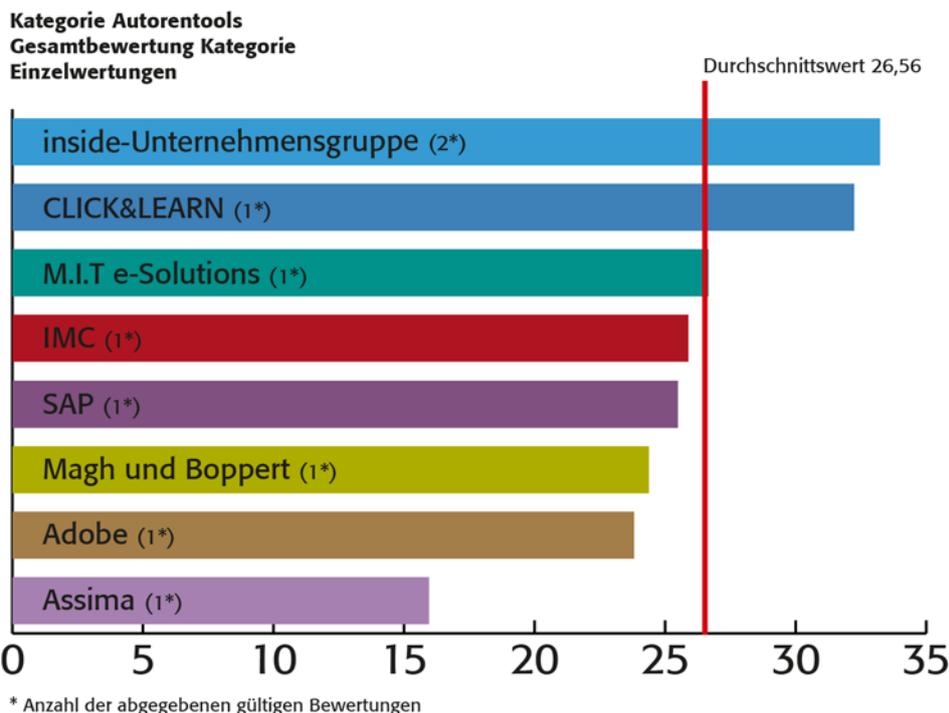
Der Durchschnittswert aller gewichteten Mittelwerte liegt bei 26,56 Punkten.

Für die Autorentools folgender Anbieter wurde eine Einzelwertung verzeichnet, bzw. für das Autorentool von Adobe wurden zwei Wertungen abgegeben, die zwar in den Durchschnittswert, nicht jedoch in das Ranking einfließen.

Denn: Einzelwertungen können extreme Aussagen darstellen, die zwar eine Erfahrung mit dem Tool bzw. dem Anbieter - sowohl in positiver wie in negativer Hinsicht - wiedergeben, nicht jedoch zu einem repräsentativen Urteil führen können.

Die Anbieter mit Einzelnennungen, also nur einem oder zwei abgegebenen gültigen Voten, erreichten in der Gesamtbewertung folgende Punktzahlen:

inside-Unternehmensgruppe	33,23 Punkte
CLICK&LEARN	32,24 Punkte
M.I.T e-Solutions	26,66 Punkte
IMC	25,89 Punkte
SAP	25,49 Punkte
Magh und Boppert	24,38 Punkte
Adobe	23,81 Punkte
Assima	15,96 Punkte

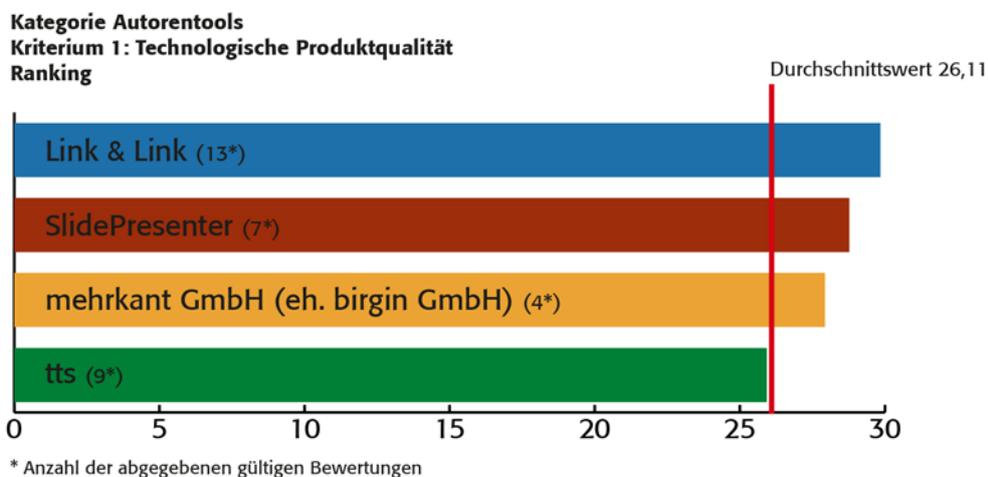


Der Durchschnittswert aller gewichteten Mittelwerte in dieser Kategorie liegt bei 26,56 Punkten.

Kriterium 1: Technologische Produktqualität

Der eLearningCHECK 2016 fragte hier nach technologischer Reife, Installationsaufwand, Kompatibilität und Anpassbarkeit an CI-Anforderungen. Ebenso flossen Kriterien wie der SCORM-Import des erstellten Content in ein LMS oder die Unterstützung bei der Weiterverwendung des erstellten Contents in die Bewertung ein.

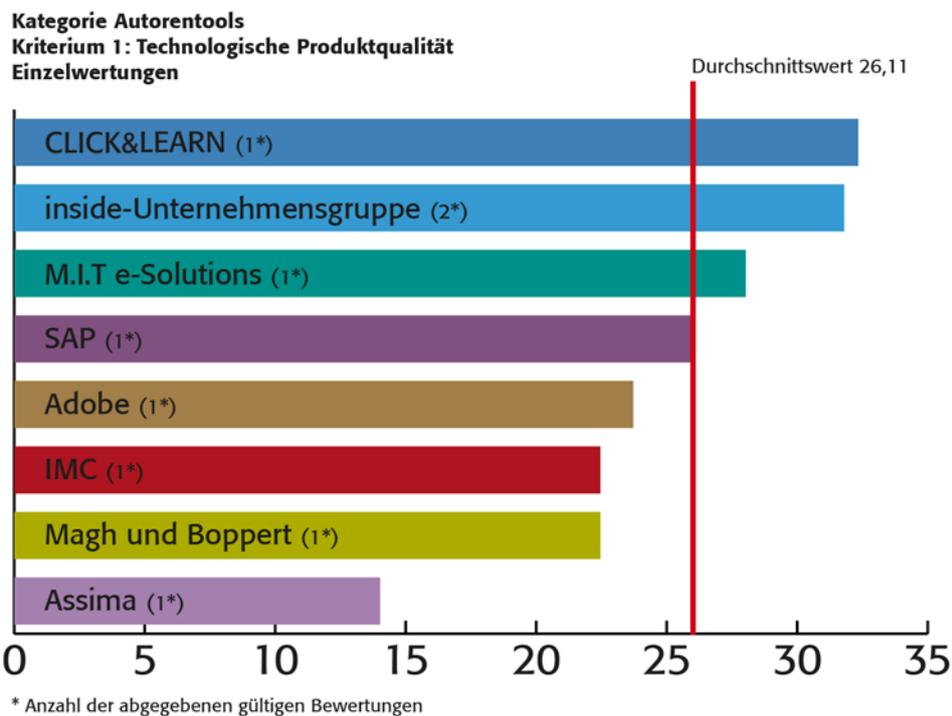
Im Einzelkriterium „Technologische Produktqualität“ konnte das Autorentool von Link & Link mit dem relativ niedrigen Punktwert (im Vergleich zu früheren Ergebnissen) von 29,84 die höchste Punktzahl auf sich vereinen. Das Autorentool von SlidePresenter erzielte in diesem Bereich 28,77 Punkte, gefolgt vom Autorentool der mehrkant GmbH mit 27,93 Punkten. Auf das Tool von tts entfielen 25,93 Punkte.



Der Durchschnittswert dieses Einzelkriteriums liegt bei 26,11 Punkten.

Die Autorentools der Anbieter mit Einzelnennung, also einem Votum bzw. zwei abgegebenen gültigen Voten, erreichten folgende Punktzahlen:

CLICK&LEARN	32,34 Punkte
inside-Unternehmensgruppe	31,80 Punkte
M.I.T e-Solutions	28,03 Punkte
SAP	26,05 Punkte
Adobe	23,72 Punkte
IMC	22,46 Punkte
Magh und Boppert	22,46 Punkte
Assima	14,02 Punkte

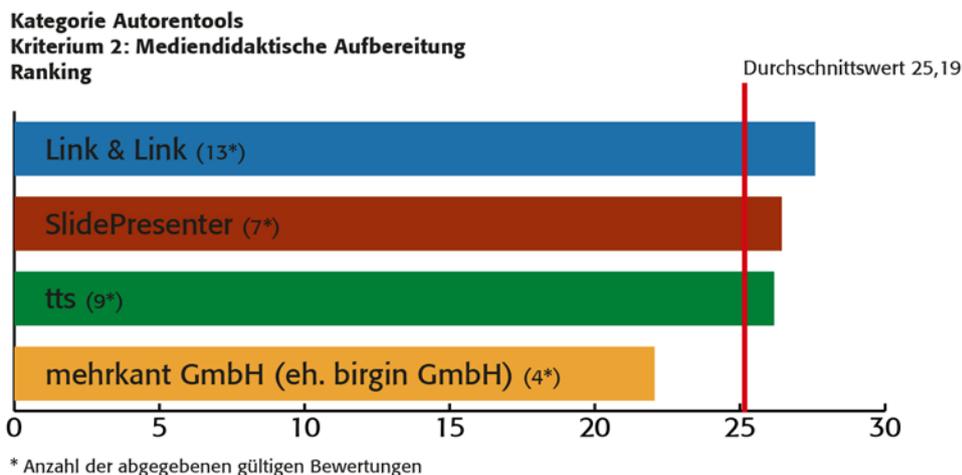


Der Durchschnittswert dieses Einzelkriteriums liegt bei 26,11 Punkten.

Kriterium 2: Mediendidaktische Gestaltungsmöglichkeiten bei der Content-Erstellung

Der eLearningCHECK 2016 fragte nach der Bedienung des Players und der Übersichtlichkeit der Kurs-Strukturen sowie nach angebotenen mediendidaktischen Funktionen und Features, die die Qualität des Content beeinflussen. Fragen nach Bildqualität und Audio-Unterstützung flossen ein und auch nach der Unterstützung unterschiedlicher Lernwege durch das Autorensystem. Ein weiteres Item war die Anwenderunterstützung bei Interaktionen.

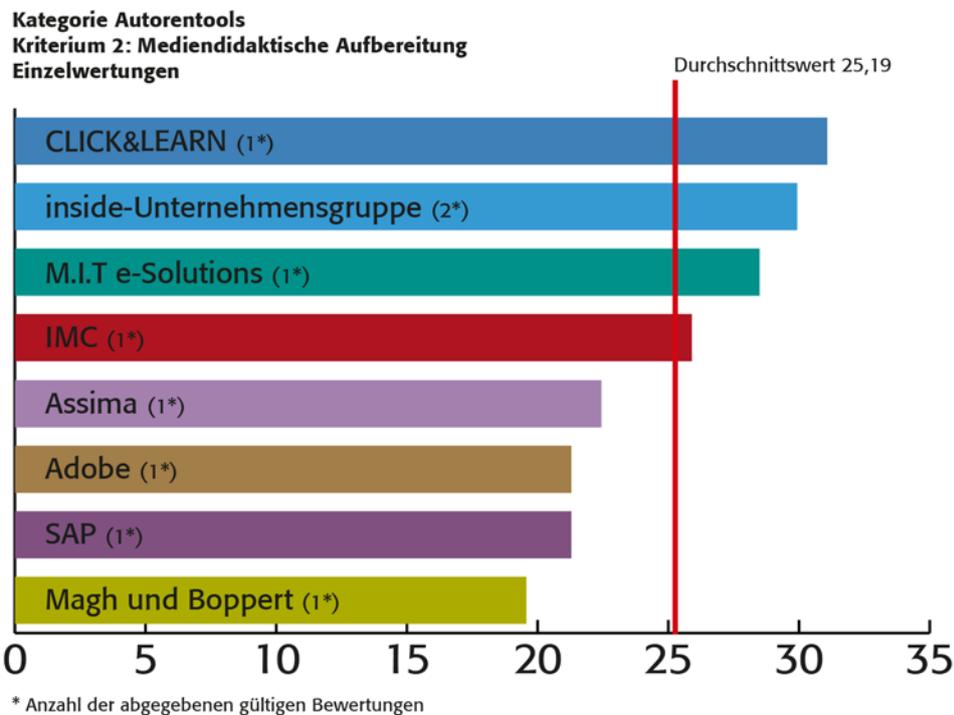
Auch in der Frage der mediendidaktischen Gestaltungsmöglichkeiten führt das Autorentool von Link & Link das Bewertungsfeld mit 27,59 Punkten an. Auf Platz zwei folgt das Autorentool von SlidePresenter mit 26,44 Punkten, gefolgt vom tts-Tool mit 26,18 Punkten. Das Autorentool der mehrkant GmbH erhält in Bezug auf seine mediendidaktischen Gestaltungsmöglichkeiten nur 22,06 Punkte.



Der Durchschnittswert dieses Einzelkriteriums liegt bei 25,19 Punkten.

Die Anbieter, auf deren Produkte Einzelnennung entfielen (ein oder zwei abgegebene gültige Voten), erzielten im Kriterium „Mediendidaktische Gestaltungsmöglichkeiten bei der Content-Erstellung“ folgende Bewertungen:

CLICK&LEARN	31,08 Punkte
inside-Unternehmensgruppe	29,93 Punkte
M.I.T e-Solutions	28,49 Punkte
IMC	25,90 Punkte
Assima	22,44 Punkte
Adobe	21,29 Punkte
SAP	21,29 Punkte
Magh und Boppert	19,57 Punkte

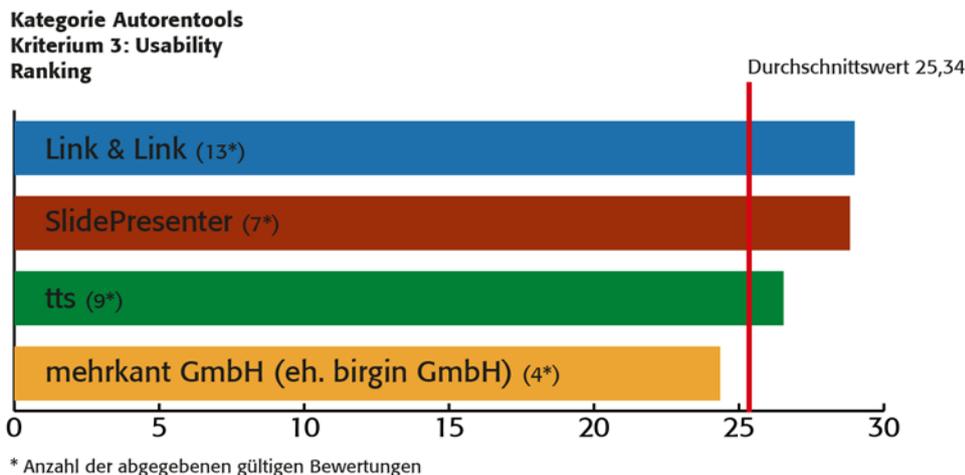


Der Durchschnittswert dieses Einzelkriteriums liegt bei 25,19 Punkten.

Kriterium 3: Usability für Autoren

Der eLearningCHECK 2016 fragte nach der Benutzerfreundlichkeit für die Autoren, nach ermöglichter Schnelligkeit und Effizienz, nicht nur bei der Content-Erstellung sondern auch bei der Nachbearbeitung bzw. Anpassung bereits vorhandener Inhalte. Die Möglichkeiten der Bearbeitung und Veredelung von Content wurde erfragt und auch die Möglichkeiten bereits vorhandene Inhalte und Medien zu nutzen. Des weiteren spielte die Content-Erstellung durch mehrere Autoren und ein arbeitsteiliger Erstellungsprozess eine Rolle. Die Frage nach der Ausgabe der Inhalte in unterschiedlichen Formaten komplettierte das Kriterium.

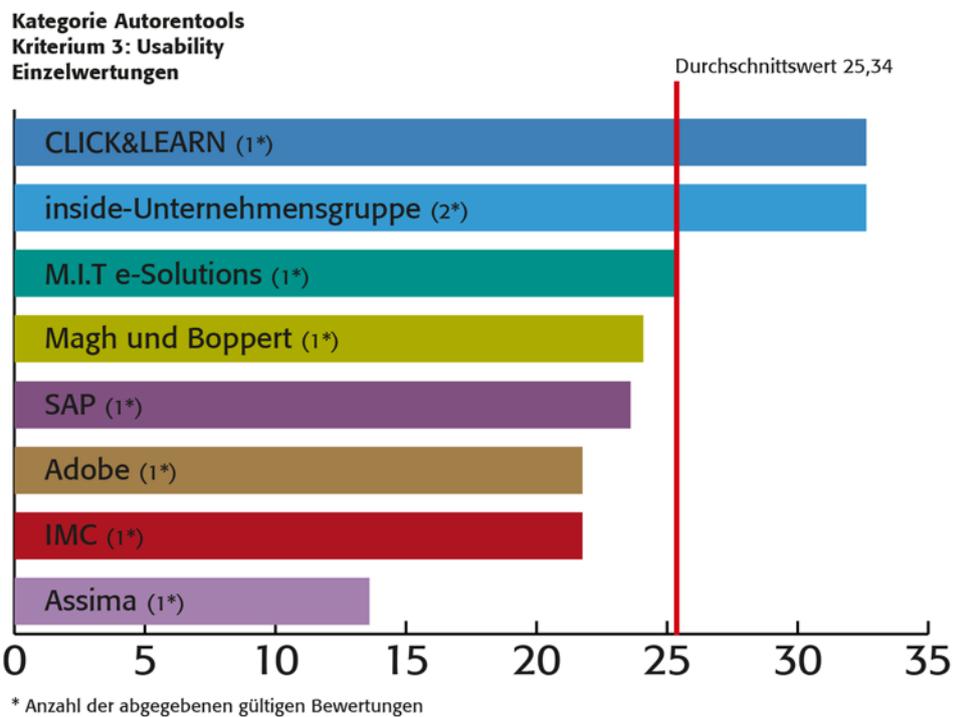
Auch im Fragenkomplex „Usability für Autoren“ führt das Autorentool von Link & Link mit 28,99 Punkten das Ranking an, sozusagen einen Wimpernschlag vor dem Autorentool von SlidePresenter mit 28,83 Punkten. Auf Platz drei liegt in Sachen „Usability“ das Autorentool von tts, das im Mittelwert 26,54 Punkte erhielt. Mit 24,35 Punkten wurde das Autorentool der der mehrkant GmbH bewertet.



Der Durchschnittswert dieses Einzelkriteriums liegt bei 25,34 Punkten.

Die Autorentools der Anbieter mit Einzelnennung, also einem oder zwei abgegebenen gültigen Voten, erreichten beim Kriterium „Usability für Autoren“ folgende Punktzahlen:

CLICK&LEARN	32,63 Punkte
inside-Unternehmensgruppe	32,63 Punkte
M.I.T e-Solutions	25,38 Punkte
Magh und Boppert	24,09 Punkte
SAP	23,60 Punkte
Adobe	21,76 Punkte
IMC	21,76 Punkte
Assima	13,60 Punkte



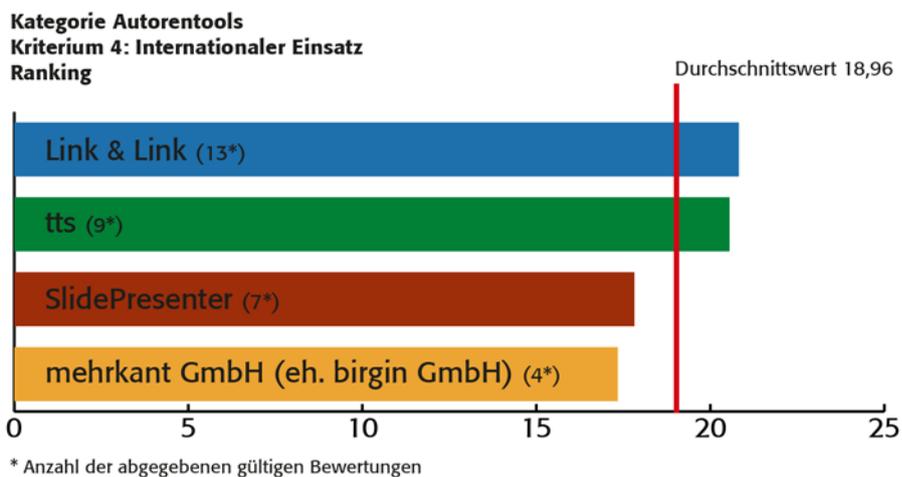
Der Durchschnittswert dieses Einzelkriteriums liegt bei 25,34 Punkten.

Kriterium 4: Internationaler Einsatz

Der eLearningCHECK 2016 fragte hier nach der Unterstützung eines internationalen Einsatzes durch mehrsprachige Versionen für den Autor; nach der Unterstützung des internationalen Einsatzes des erstellten Content durch mehrsprachige Versionen der Oberfläche und nach der Erzeugung weiterer Sprachversionen eines bereits erstellten Content.

Da nicht alle Kunden internationale Content-Produktionen mit dem von ihnen benutzten Autorentool durchführen, kommt es in dieser Kategorie zu unbewerteten Anbietern. Um daraus resultierende Unausgewogenheiten in der Gesamtbeurteilung zu vermeiden, fließt diese Kategorie auch 2016 nicht in die Gesamtwertung ein.

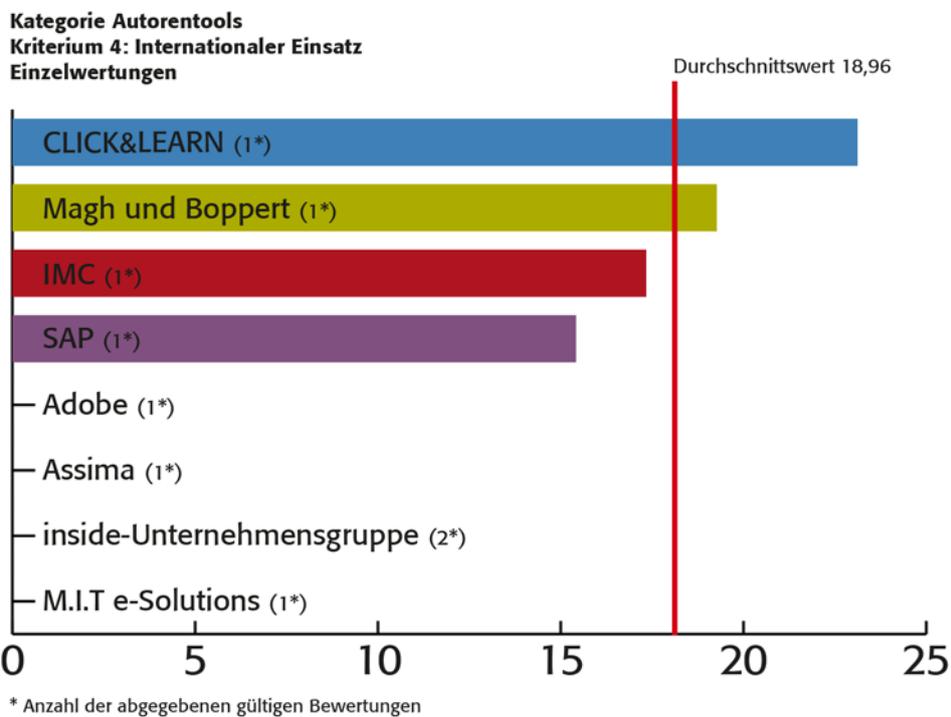
Das Autorentool von Link & Link erhält auch für das Kriterium „Internationaler Einsatz“ die Spitzenwertung im Ranking mit 20,82 Punkten. Es folgen auf Platz zwei mit 20,55 Punkten das Tool der tts sowie auf Platz drei – mit deutlichem Abstand und mit 17,82 Punkten das Autorentool von SlidePresenter. Das Autorentool der mehrkant GmbH erhält hier 17,34 Punkte.



Der Durchschnittswert dieses Einzelkriteriums liegt bei 18,96 Punkten.

Anbieter mit Einzelnennung, also einem oder zwei abgegebenen gültigen Voten, erzielten in Bereich „Internationaler Einsatz“ folgende Bewertung:

CLICK&LEARN	23,12 Punkte
Magh und Boppert	19,27 Punkte
IMC	17,34 Punkte
SAP	15,42 Punkte
Adobe	ohne Bewertung
Assima	ohne Bewertung
inside-Unternehmensgruppe	ohne Bewertung
M.I.T e-Solutions	ohne Bewertung

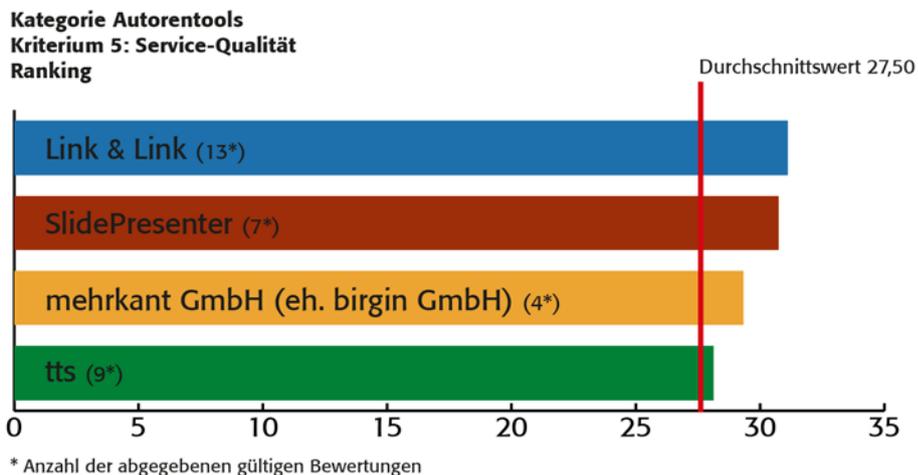


Der Durchschnittswert dieses Einzelkriteriums liegt bei 18,96 Punkten.

Kriterium 5: Service-Qualität

Bei diesem Kriterium steht die Unterstützung durch den Anbieter im Mittelpunkt. Der eLearningCHECK 2016 fragte im Zusammenhang mit dem Installationsprozess nach dem Support, nach der Hotline und der Schnelligkeit von Problemlösungen. Die Qualität der Schulung und die Einweisung der Autoren stand zur Beurteilung, ebenso wie die Qualität der Schulungsmaterialien (in Papier oder elektronischer Form, Guided Tours, Web Based Training, FAQs, ...).

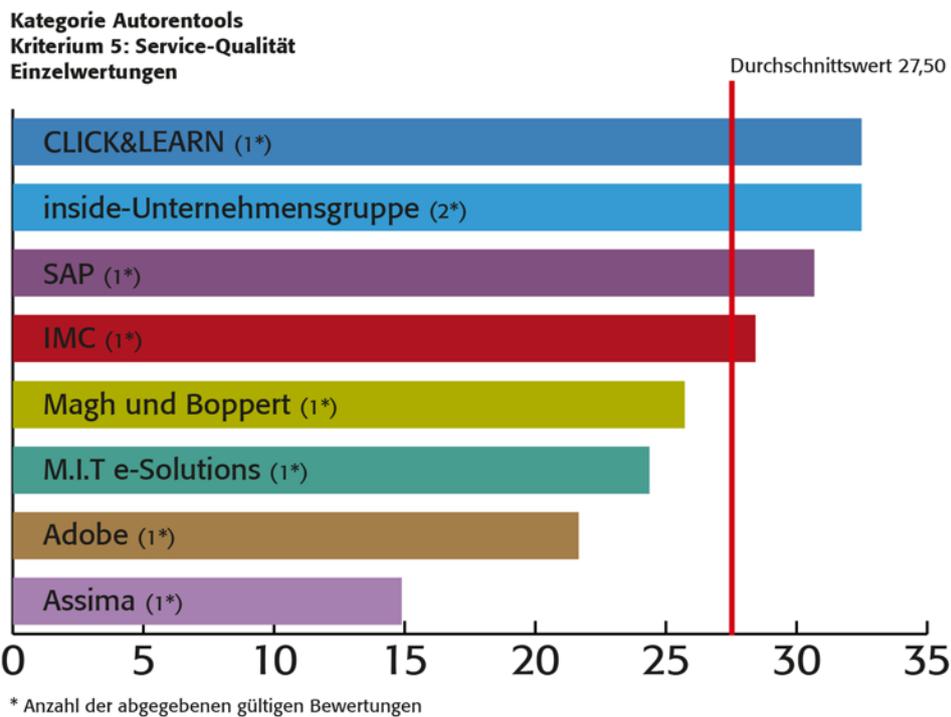
Im Fragenkomplex „Service-Qualität“ führt der Kategorie-Sieger Link & Link mit 31,12 Punkten das Ranking deutlich an. Es folgt das Autorentool von SlidePresenter mit 30,75 Punkten. Auf Platz drei liegt das Autorentool der mehrkant GmbH, das im Mittelwert 29,33 Punkte erhielt. Mit 28,13 Punkten wurde das Autorentool von tts seitens der teilnehmenden Kunden dahinter platziert. Alle gerankten Anbieter liegen in den Wertungen zu diesem Kriterium deutlich über dem Durchschnittswert.



Der Durchschnittswert dieses Einzelkriteriums liegt bei 27,50 Punkten.

Die Anbieter, auf deren Autorentools Einzelnennung entfielen (ein abgegebenes gültiges Votum bzw. zwei), erzielten im Kriterium „Service-Qualität“ folgende Bewertungen:

CLICK&LEARN	32,49 Punkte
inside-Unternehmensgruppe	32,49 Punkte
SAP	30,68 Punkte
IMC	28,43 Punkte
Magh und Boppert	25,72 Punkte
M.I.T e-Solutions	24,37 Punkte
Adobe	21,66 Punkte
Assima	14,89 Punkte

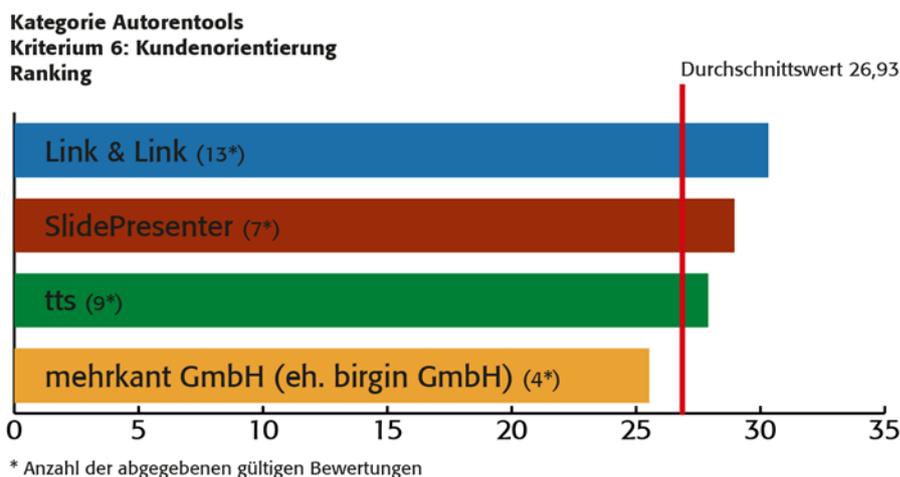


Der Durchschnittswert dieses Einzelkriteriums liegt bei 27,50 Punkten.

Kriterium 6: Kundenorientierung

Der eLearningCHECK 2016 fragte nach der Kundenorientierung, die sich im Informationsangebot und in der Beratungsleistung des Anbieters niederschlägt sowie in der Beratungsqualität bei gewünschten Anpassungen oder Individualentwicklungswünschen. Auch die Freundlichkeit des Verkaufspersonals, der Berater, der Trainer und der Support-Mitarbeiter galt es zu bewerten. Die Zufriedenheit mit der Service-Orientierung fiel ins Gewicht, ebenso wie die Entwicklung der Kundenorientierung im Laufe der Zusammenarbeit mit dem Anbieter.

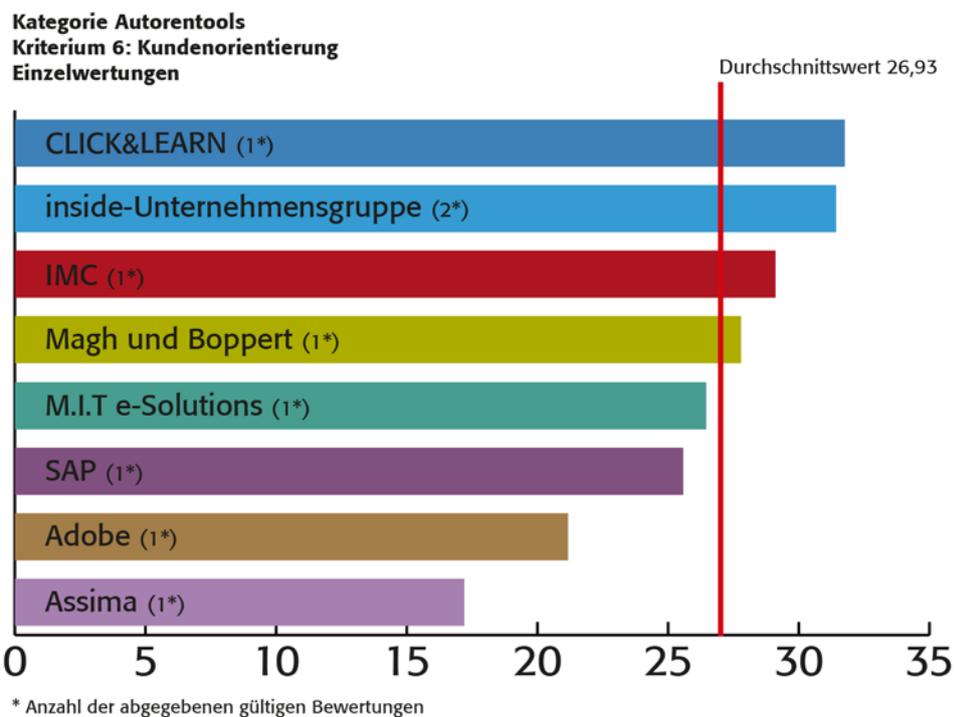
Die Kundenorientierung rund um das Autorentool von Link & Link wurde von den Kunden mit 30,32 Punkten gewürdigt. Auf Platz zwei folgt SlidePresenter mit 28,96 Punkten. Eine Wertung von 27,90 Punkten verbucht tts für seine Kundenorientierung im Zusammenhang mit dem Autorentool. An die mehrkant GmbH wurden für dieses Kriterium 25,53 Punkte vergeben.



Der Durchschnittswert dieses Einzelkriteriums liegt bei 26,93 Punkten.

Die Anbieter, auf deren Produkte Einzelnenennung entfielen (ein oder zwei abgegebene gültige Voten), erzielten im Kriterium „Kundenorientierung“ folgende Bewertungen:

CLICK&LEARN	31,76 Punkte
inside-Unternehmensgruppe	31,43 Punkte
IMC	29,11 Punkte
Magh und Boppert	27,79 Punkte
M.I.T e-Solutions	26,46 Punkte
SAP	25,58 Punkte
Adobe	21,17 Punkte
Assima	17,20 Punkte

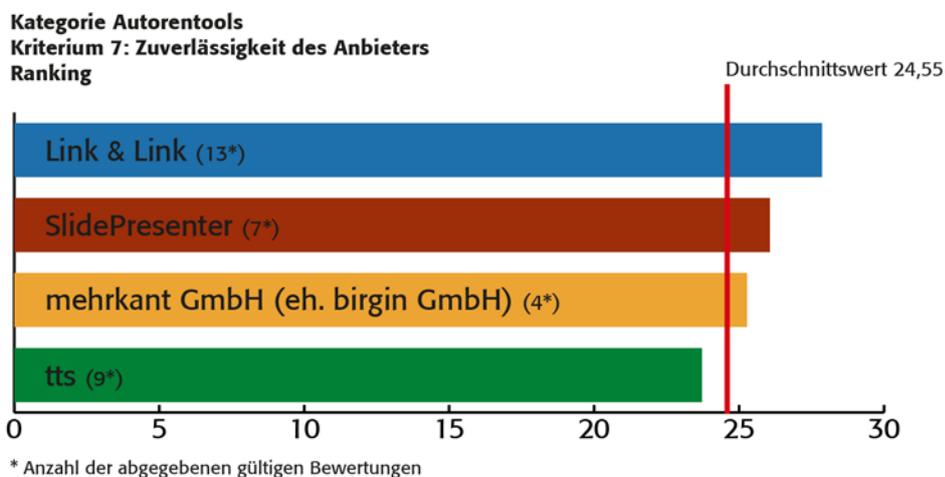


Der Durchschnittswert dieses Einzelkriteriums liegt bei 26,93 Punkten.

Kriterium 7: Zuverlässigkeit des Anbieters

Der eLearningCHECK 2016 fragte nach der individuellen Einschätzung der Integrität des Anbieters, nach der Einhaltung von Terminen ebenso wie nach der Einhaltung von Budgets. Auch die eingehaltene Qualität von Produkteigenschaften und Funktionalitäten galt es zu bewerten. Daneben findet auch die Zufriedenheit der Kunden mit dem Projektmanagement hier ihren Niederschlag.

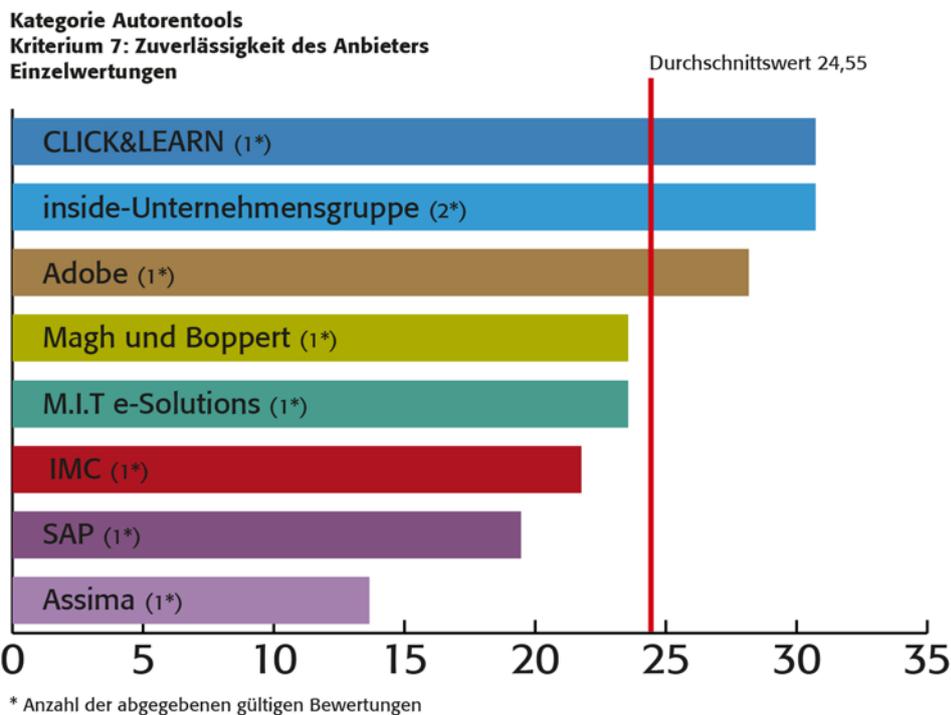
Auch im Kriterium „Zuverlässigkeit des Anbieters“ rund um das Autorentool führt Link & Link mit 27,86 Punkten aus dreizehn Bewertungen das Ranking an. SlidePresenter liegt auf Platz zwei mit 26,06 Punkten. Auf Platz drei liegt bei diesem Kriterium das Autorentool der mehrkant GmbH mit 25,27 Punkten. 23,72 Punkte erhält die tts für ihre Zuverlässigkeit im Zusammenhang mit dem Autorentool.



Der Durchschnittswert dieses Einzelkriteriums liegt bei 24,55 Punkten.

Die Anbieter, auf deren Autorentools Einzelnennung entfielen (ein oder zwei abgegebene gültige Voten), erzielten im Kriterium „Zuverlässigkeit des Anbieters“ folgende Bewertungen:

CLICK&LEARN	30,73 Punkte
inside-Unternehmensgruppe	30,73 Punkte
Adobe	28,17 Punkte
Magh und Boppert	23,56 Punkte
M.I.T e-Solutions	23,56 Punkte
IMC	21,77 Punkte
SAP	19,46 Punkte
Assima	13,66 Punkte

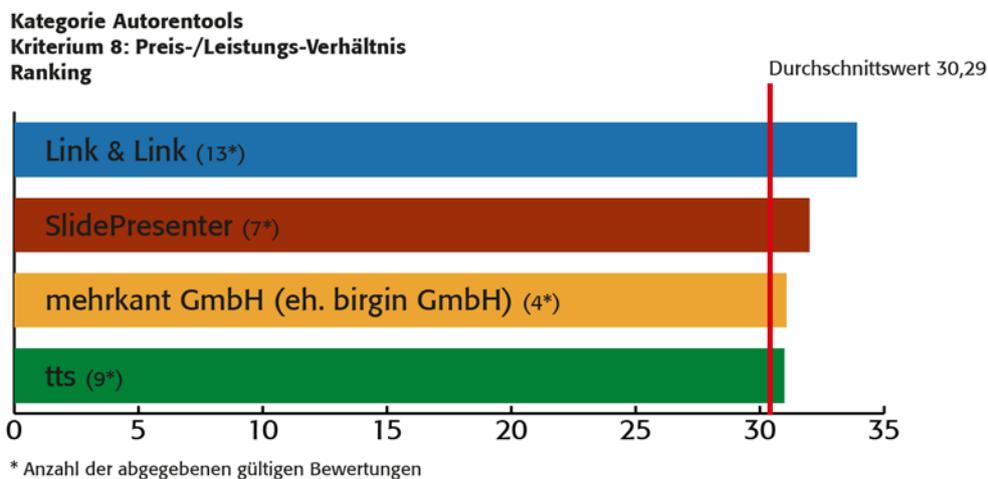


Der Durchschnittswert dieses Einzelkriteriums liegt bei 24,55 Punkten.

Kriterium 8: Preis- / Leistungsverhältnis

Die Einschätzung des Preis-/Leistungsverhältnisses untersuchte der eLearningCHECK 2016 anhand der Frage nach der subjektiven Einschätzung von Lizenz-, Implementierungs- und Anpassungspreisen (vor und nach dem Kauf) und nach den Kosten und Leistungen für Support und Schulung. Auch die Frage nach der Flexibilität der Lizenzformen floss ein.

Beim Kriterium Preis-/Leistungsverhältnis rund um das Autorentool führt Link & Link das Ranking mit 33,91 Punkten deutlich an. Erneut gefolgt SlidePresenter mit 32,00 Punkten. Fast auf gleicher Höhe liegen die Wertungen für das Autorentool der mehrkant GmbH mit 31,07 Punkten (Platz drei) und 30,99 Punkten für die tts.

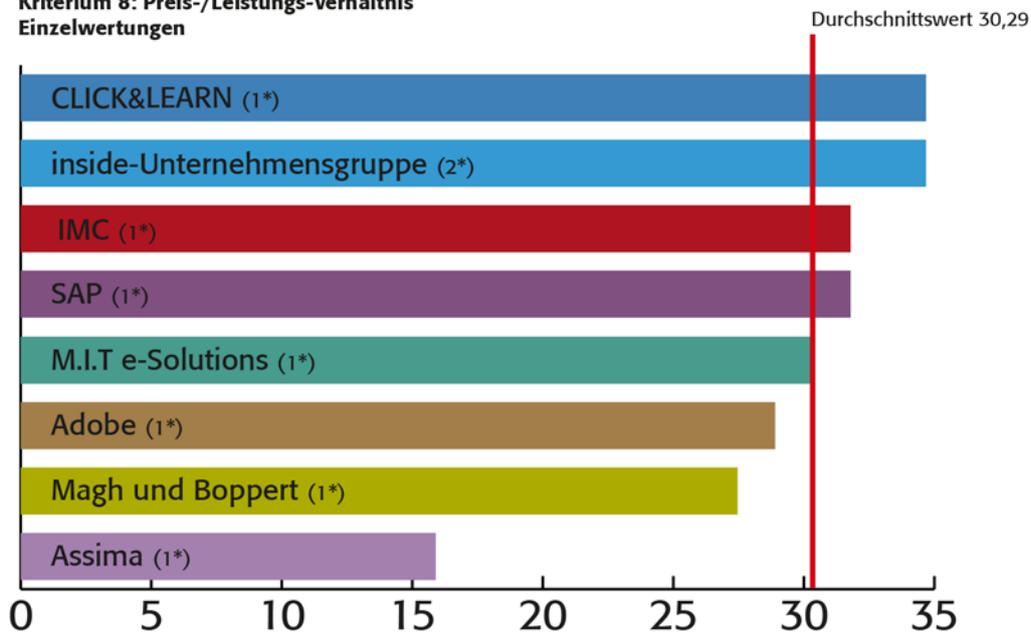


Der Durchschnittswert dieses Einzelkriteriums liegt bei 30,29 Punkten.

Die Autorentools der Anbieter mit Einzelnennung, also einem oder zwei abgegebenen gültigen Voten, erreichten beim Kriterium „Preis-/Leistungsverhältnis“ folgende Punktzahlen:

CLICK&LEARN	34,68 Punkte
inside-Unternehmensgruppe	34,68 Punkte
IMC	31,79 Punkte
SAP	31,79 Punkte
M.I.T e-Solutions	30,35 Punkte
Adobe	28,90 Punkte
Magh und Boppert	27,46 Punkte
Assima	15,90 Punkte

Kategorie Autorentools
Kriterium 8: Preis-/Leistungs-Verhältnis
Einzelwertungen



* Anzahl der abgegebenen gültigen Bewertungen

Der Durchschnittswert dieses Einzelkriteriums liegt bei 30,29 Punkten.

Attraktive Inhalte für Training und Kommunikation im Handumdrehen selbst erstellen

 SlidePresenter



SlidePresenter bietet Unternehmen eine clevere Alternative zu komplexen e-Learning Tools. Erstellen Sie ganz schnell und einfach Online-Trainings in verschiedenen multimedialen Formaten und verteilen diese über vorhandene Unternehmenssysteme wie Webseite, Intranet, CRM oder LMS.

Infopräsentation: www.slidepresenter.com/schulungen-selber-erstellen



Inhalte in Echtzeit mit Webcam und Mikrofon erstellen (auch rein audiobasierte Inhalte möglich)

Videos und Folien hochladen und per Drag and Drop zusammenfügen, um so z.B. Präsenzveranstaltungen als Online-Formate abzubilden



So einfach, dass jeder es kann!

Kostenlos und unverbindlich Testaccount eröffnen: www.slidepresenter.com/jetzt-testen

Case Studies

Jetzt lesen: www.slidepresenter.com/case-studies

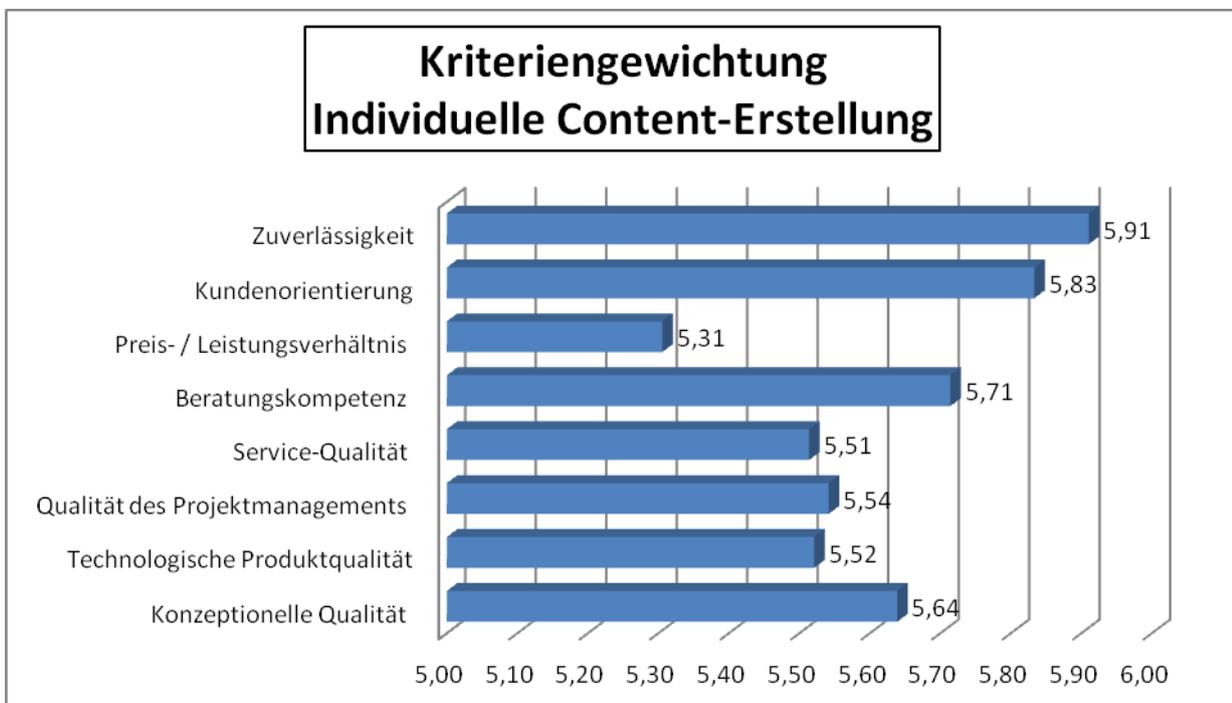


4.3 Ergebnisse: Individuelle Content Produktion

Für die Kategorie „Individuelle Content Produktion“ wurden acht Kriterien der Kundenzufriedenheit erhoben, die jeweils über drei bis zehn Items operationalisiert wurden:

- Konzeptionelle Qualität,
- Technologische Qualität,
- Qualität des Projektmanagements,
- Service-Qualität,
- Beratungskompetenz,
- Preis-/Leistungsverhältnis,
- Kundenorientierung und
- Zuverlässigkeit des Anbieters

Diese Kriterien erfuhren entsprechend den angegebenen Prioritäten der an der Online-Befragung teilnehmenden Kunden folgende Gewichtung:

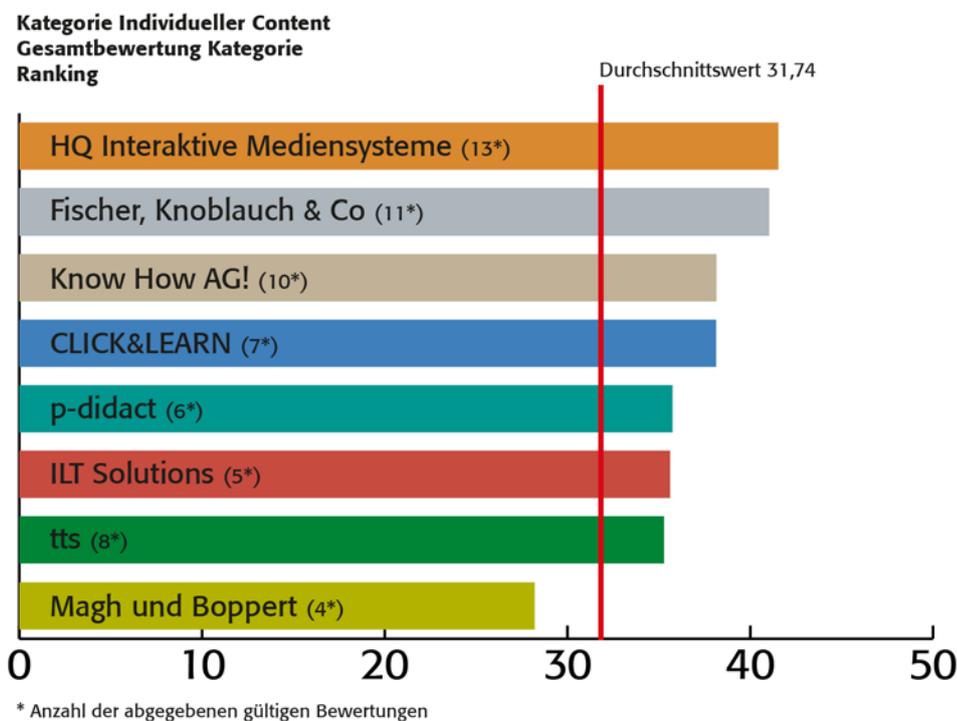


Der Mittelwert aller Kriterien ergab für jene Anbieter, die mit mehr als einer Bewertung in das Ranking eingingen, auf der Basis von N=76 folgendes Ergebnis:

Im Mittelwert aller Einzelkriterien führt HQ Interaktive Mediensysteme – auch Kategorie-Sieger in 2015 - auf der Basis von 13 Bewertungen das Ranking mit 41,53 Punkten souverän an. Auf Platz zwei folgt mit elf Bewertungen und 41,03 Punkten die Multimedia-Agentur Fischer, Knoblauch & Co. Platz drei belegt die Know How! AG, die zehnmal bewertet wurde und dabei 38,15 Punkte erzielte.

Das Mittelfeld beginnt nur wenige Zehntel Punktwerte dahinter: Es wird angeführt vom österreichischen Anbieter CLICK&LEARN mit 38,13 Punkten auf der Grundlage von sieben Bewertungen. Darauf folgt p-didact mit sechs Bewertungen und einem Gesamtergebnis von 35,74 Punkten. ILT Solutions erzielte in der Kategorie „Individuelle Content-Produktion“ 2016 einen Punktwert von 35,61 bei fünf Bewertungen und liegt damit vor tts, die aus acht Bewertungen 35,28 Punkte erzielt. Magh und Boppert beschließt das Ranking mit einer Punktzahl von 28,20 aus vier Bewertungen.

Das Ranking in der Kategorie „Individuelle Content-Erstellung“



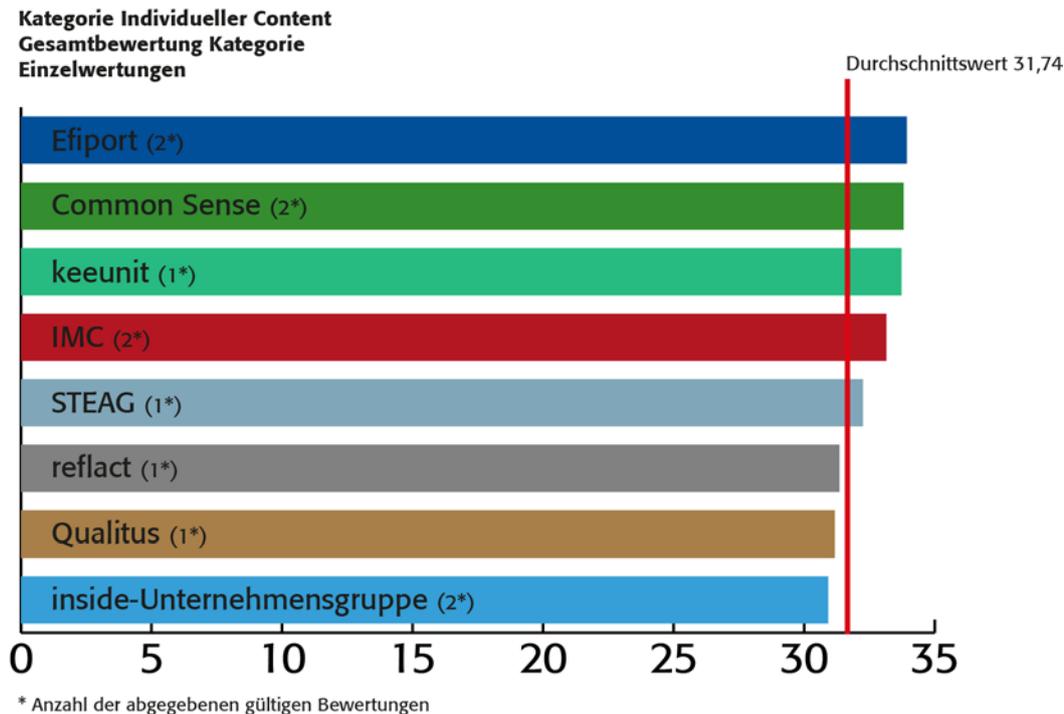
Der Durchschnittswert des Gesamtrankings liegt bei 31,74 Punkten.

Für folgende Anbieter wurde in der Kategorie „Individuelle Content-Produktion“ eine oder zwei Einzelwertungen verzeichnet, die zwar in den Durchschnittswert, nicht jedoch in das Ranking einfließen.

Einzelwertungen können extreme Aussagen darstellen, die zwar eine Erfahrung mit einer Produktion bzw. einem Anbieter - sowohl in positiver wie in negativer Hinsicht - wiedergeben, nicht jedoch zu einem repräsentativen Urteil führen können.

Der Gesamtwert der jeweiligen Einzelvoten verteilt sich auf die Anbieter wie folgt:

Efiport	33,93
Commen Sense	33,81
keeunit	33,73
IMC	33,15
STEAG	32,25
reflect	31,35
Qualitus	31,17
Inside-Unternehmensgruppe	30,92



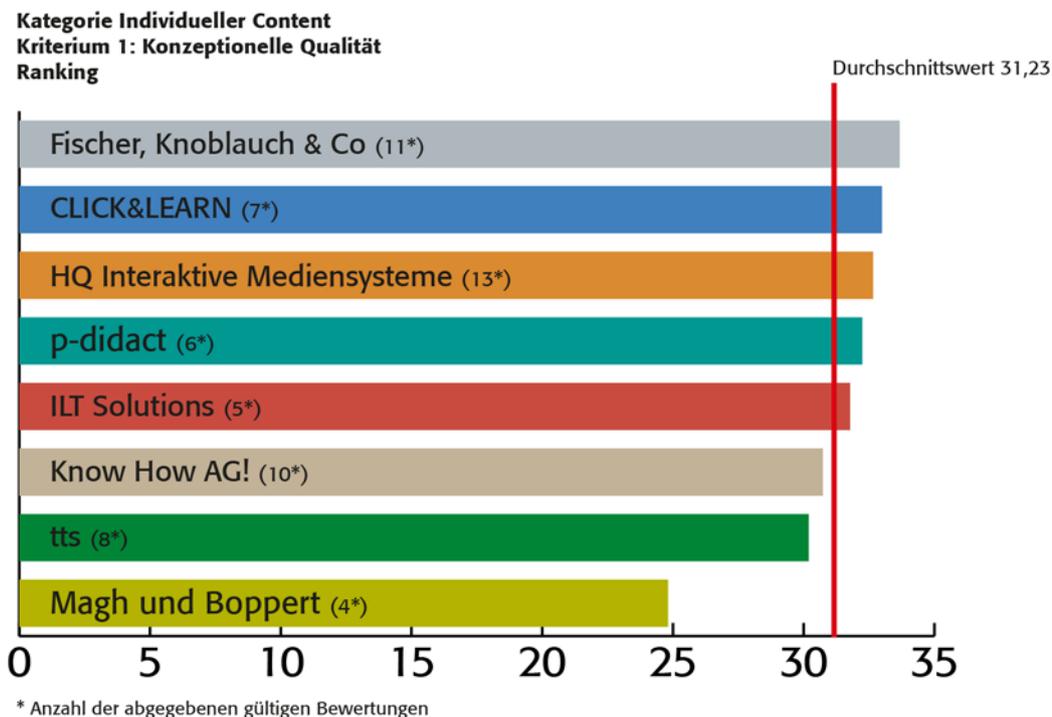
Der Durchschnittswert des Gesamtrankings liegt bei 31,74 Punkten.

Kriterium 1: Konzeptionelle Qualität

Eingangs fragte der eLearningCHECK 2016 nach dem Verständnis des Anbieters für die Ziele und Anforderungen des Auftraggebers sowie nach seiner Kreativleistung und der Branchen-Erfahrung seiner Drehbuchautoren. Fragen nach der Zufriedenheit mit der didaktischen Qualität der Lerninhalte, mit der Qualität von Visualisierung und Vertonung und der Usability für den Anwender schlossen sich an. Auch die Aktivierung unterschiedlicher Lerntypen durch das Endprodukt, die Unterstützung unterschiedlicher Lernwege und die Motivierung der Anwender spielten eine Rolle.

In diesem Einzelkriterium führt Fischer, Knoblauch & Co das Ranking mit 33,67 Punkten an, gefolgt von CLICK&LEARN mit 32,99 Punkten. Auf Platz drei liegt mit 32,65 Punkten HQ Interaktive Mediensysteme.

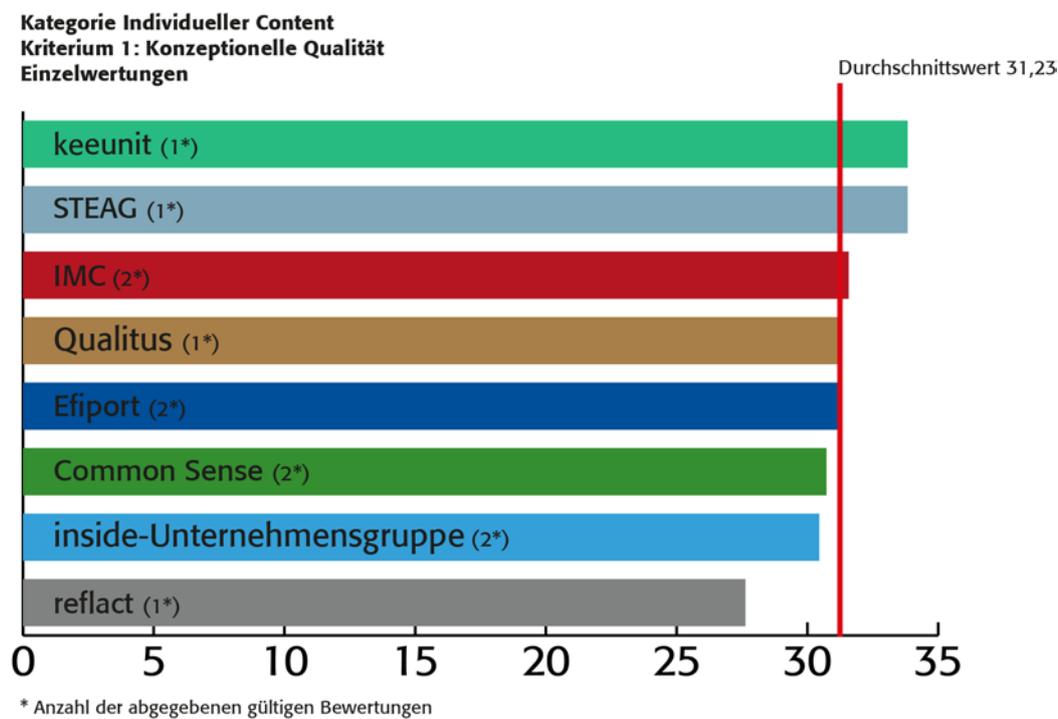
Das Mittelfeld führt p-didact mit 32,24 Punkten an. Es folgt ILT Solutions, das mit 31,77 Punkten noch über dem Durchschnitt liegt. Die Know How! AG erzielt hier 30,73 Punkte. Tts folgt mit 30,19 Punkten, gefolgt von Magh und Boppert mit einem Punktwert von 24,81.



Der Durchschnittswert dieses Einzelkriteriums liegt bei 31,23 Punkten.

Jene Anbieter, auf deren individuelle Content-Produktion Einzelnennung entfielen (ein oder zwei abgegebene gültige Voten), erzielten im Kriterium „Konzeptionelle Qualität“ folgende Bewertungen:

keeunit	33,83
STEAG	33,83
IMC	31,58
Qualitus	31,33
Efiport	31,30
Commen Sense	30,73
inside-Unternehmensgruppe	30,45
reflect	27,63



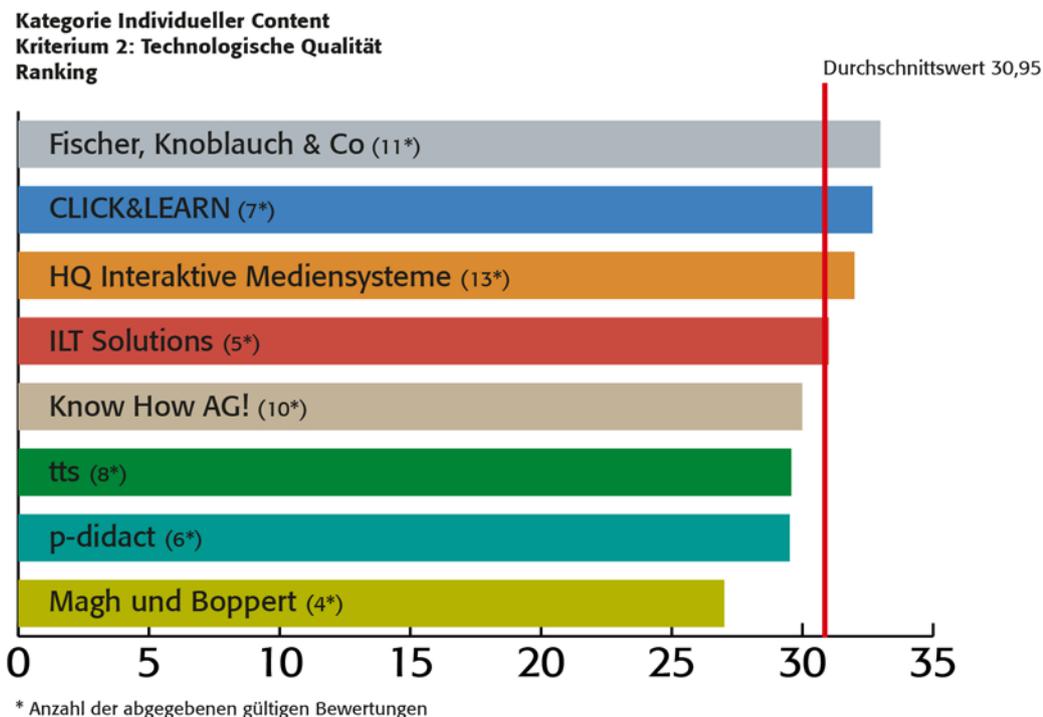
Der Durchschnittswert dieses Einzelkriteriums liegt bei 31,23 Punkten.

Kriterium 2: Technologische Qualität

Fragen nach der Zufriedenheit mit der technologischen Reife des Endprodukts standen bei diesem Kriterium im Mittelpunkt. Darüber hinaus wurde nach dem Aufwand bei der Integration in die jeweilige IT-Infrastruktur und nach dem SCORM-Import des erstellten Contents in das LMS gefragt. Auch die Anpassungsfähigkeit des erstellten Contents bei späteren Änderungen und die Performance des Contents wurden thematisiert.

Auch bei diesem Kriterium geht der erste Platz an Fischer, Knoblauch & Co. Die Agentur liegt mit 32,98 Punkten klar in Front. Platz zwei belegt mit 32,68 Punkten CLICK&LEARN. Für HQ Interaktive Medien vergaben die bewertenden Kunden 31,99 Punkte, was Rang drei entspricht.

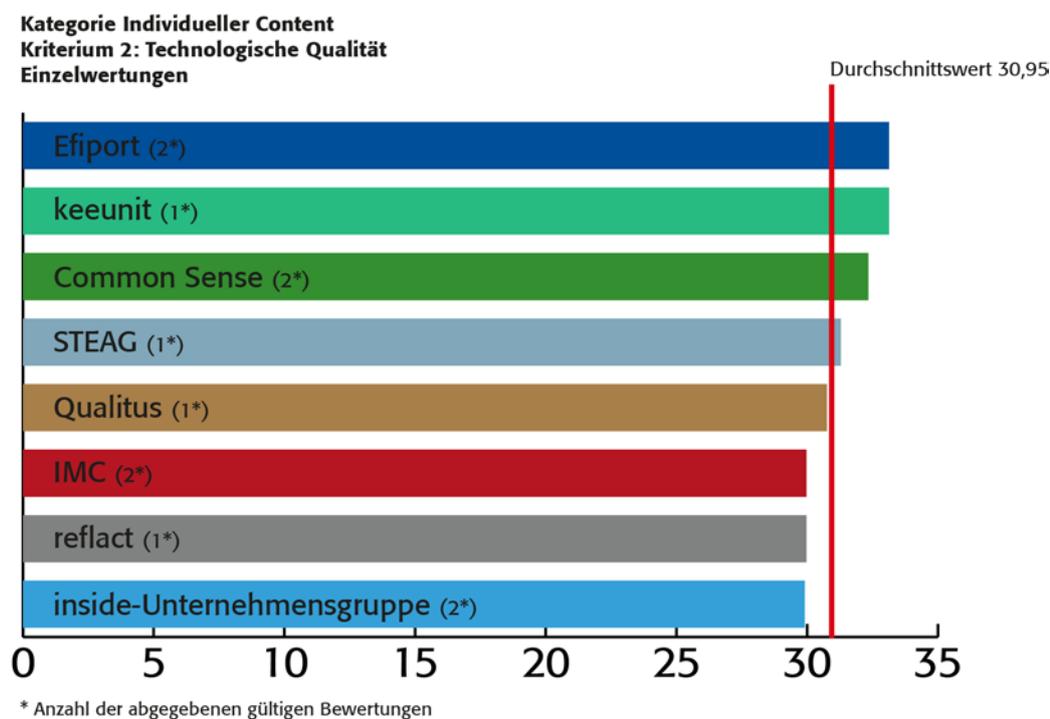
Das Mittelfeld des Kriteriums „Technologische Qualität“ führt auf Platz vier ILT Solutions mit einem deutlichen Abstand und 31,00 Punkten an, gefolgt von der Know How! AG mit 29,99 Punkten. Hauchdünn führt die tts mit 29,57 Punkten vor p-didact mit 29,51 Punkten. Magh und Boppert beschließt das Tableau mit 27,01 Punkten.



Der Durchschnittswert dieses Einzelkriteriums liegt bei 30,95 Punkten.

Die Anbieter, deren individuelle Content-Produktion Einzelnennungen erhalten haben (ein oder zwei abgegebene gültige Voten), erzielten im Kriterium „Technologische Qualität“ folgende Bewertungen:

Efiport	33,13
keeunit	33,13
Commen Sense	32,34
STEAG	31,29
Qualitus	30,76
IMC	29,97
reflect	29,97
Inside-Unternehmensgruppe	29,91



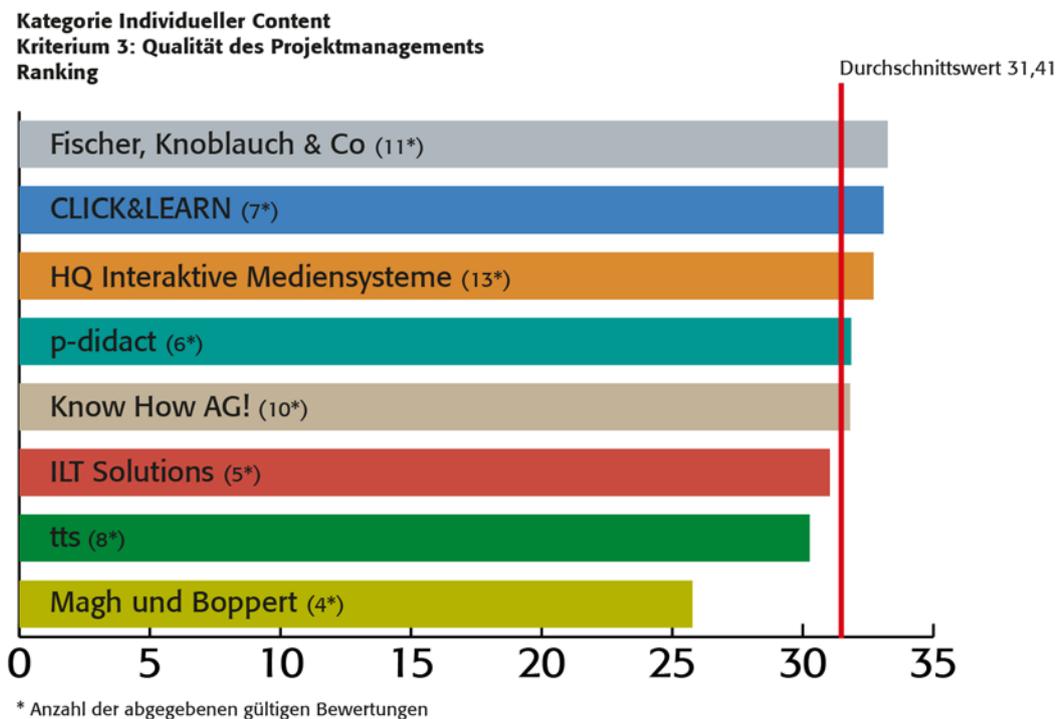
Der Durchschnittswert dieses Einzelkriteriums liegt bei 30,95 Punkten.

Kriterium 3: Qualität des Projektmanagements

Kernfragen für dieses Kriterium waren die Zufriedenheit der Kunden mit dem Projektmanagement und der Termin- und Budgettreue der Anbieter. Außerdem wurde im eLearningCHECK 2016 an dieser Stelle nach der Qualitätssicherung durch den Anbieter und nach dem Prozess von Change-Requests gefragt.

Erneut liegt Fischer, Knoblauch & Co mit 33,25 Punkten an der Spitze. CLICK&LEARN belegt mit 33,09 Punkten dicht dahinter Platz zwei. Einen Punktwert von 32,71 kann HQ Interaktive Mediensysteme verbuchen.

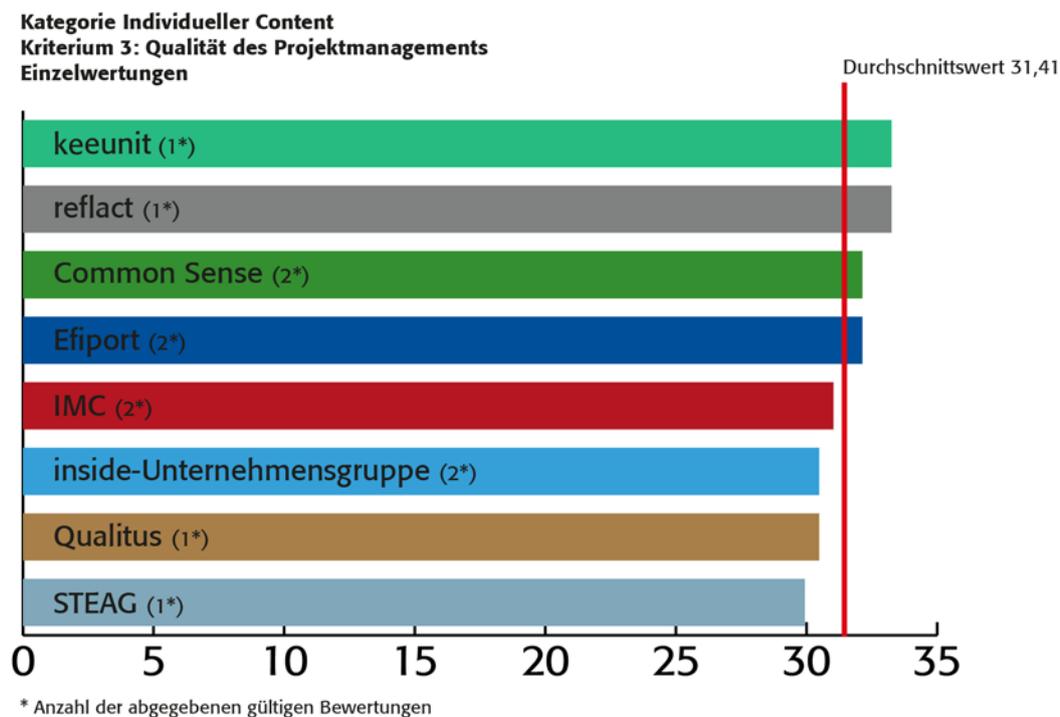
p-didact erreicht in Bezug auf die Qualität des Projektmanagements 31,85 Punkte. Nur vier Hundertstel dahinter liegt die Know How! AG mit einem Punktwert von 31,81. Zu ILT Solution mit 31,03 Punkten fällt der Abstand schon deutlicher aus. Auf die tts entfallen hier 30,26 Zähler, für Magh und Boppert schlagen 25,77 Punkte zu Buche.



Der Durchschnittswert dieses Einzelkriteriums liegt bei 31,41 Punkten.

Die Anbieter, deren individuelle Content-Produktion Einzelnennungen erhielten (ein oder zwei abgegebene gültige Voten), erzielten im Kriterium „Qualität des Projektmanagements“ folgende Bewertungen:

keeunit	33,25
reflect	33,25
Commen Sense	32,14
Efiport	32,14
IMC	31,03
Inside-Unternehmensgruppe	30,48
Qualitus	30,48
STEAG	29,93



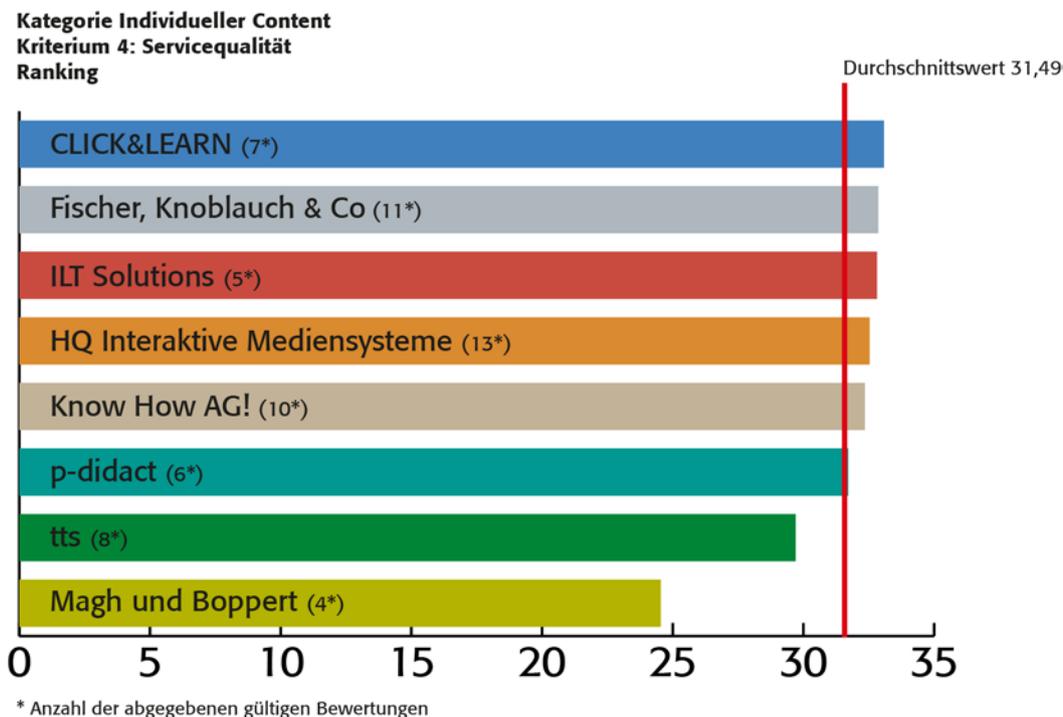
Der Durchschnittswert dieses Einzelkriteriums liegt bei 31,41 Punkten.

Kriterium 4: Service-Qualität

Bei diesem Kriterium steht die Unterstützung durch den Anbieter im Mittelpunkt. Der eLearningCHECK 2016 fragte im Zusammenhang mit dem Installationsprozess nach dem Support und der Schnelligkeit von Problemlösungen. Die Zufriedenheit mit Schnelligkeit und Flexibilität des Anbieters bei der Konzeptentwicklung ebenso wie bezüglich der Umsetzung spezieller Kundenwünsche wurde hinterfragt. Auch Leistungen des Anbieters im Garantiefall oder bei fehlerhafter Funktion zugesagter Eigenschaften fielen unter dieses Kriterium.

Bei diesem Kriterium führt CLICK&LEARN das Ranking mit 33,08 Punkten an, gefolgt von Fischer, Knoblauch & Co mit 32,86 Punkten. Nur fünf Hundertstel dahinter auf Platz drei liegt mit 32,81 Punkten ILT Solutions.

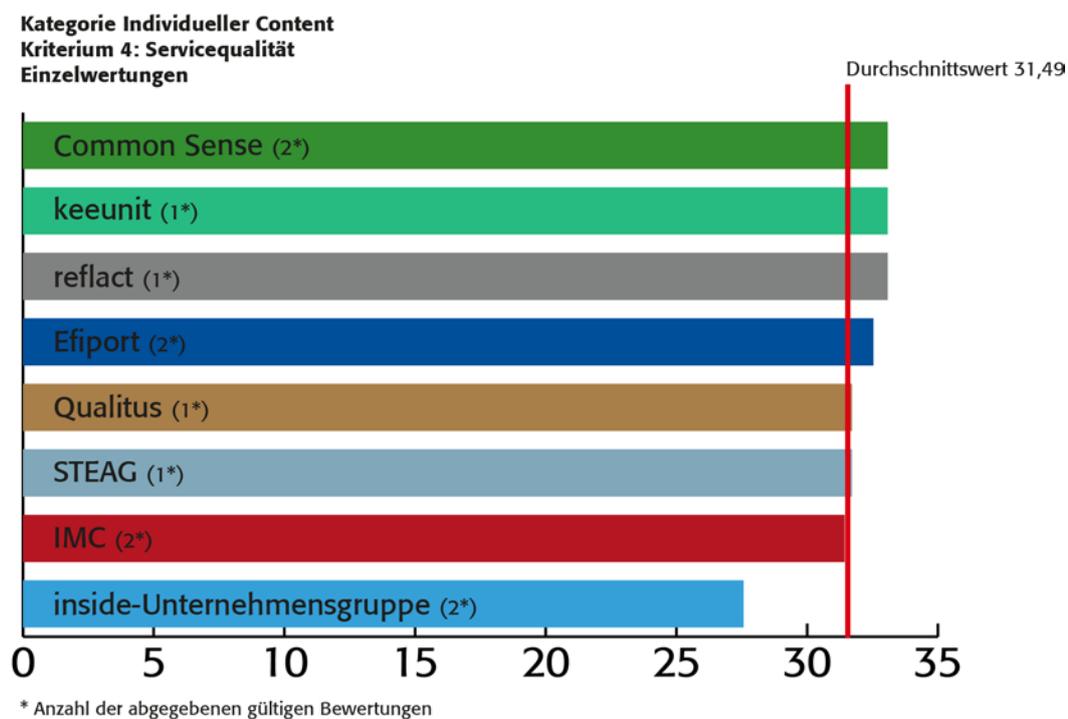
HQ Interaktive Medien verbucht in Sachen Service-Qualität 32,53 Punkte; gefolgt von der Know How! AG mit 32,35 Zählern. Für p-didact ergibt das Kundenvotum in diesem Kriterium 31,71 Punkte. tts erhält in diesem Kriterium 29,70 Punkte. Magh und Boppert beschließt dieses Kriterien-Ranking mit 24,54 Punkten.



Der Durchschnittswert dieses Einzelkriteriums liegt bei 31,49 Punkten.

Die Anbieter, deren individuelle Content-Produktion Einzelnennungen erhielten (ein bis zwei abgegebene gültige Voten), erzielten im Kriterium „Service-Qualität“ folgende Bewertungen:

Commen Sense	33,08
keeunit	33,08
reflect	33,08
Efiport	32,53
Qualitus	31,71
STEAG	31,71
IMC	31,43
Inside-Unternehmensgruppe	27,57



Der Durchschnittswert dieses Einzelkriteriums liegt bei 31,49 Punkten.

Danke

Für die Titelverteidigung

HQ

Die HQ-Gruppe mit Sitz in Wiesbaden, Freiburg und Basel ist eine Agentur für innovative Learning & Development Lösungen und edukative Kommunikation. Wir von HQ setzen Ihre relevanten Inhalte erlebbar und verständlich aufbereitet in durchdachte Lösungen um. Hierbei decken wir die ganze Bandbreite ab. Sei es interaktiv, mobil, als Bewegtbild oder als vollständige Kampagne - wir erarbeiten mit Ihnen Konzepte und produzieren diese nach Ihren Wünschen.

Learning & Development von Mitarbeitern, Partnern und Kunden ist essenziell für jeden Unternehmenserfolg. Wir von HQ setzen Ihre relevanten Inhalte in durchdachte L&D Lösungen um. Mit bewährten, edukativen Kommunikationsmethoden und modernen, auf „Emotionaler Intelligenz“ basierenden Techniken finden Sie den Weg in die Köpfe und Herzen Ihrer Zielgruppen. Unser roter Faden für Sie: faszinierende Darbietung und didaktische Brillanz.

Gegründet wurde HQ im Jahre 1988. Seitdem unterstützt das Unternehmen seine Kunden, wenn es um die Kompetenzen ihrer Mitarbeiter und die Weiterentwicklung des Unternehmens zu einer lernenden Organisation geht. HQ berät umsetzungsorientiert. Wir entwickeln und implementieren passgenaue Informations-, Lern- und Medienangebote. Technologieanbieterunabhängig.

instrumenten sowie der Aktivierung von Vertriebspartnern und Endkunden.



Kundenübersicht (Auszug)

Zu den Kunden zählen unter anderem Credit Suisse, Heidelberg Cement, Freie Hansestadt Hamburg, Schweizerische Bundesbahnen, Universitätsklinikum Freiburg, Union Investment, Lufthansa, BASF, PwC, Festo, Daimler und viele mehr.

Kennen Sie schon unsere Social-Media-Kanäle?



Besuchen Sie uns auch auf unserer neuen Webseite www.hq.de und lesen Sie unseren Blog <http://www.hq.de/home/blog/> mit den neusten Themen aus verschiedensten Bereichen.

Rufen Sie uns an: +49 611 - 99 212 0



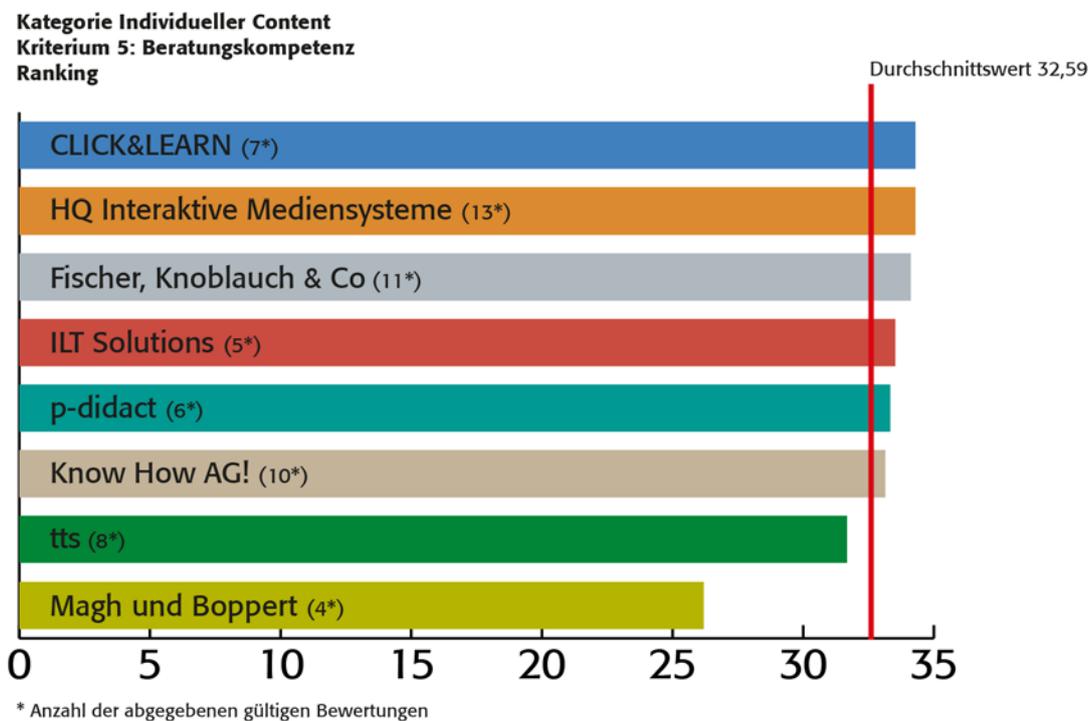
Auf der Grundlage langjähriger Erfahrung überzeugt HQ durch individuelle, mehrsprachige Lösungen: zum Beispiel beim unternehmensweiten Rollout von IT-Systemen, bei der veränderungsorientierten Kommunikation in Change-Prozessen, bei der Qualifizierung der Mitarbeiter für neue Produkte, Prozesse, Strategien oder Personal-

Kriterium 5: Beratungskompetenz

Der eLearningCHECK 2016 fragte für dieses Kriterium nach der Beratungskompetenz des Vertriebs, nach der Beratungsqualität während des Projektes und nach dem Beratungs-Angebot.

In Puncto Beratung liegt CLICK&LEARN mit 34,29 Punkten gleichauf mit dem Kategorie-Gewinner HQ Interaktive Medien mit ebenfalls 34,26 Punkten. Hier bestimmt nur das Alphabet die Reihenfolge. Einen Wimpernschlag dahinter auf Platz drei liegt Fischer, Knoblauch & Co mit 34,11 Punkten.

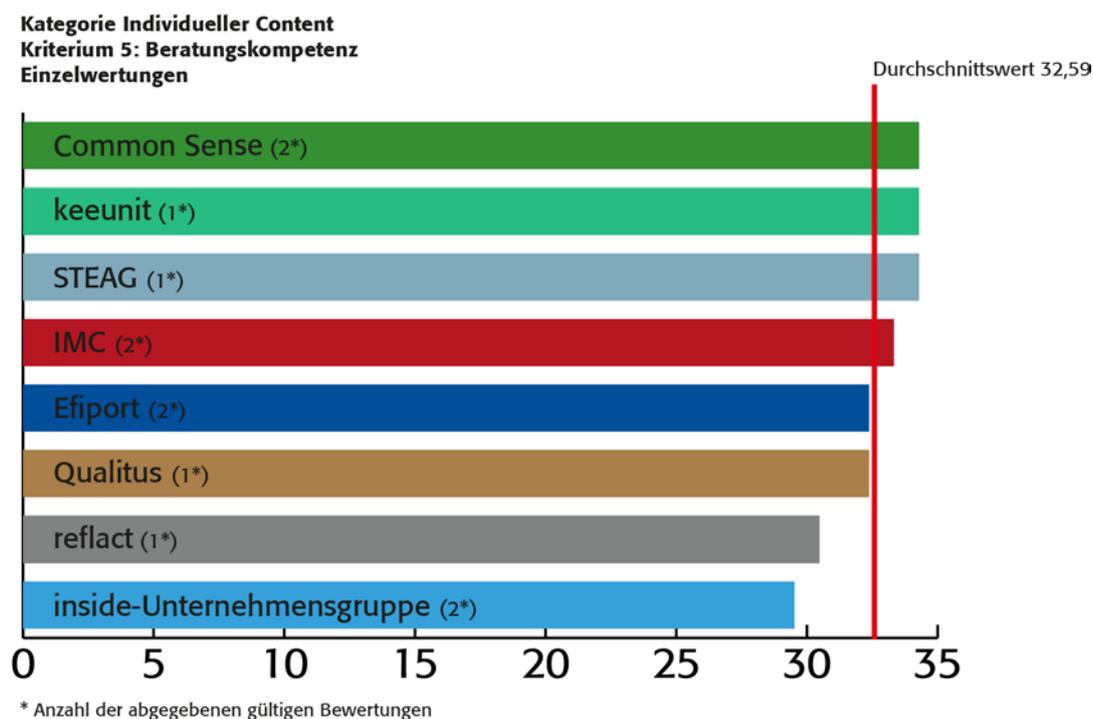
ILT Solutions erreicht mit seiner Beratungskompetenz in 5 Kundenprojekten 33,52 Punkte. Dicht gefolgt von p-didact mit 33,33 Punkten in diesem Kriterium. Die Know How! AG verzeichnet hier einen Punktwert von 33,14. Erst am Ende der Skala werden die Abstände etwas deutlicher: für die tts wurden 31,67 Punkte vergeben. Magh und Boppert erreicht für seine Beratungskompetenz 26,19 Zähler.



Der Durchschnittswert dieses Einzelkriteriums liegt bei 32,59 Punkten.

Jene Anbieter, auf deren individuelle Content-Produktion Einzelnennungen entfielen (ein und zwei abgegebene gültige Voten), erzielten im Kriterium „Beratungskompetenz“ folgende Bewertungen:

Commen Sense	34,29
keeunit	34,29
STEAG	34,29
IMC	33,33
Efiport	32,38
Qualitus	32,38
reflect	30,48
Inside-Unternehmensgruppe	29,52



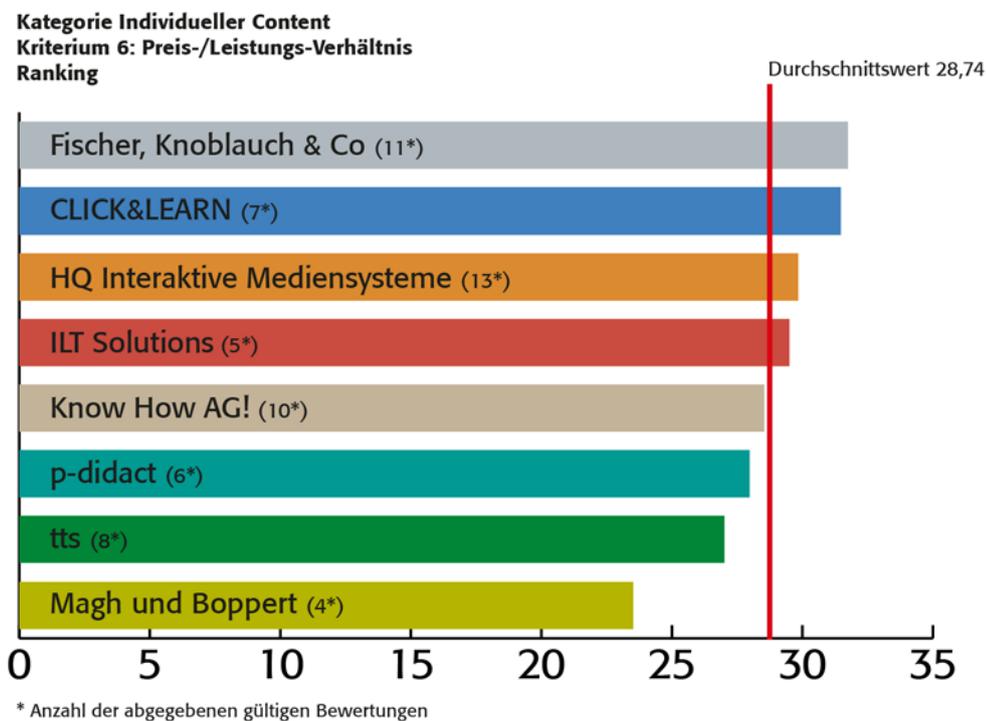
Der Durchschnittswert dieses Einzelkriteriums liegt bei 32,59 Punkten.

Kriterium 6: Preis-/ Leistungsverhältnis

Die Einschätzung des Preis-/Leistungsverhältnisses untersuchte der eLearningCHECK 2016 anhand von Fragen nach der Bewertung der Zufriedenheit mit dem Preis-/Leistungsverhältnis für die Content-Erstellung, für die Installation des Contents, für Change-Requests. Außerdem wurde nach der Einschätzung des Preis-/Leistungsverhältnisses für Support und technologische Updates gefragt.

Auch im Kriterium des Preis-/Leistungsverhältnisses bestätigt sich das Bild auf den vorderen Plätzen: Fischer, Knoblauch & Co führt mit 31,74 Punkten. Auf Platz zwei liegt mit 31,47 Punkten CLICK&LEARN; es folgt HQ Interaktive Medien mit 29,84 Punkten auf Platz drei.

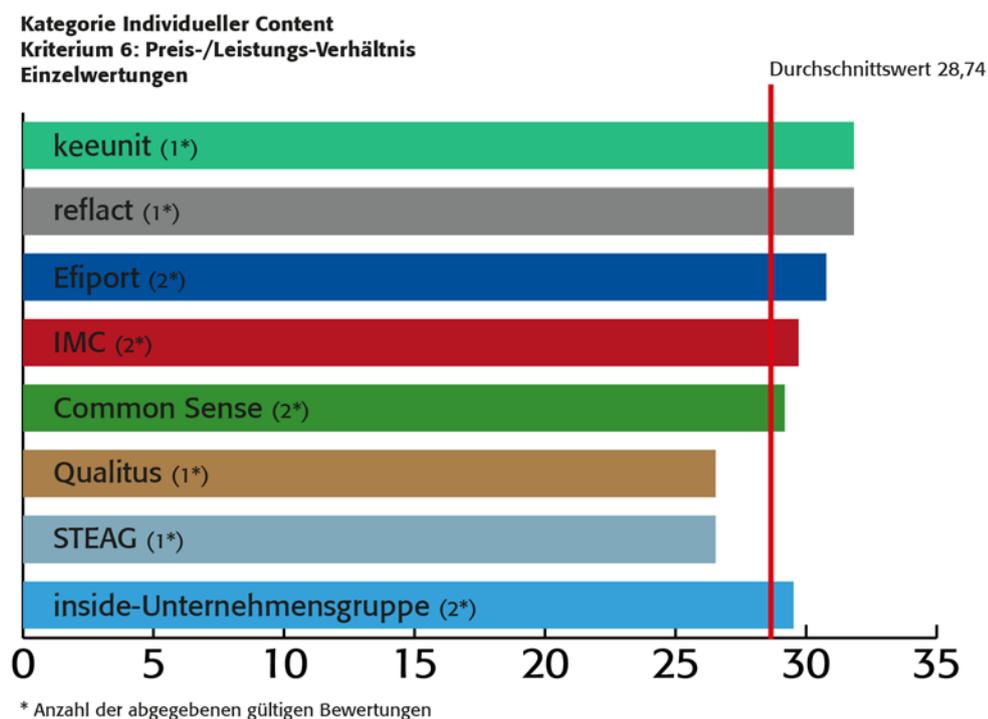
29,50 Punkte vergaben die bewertenden Kunden an ILT Solutions. Die Know How! AG erhielt für das Preis-/Leistungsverhältnis bei ihren bewerteten individuellen Content-Produktionen 28,54 Punkte. Es folgen p-didact mit 27,98 Punkten, tts mit 27,01 Zählern und Magh und Boppert mit 23,52 Punkten.



Der Durchschnittswert dieses Einzelkriteriums liegt bei 28,74 Punkten.

Die Anbieter, deren individuelle Content-Produktion Einzelnennungen erhielten (ein oder zwei abgegebene gültige Voten), erzielten im Kriterium „Preis-/Leistungsverhältnis“ folgende Bewertungen:

keeunit	31,83
reflect	31,83
Efiport	30,77
IMC	29,71
Commen Sense	29,18
Qualitus	26,53
STEAG	26,53
Inside-Unternehmensgruppe	23,88



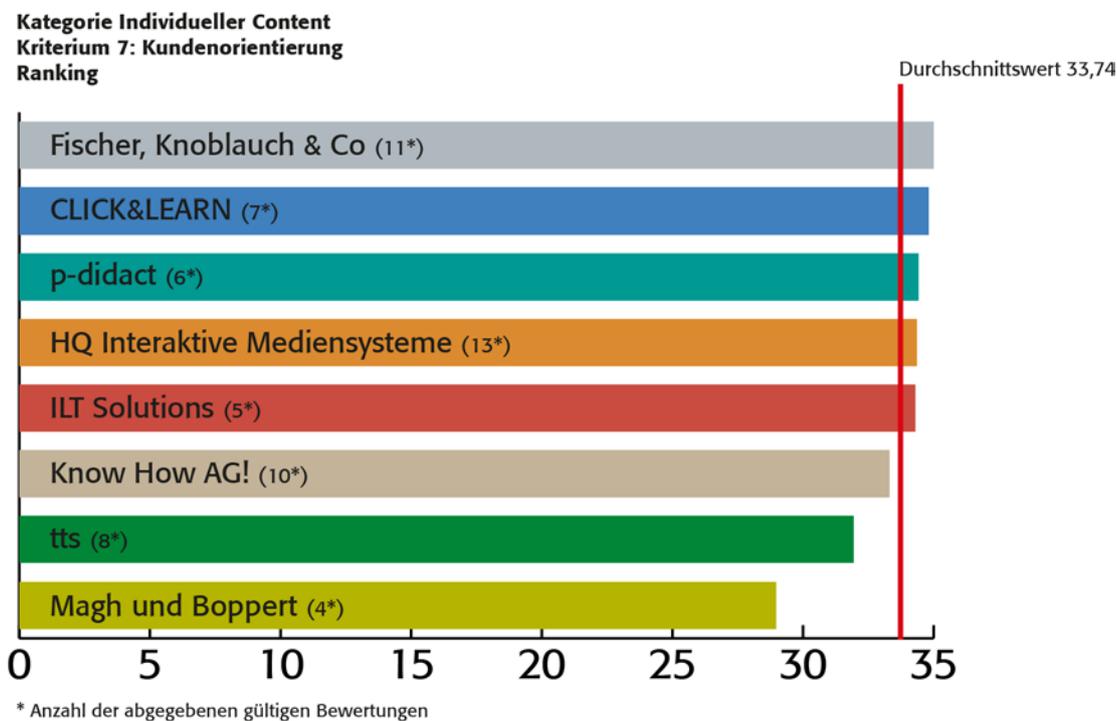
Der Durchschnittswert dieses Einzelkriteriums liegt bei 28,74 Punkten.

Kriterium 7: Kundenorientierung

Der eLearningCHECK 2016 fragte nach der Freundlichkeit des Verkaufspersonals, der Projektmanager und Projektmitarbeiter und auch nach jener der Support-Mitarbeiter. Auch die Leistungsfähigkeit und Innovationskraft des Anbieters galt es in diesem Kriterium zu bewerten.

Hier macht erneut Fischer, Knoblauch & Co mit 35,00 Punkten das Rennen um Platz 1 im Ranking. CLICK&LEARN steht auf dem zweiten Platz mit 34,81 Punkten, gefolgt von p-didact mit 34,42 Punkten.

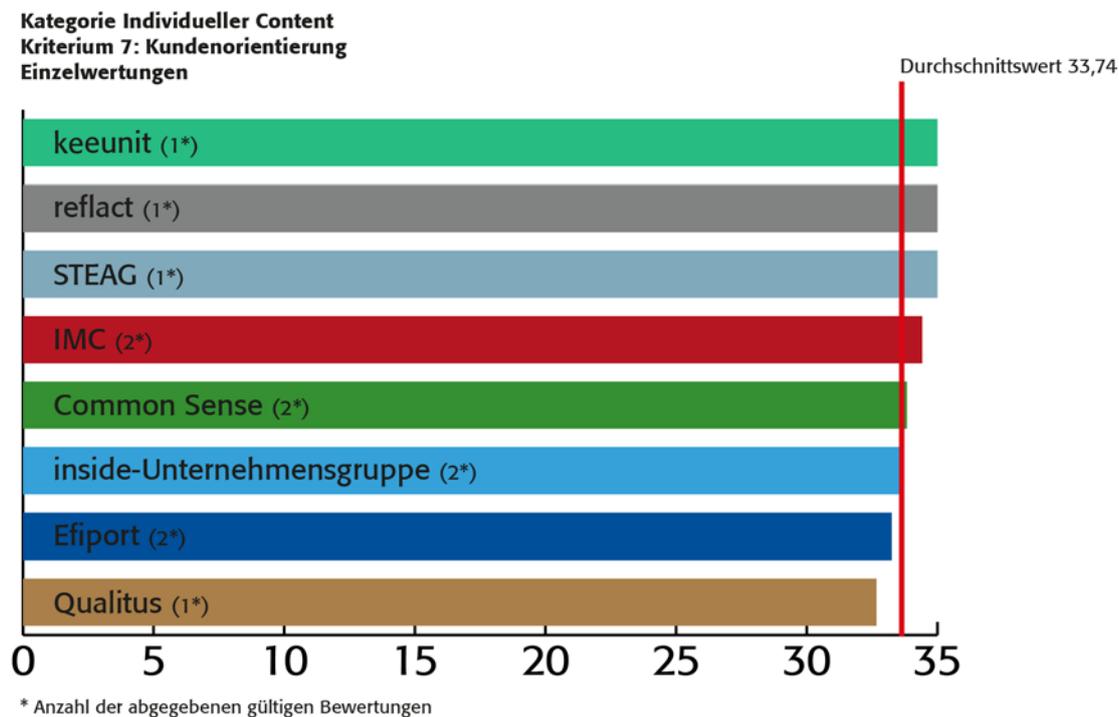
Sechs Hundertstel dahinter liegt mit 34,36 Punkten der Kategorie-Gewinner HQ Interaktive Mediensysteme. ILT Solutions erreicht in diesem Kriterium 34,30 Punkte. Die Know How! AG kann 33,31 Punkte für sich verbuchen. tts liegt mit dem hohen Punktwert von 31,94 an vorletzter Stelle. Magh und Boppert beschließt dieses Ranking mit einer Wertung von 28,97 Punkten.



Der Durchschnittswert dieses Einzelkriteriums liegt bei 33,74 Punkten.

Die Anbieter, auf deren individuelle Content-Produktion Einzelnennungen entfielen (ein bis zwei gültige Voten), erzielten im Kriterium „Kundenorientierung“ folgende Bewertungen:

keeunit	35,00
reflect	35,00
STEAG	35,00
IMC	34,42
Commen Sense	33,83
Inside-Unternehmensgruppe	33,54
Efiport	33,25
Qualitus	32,67



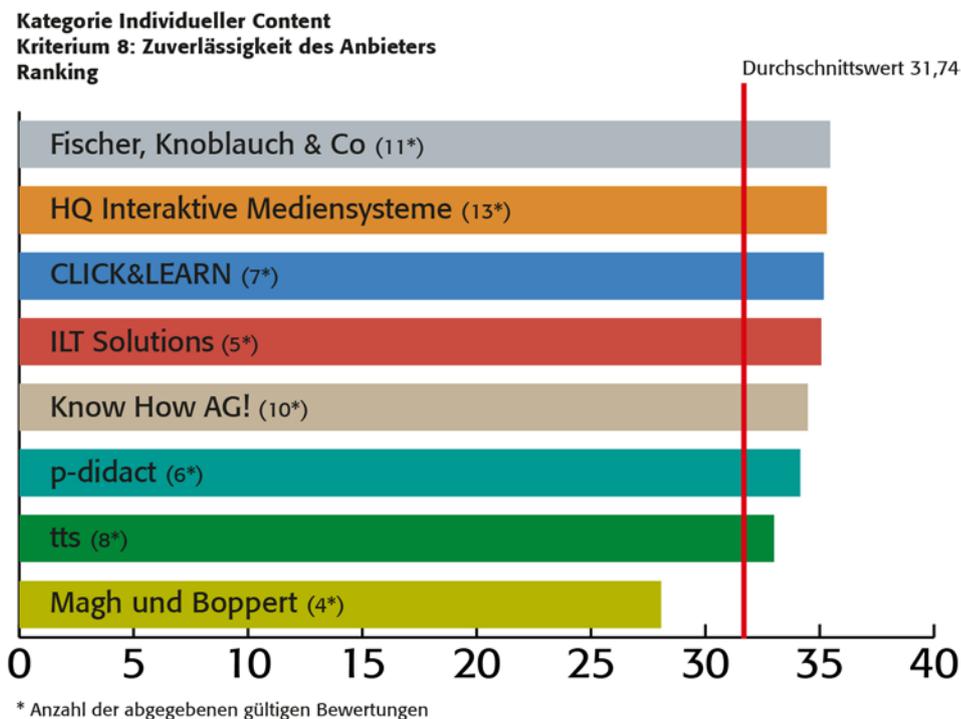
Der Durchschnittswert dieses Einzelkriteriums liegt bei 33,74 Punkten.

Kriterium 8: Zuverlässigkeit des Anbieters

Der eLearningCHECK 2016 fragte nach der individuellen Einschätzung der Integrität des Anbieters, nach der Einhaltung der vereinbarten Qualität des Produkts und nach der Zufriedenheit mit der Ressourcen-Ausstattung.

Die beurteilenden Kunden haben die Spitzenposition im Ranking dieses Kriteriums mit 35,46 Punkten an Fischer, Knoblauch & Co vergeben. Mit 35,31 Punkten dicht gefolgt von HQ Interaktive Mediensysteme. CLICK&LEARN belegt Platz drei mit 35,18 Punkten.

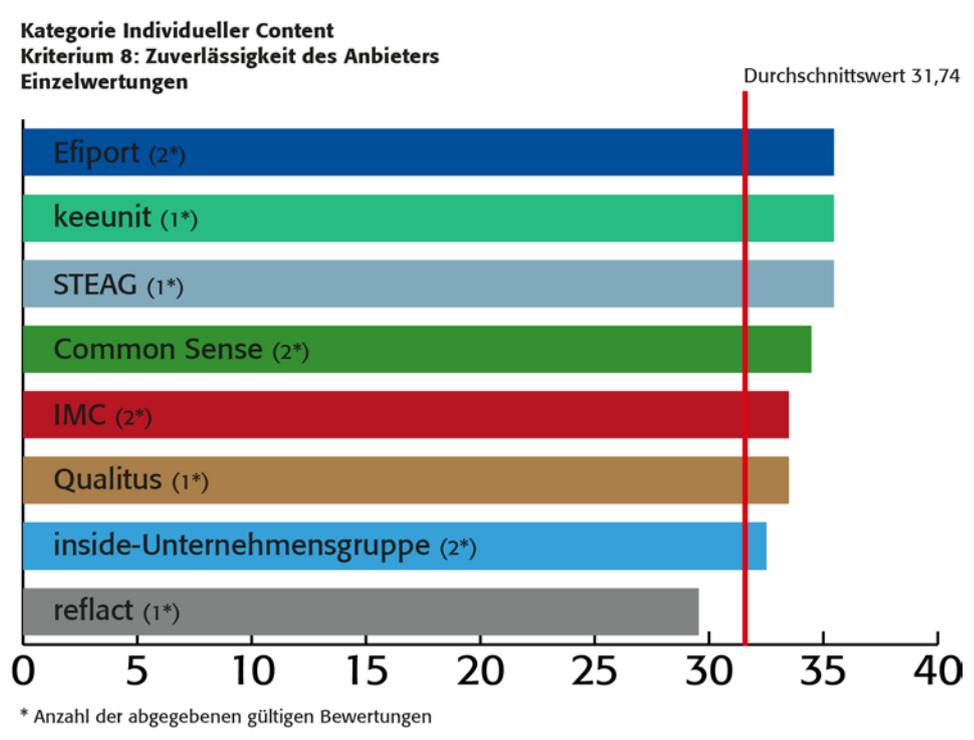
Auch im Mittelfeld liegen die Punktwerte in diesem Kriterium eng beieinander: Mit 35,07 Punkten wird die Zuverlässigkeit von ILT Solutions bewertet. Die Know How! AG erringt hier 34,48 Punkte, p-didact kommt auf 34,15 Zähler. Die Kunden der tts werten die Zuverlässigkeit des Anbieters mit 33,00 Punkten. Magh und Boppert beschließt das Feld mit 28,07 Punkten.



Der Durchschnittswert dieses Einzelkriteriums liegt bei 31,74 Punkten.

Die Anbieter, deren individuelle Content-Produktion Einzelnenennung (ein bis zwei abgegebene gültige Voten), erzielten im Kriterium „Zuverlässigkeit des Anbieters“ folgende Bewertungen:

Efiport	35,46
keeunit	35,46
STEAG	35,46
Commen Sense	34,48
IMC	33,49
Qualitus	33,49
Inside-Unternehmensgruppe	32,51
reflect	29,55



Der Durchschnittswert dieses Einzelkriteriums liegt bei 31,74 Punkten.

Wir danken unseren Kunden für Ihr Vertrauen und die tolle Zusammenarbeit!

Platz 1 im iBusiness Ranking der größten Contentproduzenten / Platz 2 im eLearning Check in den Bereichen „Mobile-Content“ und „Individuelle Content-Entwicklung“ / TOP MITTELSTANDSDIENSTLEISTER des Branchenvergleiches der Wirtschaftswoche



FKC - Ihr Premium E-Learning Dienstleister

Fischer, Knoblauch & Co. (FKC) ist Ihr Full Service Dienstleister für die Erstellung von individuellen, multilingualen E-Learnings mit drei Standorten – Frankfurt am Main, Basel und dem Hauptsitz in München.

Gegründet 1996 von Guy Fischer und Thomas Knoblauch, ist FKC heute mit über zehn Millionen Lernenden in 1000 Projekten der größte Dienstleister in Sachen Individuelle E-Learning Entwicklung im deutschsprachigen Raum.

Branchenunabhängig erfolgreich

Als branchenunabhängiger Full Service Dienstleister im Bereich E-Learning blicken wir auf eine Vielzahl von erfolgreich durchgeführten Projekten zurück.

Internationale Großkonzerne – ob im Bereich Automotive, Pharma, Medizintechnik, Maschinenbau, Verlagswesen oder Einzelhandel – gehören zu unseren zufriedenen Kunden. Aber auch mit kleinen und mittleren Unternehmen arbeiten wir erfolgreich zusammen.

Passgenaue individuelle E-Learning Lösungen

Wir verstehen E-Learning und Blended Learning als Teile eines erfolgreichen Aus- und Weiterbildungskonzepts. Wir betreuen Sie von der Beratung und Konzeption über die Contenterstellung bis hin zur Systemintegration.

Video und EasyTeach

Videoproduktionen können wir wie Animationsfilme im Hause verwirklichen. Mit dem zur Verfügung stehenden Know-how sind wir in der Lage hier all das zu liefern was modernes E-Learning erfolgreich macht.

Eine kleine Auswahl an Referenzkunden sehen Sie hier:



München
Ainmillerstraße 11
D 80801 München

Frankfurt / Bad Homburg
Louisenstraße 68
D 61348 Bad Homburg

Schweiz / BASEL
General Guisan-Straße 43
CH 4144 Arlesheim

Datenschutz | Rechtliche Hinweise | Impressum | © 2016 Fischer Knoblauch & Co.

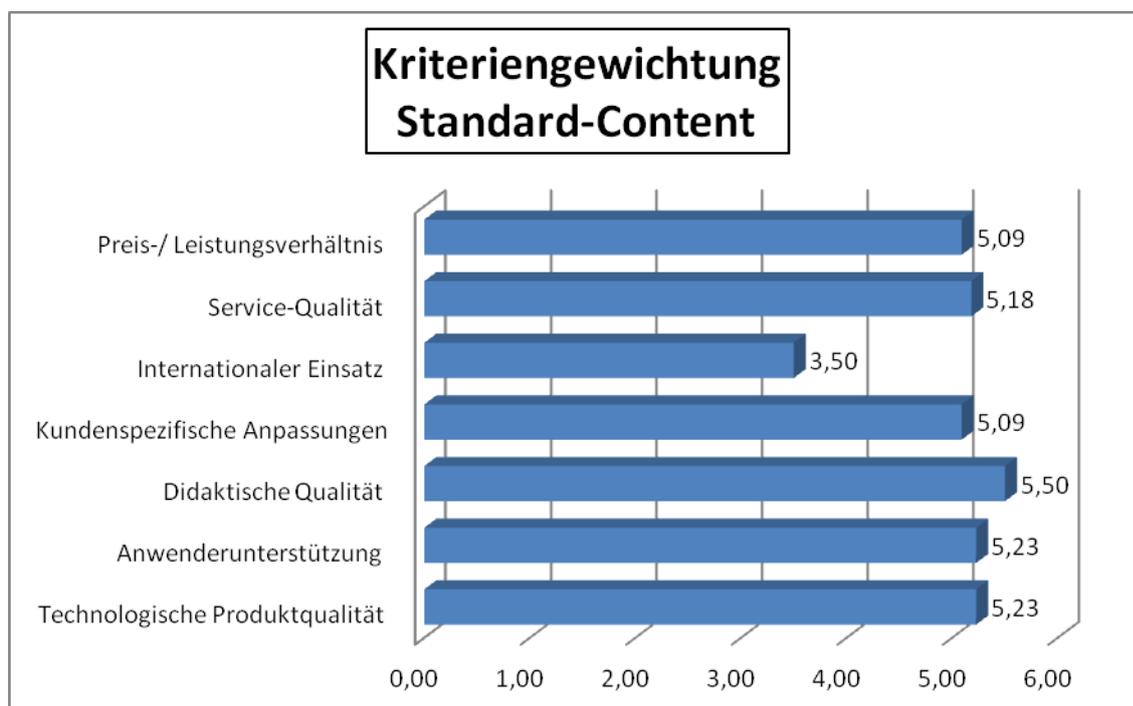
4.4 Ergebnisse: Standard Content

Da die Beteiligung in den Einzelkategorien „Standard Content IT“ und „Standard Content Business Skills“ 2011 deutlich unter den Erwartungen der Initiatoren der Befragung lag, wurde beide Kategorien 2012 zusammengeführt. Die Kategorie „Standard Content“ ist daher auch im eLearningCHECK 2016 für jede Art von Content offen bzw. in keine Richtung inhaltlich-thematisch limitiert.

Für die Kategorie „Standard Content“ wurden sieben Kriterien der Kundenzufriedenheit erhoben, die jeweils über drei bis zwölf Items operationalisiert wurden:

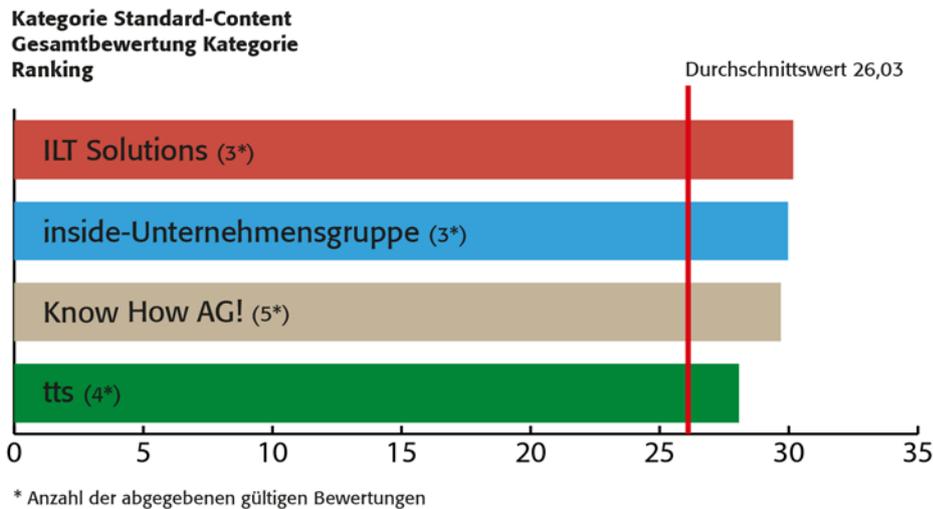
- Preis-/Leistungsverhältnis
- Service-Qualität
- Internationaler Einsatz
- Kundenspezifische Anpassungen
- Didaktische Qualität und Umfang der Lerninhalte
- Anwenderunterstützung
- Technologische Produktqualität

Diese Kriterien erfuhren entsprechend den angegebenen Prioritäten der an der Online-Befragung teilnehmenden Kunden folgende Gewichtung:



Der Mittelwert aller Kriterien ergab für jene Anbieter, die mit mehr als einer Bewertung in das Ranking eingingen, auf der Basis von N=21 folgendes Ergebnis:

Das Gesamtranking der Beurteilung aller Einzelkriterien entscheidet der Anbieter ILT Solutions mit drei gültigen Kundenvoten und einem Punktwert von 30,17 erstmals für sich. Die inside-Unternehmensgruppe folgt auf Platz zwei mit 29,97 Punkten aus drei Bewertungen. Die Know How AG! erzielt einen Mittelwert aller Kriterien von 29,69 Punkten bei fünf Kundenbewertungen und belegt damit Platz drei. Die tts kann vier Votes für sich in Anspruch nehmen, die zu einem Punktwert von 28,07 führen. Alle vier Anbieter übersteigen in ihrem Punktwert deutlich den Durchschnitt, der aus allen abgegebenen Votes in dieser Kategorie ermittelt wurde.



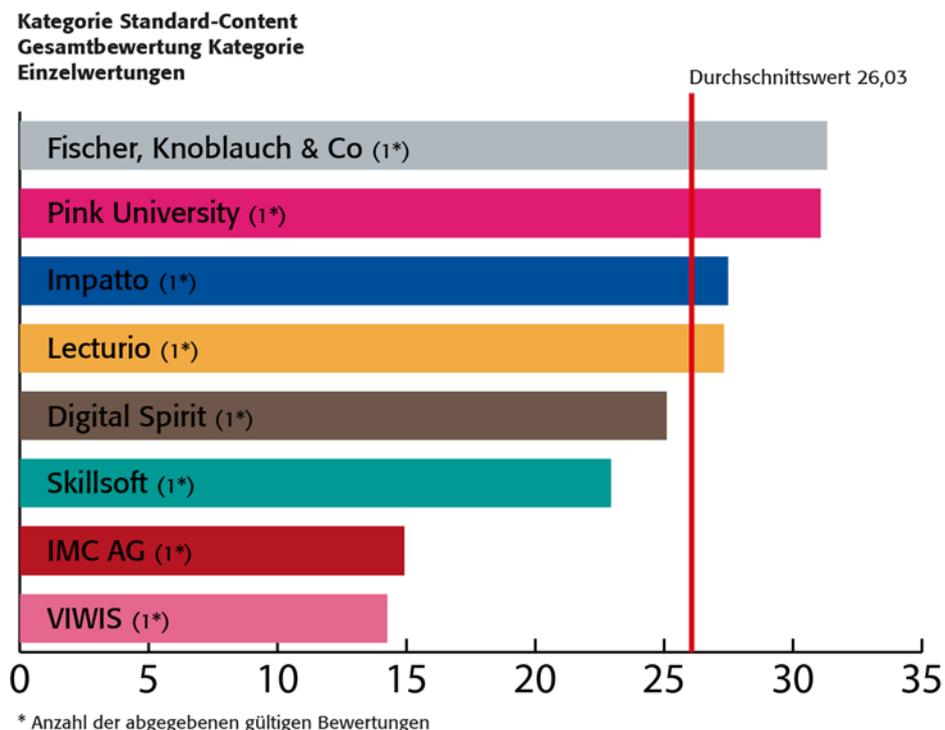
Für den Standard Content folgender Anbieter wurden ein oder zwei Einzelwertungen verzeichnet, die zwar in den Durchschnittswert, nicht jedoch in das Ranking einfließen.

Einzelwertungen können extreme Aussagen darstellen, die zwar eine Erfahrung mit dem Tool bzw. dem Anbieter - sowohl in positiver wie in negativer Hinsicht - wiedergeben, nicht jedoch zu einem repräsentativen Urteil führen können.

Die Anbieter mit Einzelnennung, also einem oder zwei abgegebenen gültigen Kundenvoten, erhielten folgende Bewertungen:

Mit einer gültigen Bewertung und 31,32 Punkten erzielt Fischer, Knoblauch & Co das beste Ergebnis in der sogenannten Independent-Liste. Die Pink University folgt mit einer Einzelbewertung und 31,07 Punkten auf Rang zwei. Gleichfalls einmal gültig bewertet wurde Impatto, was zu 27,48 Punkten und Rang drei führt. Mit einer Einzelbewertung im Wert von 27,32 Punkten liegt auch Lecturio deutlich über dem Durchschnitt.

Für Digital Spirit steht eine gültige Bewertung mit 25,10 Punkte zu Buche. Einen deutlichen Abstand dazu weist die Einzelbewertung für Skillsoft mit 22,94 Punkten aus. Ebenfalls ein Einzelvotum erhält die IMC AG in dieser Kategorie mit 14,92 Punkten. Für die VIWIS GmbH steht eine Einzelbewertung mit 14,26 Punkten am Ende des Tableaus.

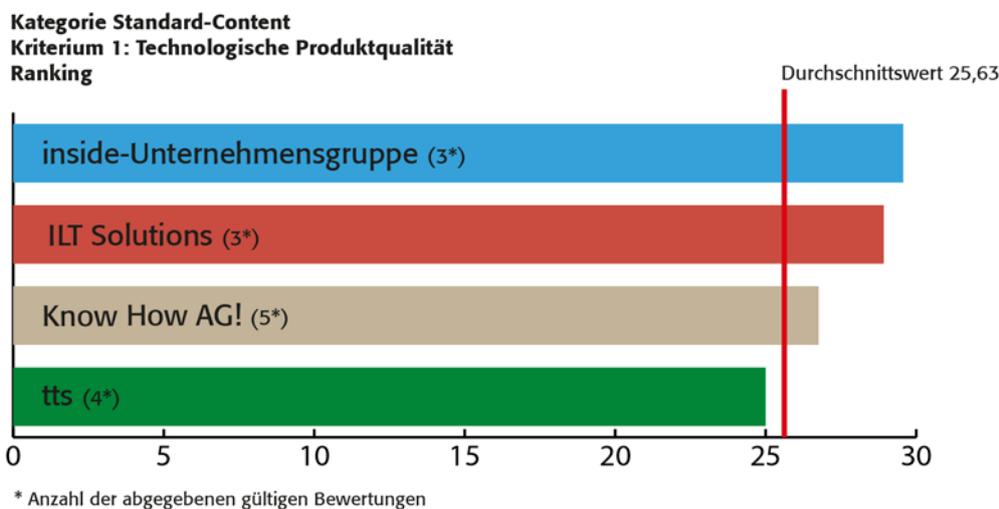


Der Gesamtdurchschnittswert aller Bewertungen im Standard Content wurde mit 26,03 Punkten ermittelt.

Kriterium 1: Technologische Produktqualität

Der eLearningCHECK 2016 fragte nach der technologische Reife der WBTs / CBTs, nach dem Aufwand bei der Implementierung und nach der Zufriedenheit des Kunden mit der Integration der WBTs in das jeweilige LMS. Daneben sollten die Möglichkeiten des Einsatzes der Lernsoftware über unterschiedliche Medien oder Kanäle beurteilt werden. Auch nach der Zufriedenheit mit der technologischen Weiterentwicklung der Lernsoftware wurde gefragt.

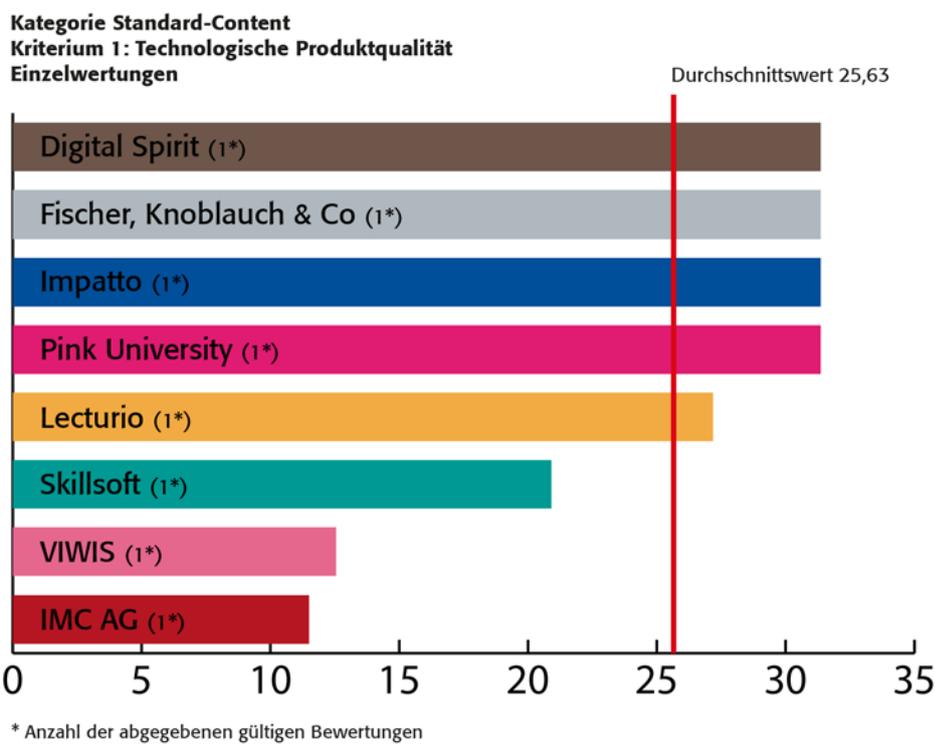
Für die „Technologische Produktqualität“ vergaben die bewertenden Kunden 29,57 Punkte an die inside-Unternehmensgruppe. Platz zwei belegt in diesem Kriterium der Kategorie-Gewinner ILT Solutions mit 28,92 Punkten. Die Know How! AG erzielt 26,76 Punkte und damit Platz drei. Für die tts wurden 25,00 Punkte vergeben.



Der Durchschnittswert für die abgegebenen Voten liegt in diesem Kriterium bei 25,63 Punkten.

Die Anbieter mit Einzelnennung, also einem, zwei oder drei abgegebenen gültigen Voten, erzielten im Kriterium „Technische Produktqualität“:

Digital Spirit	31,36 Punkte
Fischer, Knoblauch & Co	31,36 Punkte
Impatto	31,36 Punkte
Pink University	31,36 Punkte
Lecturio	27,18 Punkte
Skillsoft	20,91 Punkte
VIWIS	12,55 Punkte
IMC AG	11,50 Punkte



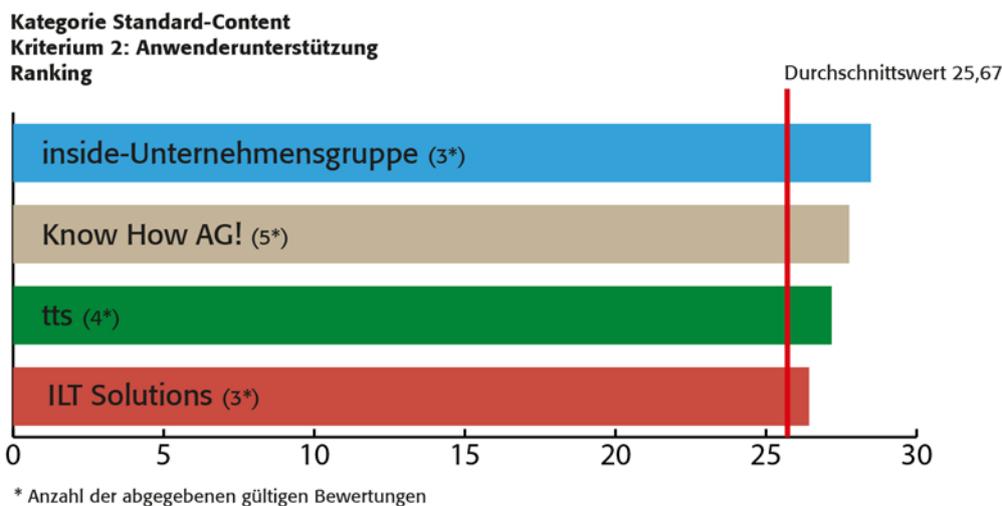
Der Durchschnittswert dieses Einzelkriteriums liegt bei 23,63 Punkten.

Kriterium 2: Anwenderunterstützung

Der eLearningCHECK 2016 berücksichtigt bei den Fragen zu diesem Kriterium Aspekte der Usability für den Anwender beim Start des WBTs / CBTs, die Übersichtlichkeit der Programm-Oberfläche und ihrer Funktionen, die Zufriedenheit mit der Bedienung und Navigation der Lern-Objekte und die Funktionen zur Unterstützung der individuellen Nutzung der Lernsoftware durch den Anwender.

Darüber hinaus wurde nach der Tonqualität und der Qualität der Visualisierung gefragt, ebenso wie nach der Zufriedenheit mit den Hilfe-Funktionen. Auch die die Unterstützung unterschiedlicher Lernformen und Lernwege durch das Programm floss in die Beurteilung ein sowie die Beurteilung von PreTests und Lerntransferkontrollen. Auch die Frage nach barrierefreien Einsatzmöglichkeiten wurde gestellt.

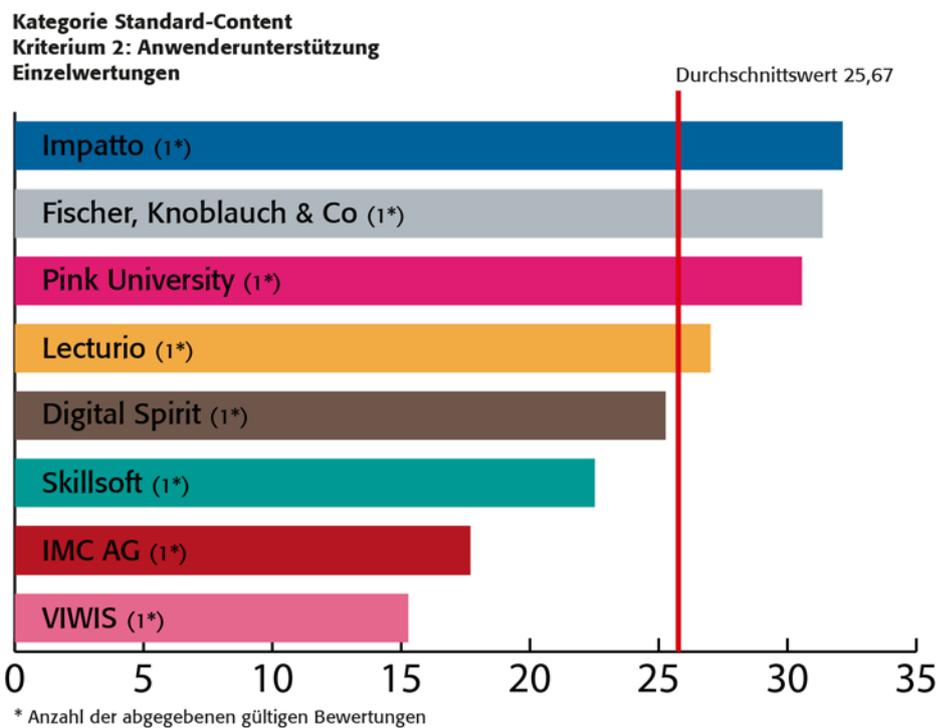
Hier setzt sich die inside-Unternehmensgruppe mit 28,48 Punkten deutlich an die Spitze. Die Produkte der Know How! AG erreichten im Kriterium „Anwenderunterstützung“ einen Wert von 27,76 Punkten. Mit 27,18 Punkten liegt die tts auf Platz drei. Der Kategorie-Gewinner ILT Solutions kann in diesem Kriterium nur 26,43 Punkte verbuchen.



Der Durchschnittswert liegt in diesem Kriterium bei 25,67 Punkten.

Die Anbieter mit Einzelnennung, also mit ein, zwei oder drei abgegebenen gültigen Voten, erzielten im Kriterium „Anwenderunterstützung“:

Impatto	32,14 Punkte
Fischer, Knoblauch & Co	31,36 Punkte
Pink University	30,56 Punkte
Lecturio	27,01 Punkte
Digital Spirit	25,27 Punkte
Skillsoft	22,52 Punkte
IMC AG	17,69 Punkte
VIWIS	15,28 Punkte

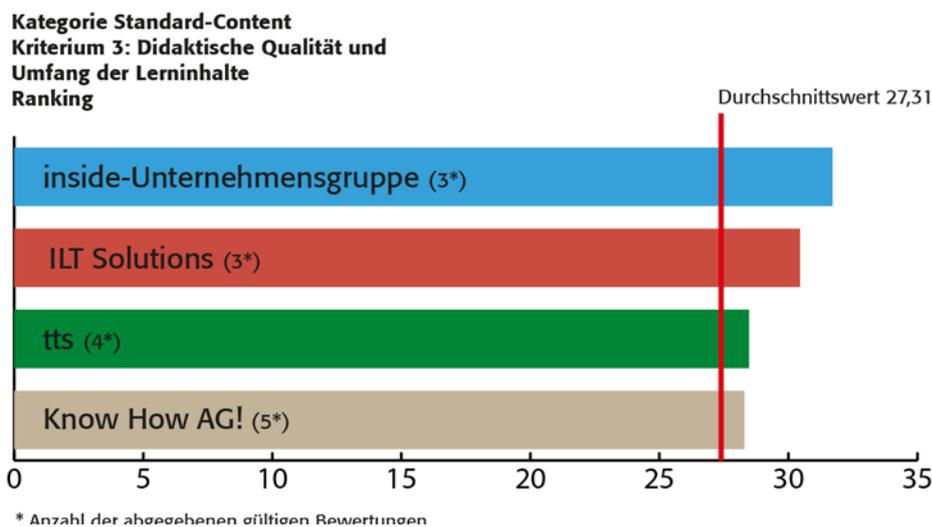


Der Durchschnittswert dieses Kriteriums liegt bei 25,67 Punkten.

Kriterium 3: Didaktische Qualität und Umfang der Lerninhalte

Hier fragte der eLearningCHECK 2016 nach der inhaltlichen Qualität, der Praxisrelevanz und dem inhaltlichen Umfang der Lerninhalte. Es wurde nach der Zufriedenheit mit der Länge der Lern-Objekte gefragt und nach den Möglichkeiten, die die Lernsoftware für die individuelle Gestaltung zielgruppenspezifischer Kurse bietet. Übungsmöglichkeiten, Interaktivität und der mögliche Einsatz in Blended Learning Szenarien waren weitere Kriterien. Auch die Eignung der WBTs für Zertifizierungen und/oder Lerntransfer-Kontrollen galt es zu beurteilen.

Auch bei diesem Kriterium ergeben die Bewertungen für die Produkte der inside-Unternehmensgruppe mit 31,71 Punkten den höchsten Rankingwert. Mit bereits deutlichem Abstand dahinter, aber ebenso deutlich über dem Durchschnittswert, liegt die Wertung für die ILT Solutions mit 30,45 Punkten. Die tts rangiert auf Platz drei mit 28,47 Punkten. Die Know How! AG erreicht in diesem Kriterium 28,29 Punkte.

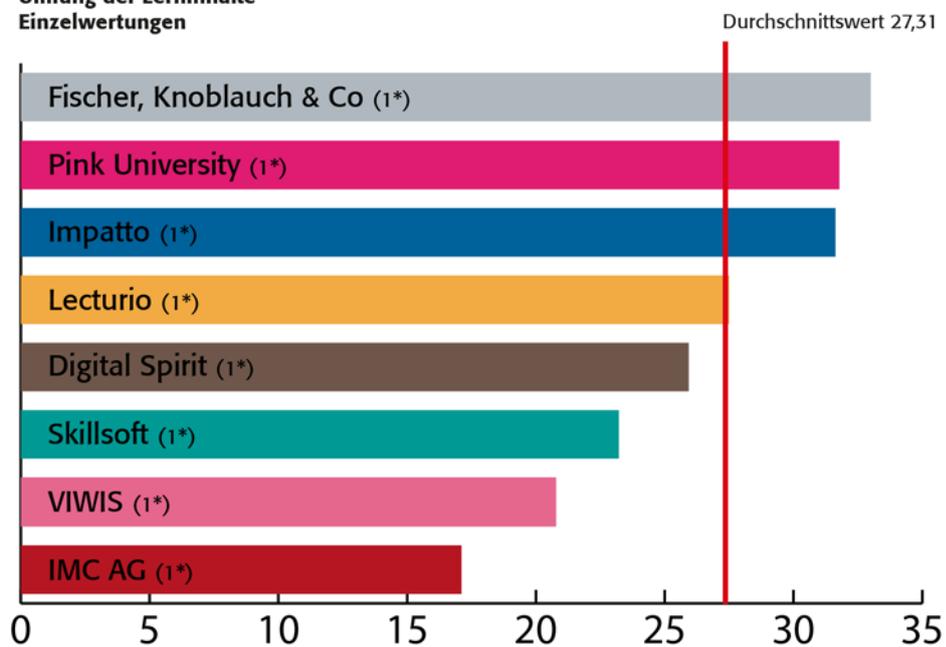


Der Durchschnittswert liegt in diesem Kriterium bei 27,31 Punkten.

Die Anbieter mit Einzelnennung, also mit einem, zwei oder drei abgegebenen gültigen Voten, erzielten im Kriterium „Didaktische Qualität und Umfang der Lerninhalte“:

Fischer, Knoblauch & Co	33,00 Punkte
Pink University	31,78 Punkte
Impatto	31,36 Punkte
Lecturio	27,50 Punkte
Digital Spirit	25,93 Punkte
Skillsoft	23,22 Punkte
VIWIS	20,78 Punkte
IMC AG	17,11 Punkte

Kategorie Standard-Content
Kriterium 3: Didaktische Qualität und Umfang der Lerninhalte
Einzelwertungen



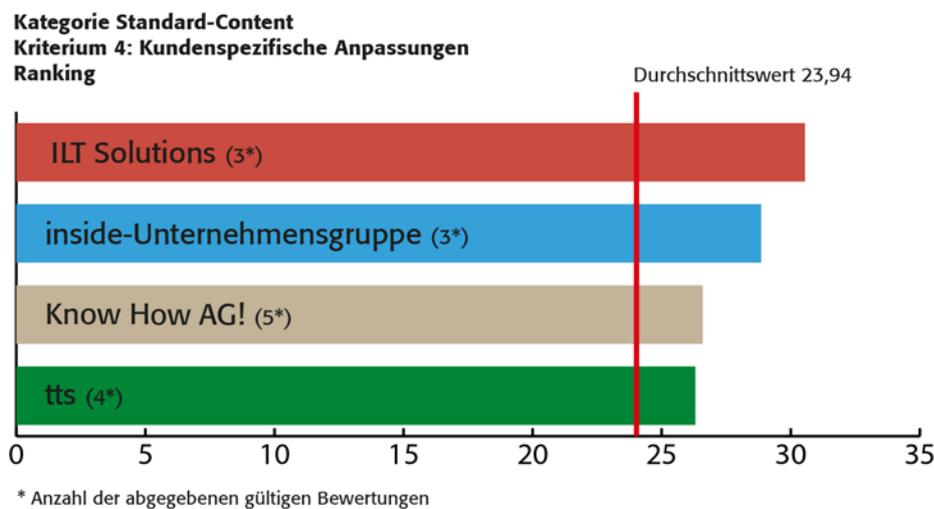
* Anzahl der abgegebenen gültigen Bewertungen

Der Durchschnittswert liegt in diesem Kriterium bei 27,31 Punkten.

Kriterium 4: Kundenspezifische Anpassungen

Der eLearningCHECK 2016 fragte: „Wie zufrieden sind Sie mit der Anpassbarkeit der WBTs an Ihre CI-Vorgaben?“ Gefolgt von der Frage nach der Anpassbarkeit der Produkte an firmenspezifische Inhalte. Außerdem floss in dieses Kriterium die Beratungsqualität im Zusammenhang mit Anpassungen und Individualentwicklungen ein.

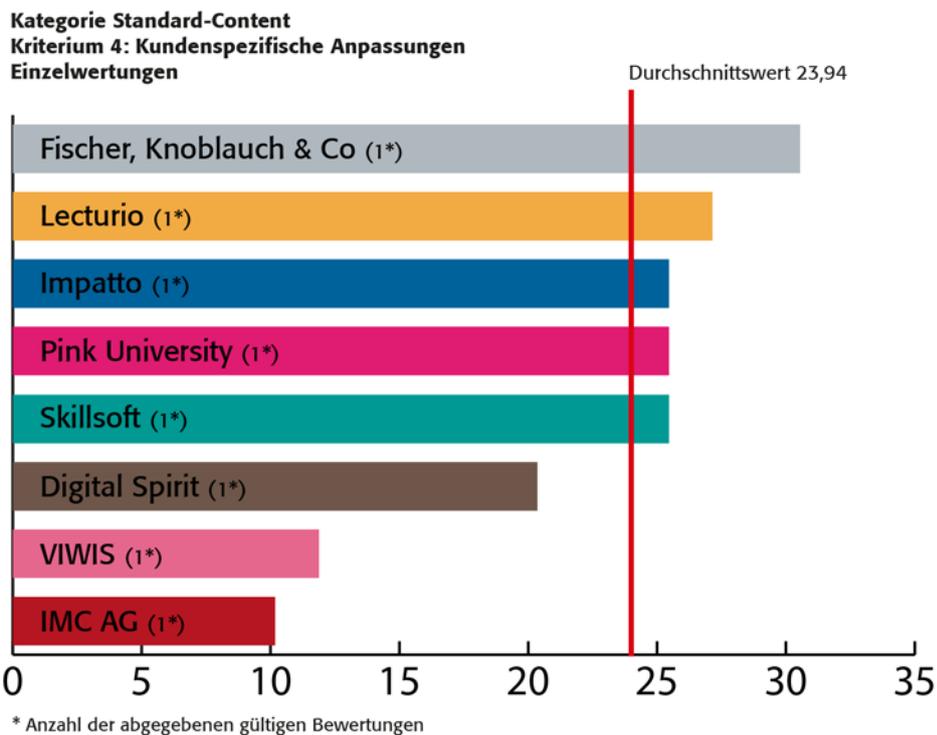
In diesem Einzelkriterium liegt der Punktwert für die Produkte der ILT Solutions mit 30,55 Punkten an der Spitze des Rankings. Die inside-Unternehmensgruppe auf Platz zwei erzielt hier 28,85 Punkte. Die Know How! AG folgt mit einem Wert von 26,59 Zählern. Für tts schlagen 26,30 Punkte zu Buche. Alle gerankten Unternehmen liegen damit deutlich über dem Durchschnittswert.



Der Durchschnittswert liegt in diesem Kriterium bei 23,94 Punkten.

Die Anbieter mit Einzelnennung, also einem, zwei oder drei abgegebenen gültigen Voten, erhielten im Kriterium „Kundenspezifische Anpassungen“ folgende Bewertungen:

Fischer, Knoblauch & Co	30,55 Punkte
Lecturio	27,15 Punkte
Impatto	25,46 Punkte
Pink University	25,46 Punkte
Skillsoft	25,46 Punkte
Digital Spirit	20,36 Punkte
VIWIS	11,88 Punkte
IMC AG	10,18 Punkte



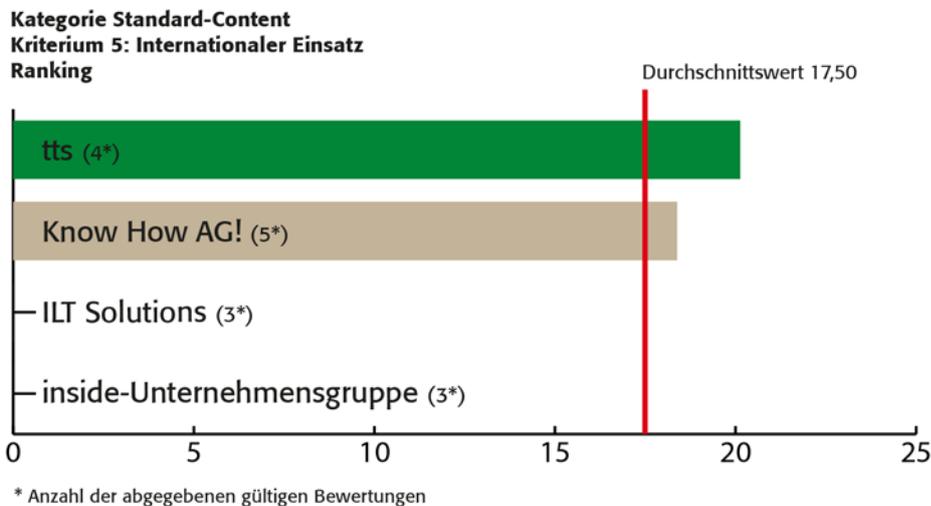
Der Durchschnittswert liegt in diesem Kriterium bei 23,94 Punkten.

Kriterium 5: Internationaler Einsatz

Der eLearningCHECK 2016 fragte hier nach der Verfügbarkeit weiterer Sprachversionen und der Zufriedenheit mit deren Qualität.

Da zahlreiche Anbieter in diesem Kriterium keine Punkte erreichen, da ihre Kunden keine diesbezüglichen Erfahrungen gesammelt hatten, wirkt sich dieses Einzelkriterium nicht in der Gesamtwertung aus.

Für dieses Kriterium erhält tts den (niedrigen) Höchstwert von 20,13 Punkten. Mit 18,38 Punkten folgt die Know How! AG. Für die ILT Solutions und die inside-Unternehmensgruppe lagen keine Wertungen vor.

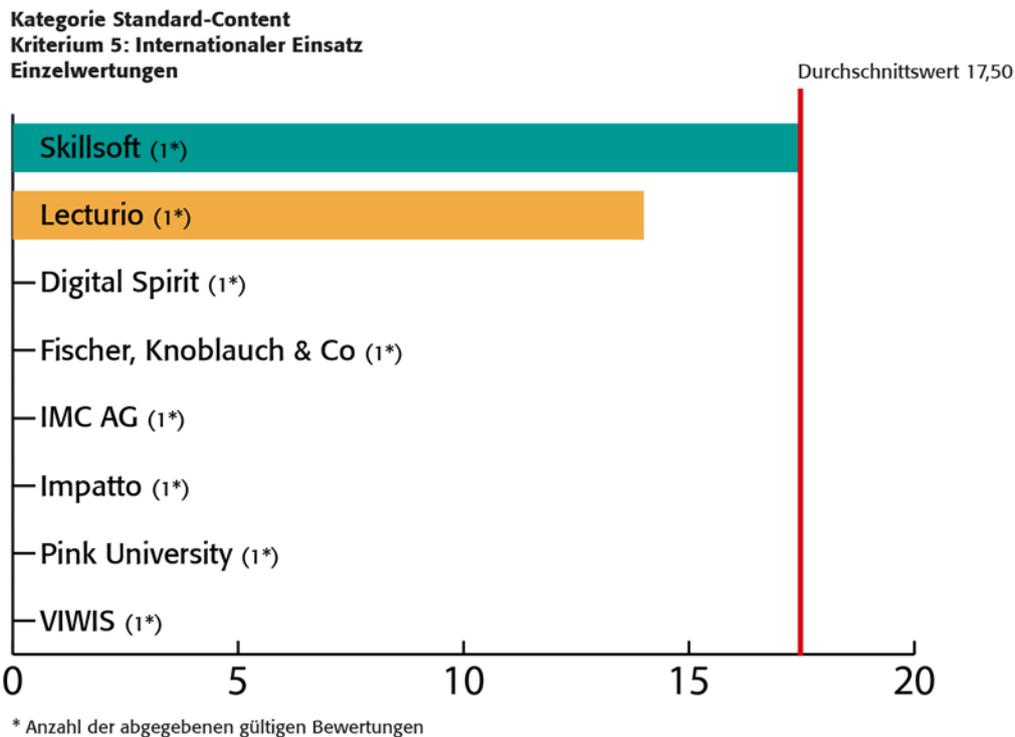


Der Durchschnittswert liegt in diesem Kriterium bei 17,50 Punkten.

Die Anbieter mit Einzelnennung, also einem, zwei oder drei abgegebenen gültigen Voten, erzielten im Kriterium „Internationaler Einsatz“:

Skillsoft	17,50 Punkte
Lecturio	14,00 Punkte

Digital Spirit, Fischer, Knoblauch & Co, die IMC AG, Impatto, Pink University und VIWIS erhielten in diesem Kriterium keine zählbaren Bewertungen.



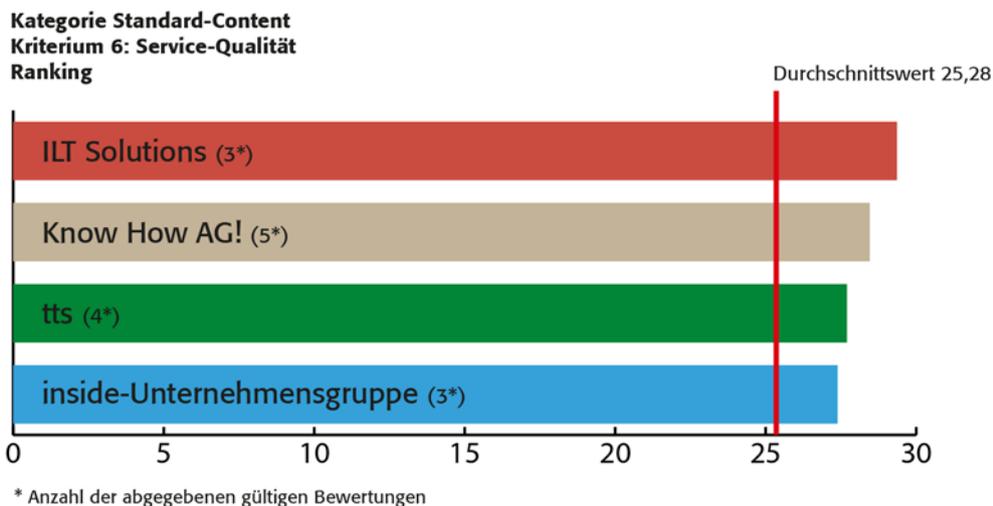
Der Durchschnittswert liegt in diesem Kriterium bei 17,50 Punkten.

Kriterium 6: Service-Qualität

Bei diesem Kriterium steht die Unterstützung durch den Anbieter im Mittelpunkt. Der eLearningCHECK 2016 fragte nach der Zufriedenheit mit der Service-Orientierung der Anbieter als Gesamteindruck. Als Kriterien hierfür galten: Schnelligkeit, Zuverlässigkeit, Kompetenz, Freundlichkeit, Ehrlichkeit, unbürokratisches Verhalten, Lösungsorientierung...

Auch das Gesamtangebot zusätzlicher Service-Leistungen schlug sich nieder. Darüber hinaus wurde die Zufriedenheit mit den Leistungen des Anbieters im Garantiefall oder bei fehlerhafter Funktion zugesagter Eigenschaften erfragt. Die Freundlichkeit des Personals und die Zuverlässigkeit des Anbieters rundeten das Bild ab.

Im Kriterium „Service-Qualität“ setzt sich ILT Solutions mit 29,36 Punkten erneut an die Spitze des Rankings, gefolgt von der Know How! AG mit 28,46 Punkten. tts erzielt hier 27,70 Punkte. Für die inside-Unternehmensgruppe sind 27,39 Punkte zu verzeichnen.

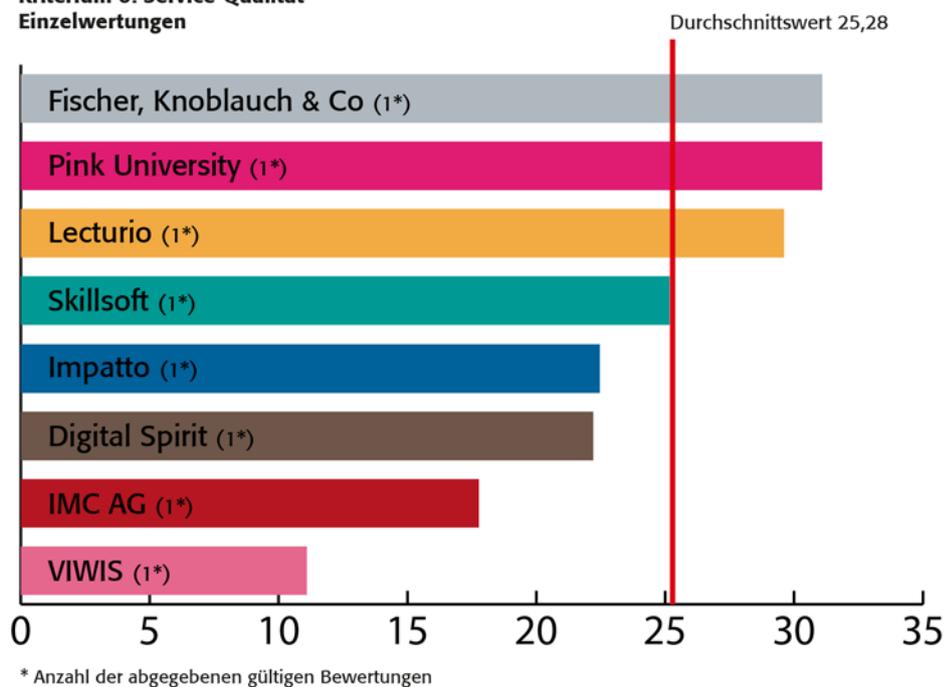


Der Durchschnittswert dieses Kriteriums liegt bei 25,28 Punkten.

Die Anbieter mit Einzelnennung, also mit bis zu drei abgegebenen gültigen Voten, erzielten im Kriterium „Service-Qualität“:

Fischer, Knoblauch & Co	31,09 Punkte
Pink University	31,09 Punkte
Lecturio	29,61 Punkte
Skillsoft	25,17 Punkte
Impatto	22,46 Punkte
Digital Spirit	22,21 Punkte
IMC AG	17,77 Punkte
VIWIS	11,10 Punkte

Kategorie Standard-Content
Kriterium 6: Service-Qualität
Einzelwertungen

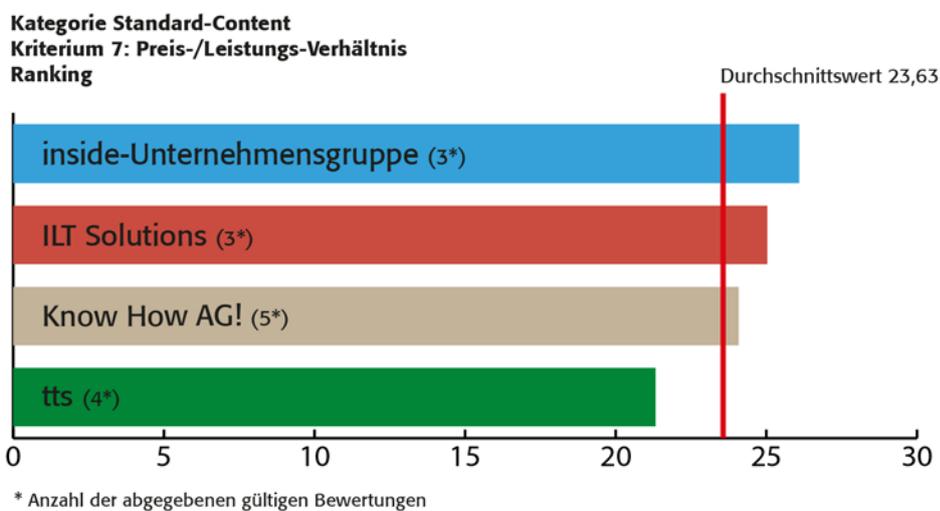


Der Durchschnittswert dieses Kriteriums liegt bei 25,28 Punkten.

Kriterium 7: Preis- / Leistungsverhältnis

Die Einschätzung des Preis-/Leistungsverhältnisses untersuchte der eLearningCHECK 2016 anhand der Frage nach der subjektiven Einschätzung von Lizenzpreisen, nach den Kosten für den Support, für das Hosting oder für technologische Updates.

Die inside-Unternehmensgruppe erhält für ihr Preis-/Leistungsverhältnis von den sie beurteilenden Kunden mit 26,09 Punkten die (im Punktwert niedrige) Bestnote. Auf Platz zwei folgt der Gesamtsieger der Kategorie ILT Solutions mit 25,03 Punkten. Die Know How! AG liegt mit 24,08 Punkten auf dem dritten Platz, gefolgt von tts mit 21,32 Punkten.

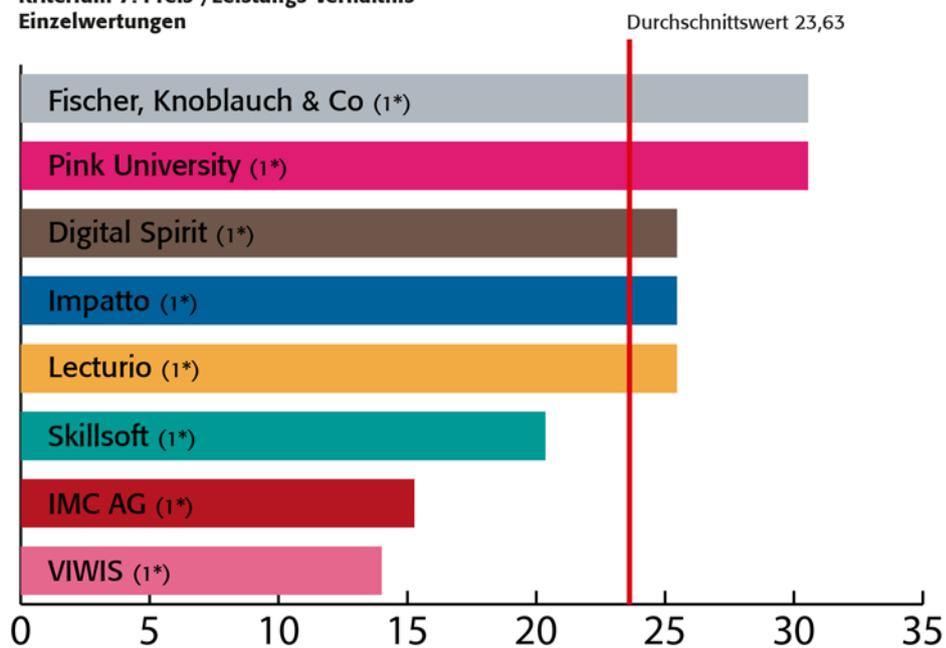


Der Durchschnittswert liegt in diesem Kriterium bei 27,36 Punkten.

Die Anbieter mit Einzelnennung, also maximal zwei abgegebenen gültigen Voten, erzielten im Kriterium „Preis-/Leistungsverhältnis“:

Fischer, Knoblauch & Co	30,55 Punkte
Pink University	30,55 Punkte
Digital Spirit	25,46 Punkte
Impatto	25,46 Punkte
Lecturio	25,46 Punkte
Skillsoft	20,36 Punkte
IMC AG	15,27 Punkte
VIWIS	14,00 Punkte

Kategorie Standard-Content
Kriterium 7: Preis-/Leistungs-Verhältnis
Einzelwertungen



* Anzahl der abgegebenen gültigen Bewertungen

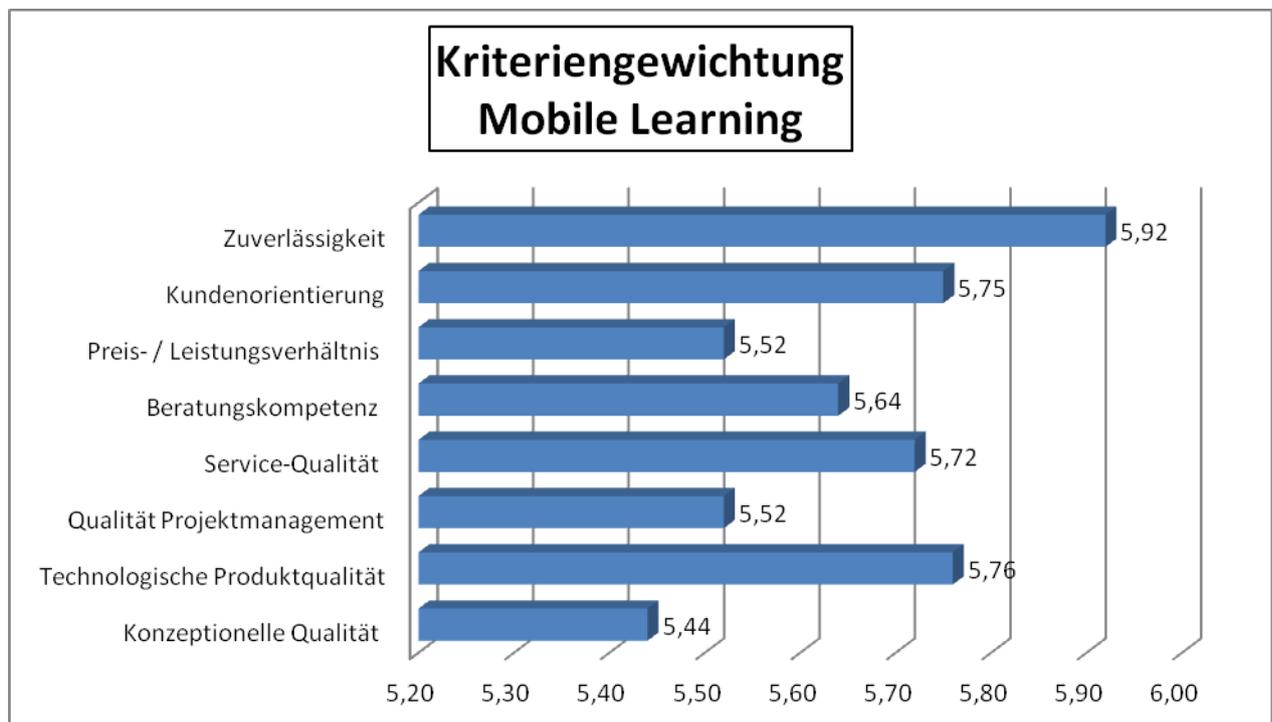
Der Durchschnittswert liegt in diesem Kriterium bei 23,63 Punkten.

4.5 Ergebnisse: Mobile Learning

Für die Kategorie „Mobile Learning“ wurden acht Kriterien der Kundenzufriedenheit erhoben, die jeweils über drei bis zwölf Items operationalisiert wurden:

- Konzeptionelle Qualität
- Technologische Qualität
- Qualität des Projektmanagements
- Service-Qualität
- Beratungskompetenz
- Preis-/Leistungsverhältnis
- Kundenorientierung
- Zuverlässigkeit des Anbieters

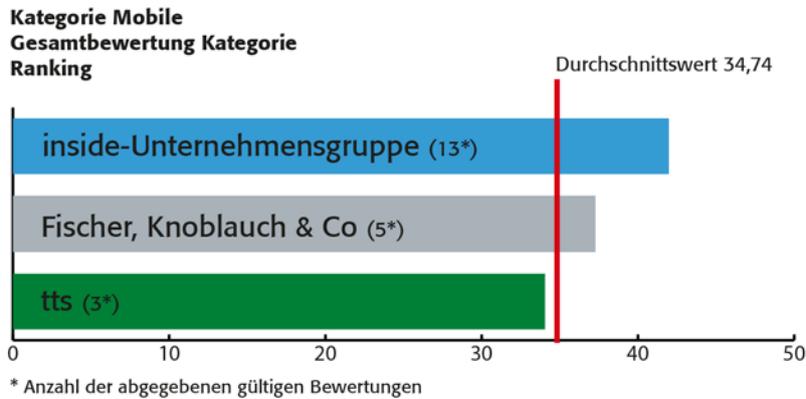
Diese Kriterien erfuhren entsprechend den angegebenen Prioritäten der an der Online-Befragung teilnehmenden Kunden folgende Gewichtung:



Im vergangenen Jahr kamen Mobile Learning Projekte in der Praxis wohl im Stadium kritischer Reflektion an. Die abgegebenen gültige Voten haben sich mehr als verdreifacht, so dass der Gewinn des Titels „Anbieter des Jahres“ in der Kategorie „Mobile Learning“ auf einem soliden Ranking fußt.

Der Mittelwert aller Kriterien ergab für die bewerteten Anbieter auf der Basis von N=27 folgendes Ergebnis:

Im Tableau der Beurteilung aller Einzelkriterien liegt die inside-Unternehmensgruppe mit dreizehn Bewertungen und einem Punktwert von 41,98 deutlich vorne. Fischer, Knoblauch & Co erhielt fünf gültige Voten in dieser Kategorie und erreicht einen Gesamtpunktwert von 37,28 Punkten. Auf Platz drei liegt mit tts mit 34,05 Punkten.

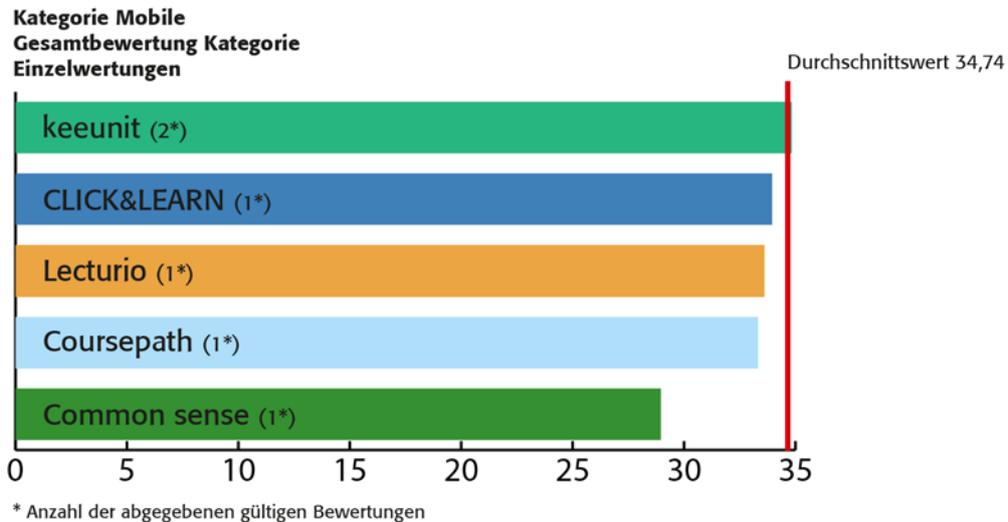


Der Durchschnittswert wurde mit 34,74 Punkten ermittelt.

Wie bekannt, können Einzelwertungen extreme Aussagen darstellen, die zwar eine Erfahrung mit dem Tool bzw. dem Anbieter - sowohl in positiver wie in negativer Hinsicht - wiedergeben, nicht jedoch zu einem repräsentativen Urteil führen können.

Die Anbieter mit Einzelnennung, also einem oder zwei abgegebenen gültigen Kundenvoten, erhielten folgende Bewertungen:

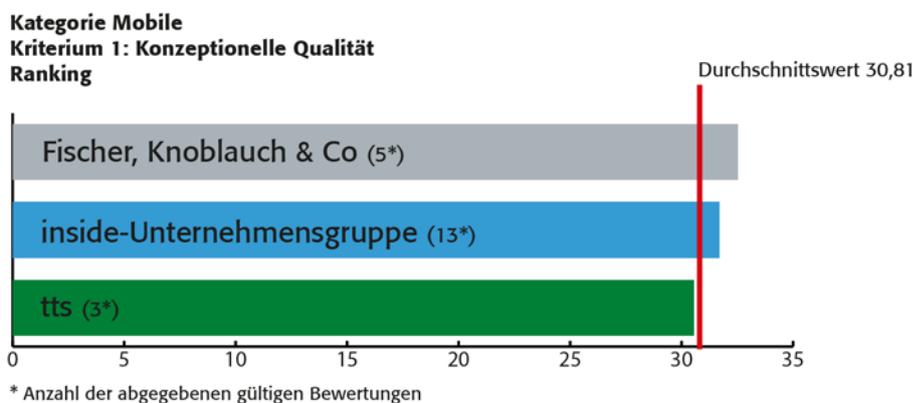
Mit zwei gültigen Bewertungen und 34,83 Punkten erzielt keeunit das beste Ergebnis in der sogenannten Independent-Liste. CLICK&LEARN folgt mit einer Einzelbewertung und 33,95 Punkten auf Rang zwei. Gleichfalls einmal gültig bewertet wurde Lecturio, was zu 33,61 Punkten und Rang drei führt. Mit einer Einzelbewertung im Wert von 33,32 Punkten steht Coursepath vor Common Sense im Ranking, deren Einzelbewertung zu 28,96 Punkten führt.



Kriterium 1: Konzeptionelle Qualität

Der eLearningCHECK 2016 fragte nach der technologische Reife der Mobile Learning Anwendungen, nach dem Aufwand bei der Implementierung und nach der Zufriedenheit des Kunden mit der Integration. Daneben sollten die Möglichkeiten des Einsatzes der Mobilen Lernsoftware über unterschiedliche Medien oder Kanäle beurteilt werden.

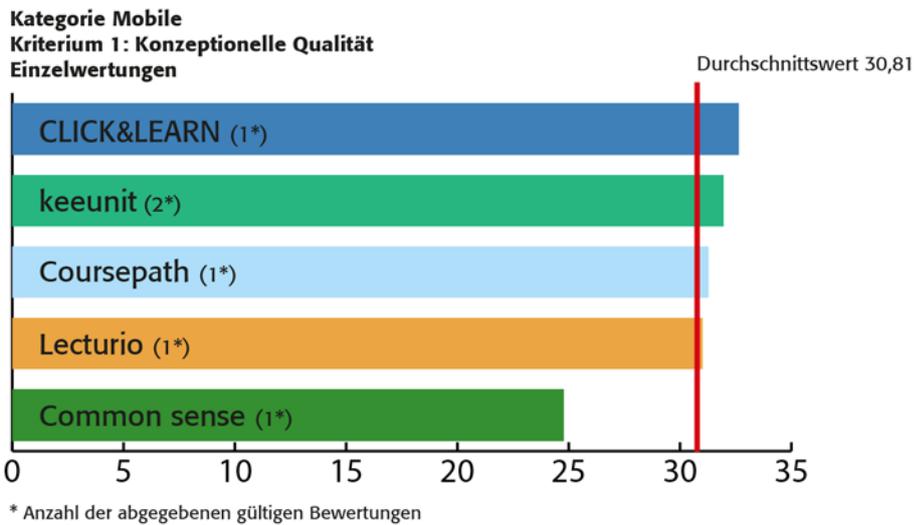
Für die „Technologische Produktqualität“ vergaben die bewertenden Kunden 32,53 Punkte an die Multimedia-Agentur Fischer, Knoblauch & Co. Für die inside-Unternehmensgruppe stehen 31,70 Punkte zu Buche. Die tts erzielt hier 30,56 Punkte.



Der Durchschnittswert dieses Einzelkriteriums liegt bei 30,81 Punkten.

Die Anbieter mit Einzelnennung, also maximal zwei abgegebenen gültigen Voten, erzielten im Kriterium „Konzeptionelle Qualität“:

CLICK&LEARN	32,64 Punkte
keeunit	31,96 Punkte
Coursepath	31,28 Punkte
Lecturio	31,01 Punkte
Common sense	24,78 Punkte



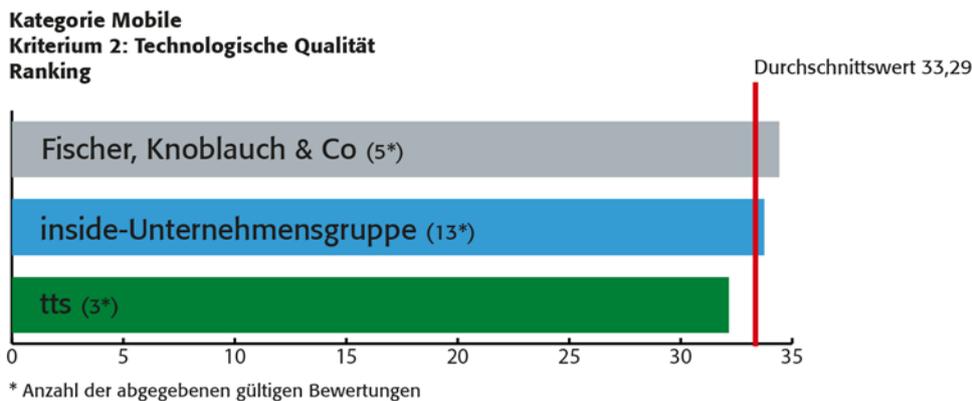
Der Durchschnittswert dieses Einzelkriteriums liegt bei 30,81 Punkten.

Kriterium 2: Technologische Qualität

Der eLearningCHECK 2016 berücksichtigt bei den Fragen zu diesem Kriterium Aspekte der Usability für den Anwender beim Start der Mobile Learning Lösung, die Übersichtlichkeit der Programm-Oberfläche und ihrer Funktionen, die Zufriedenheit mit der Bedienung und Navigation der Lern-Objekte und die Funktionen zur Unterstützung der individuellen Nutzung der Lernsoftware durch den Anwender.

Darüber hinaus wurde nach der Zufriedenheit mit den Hilfe-Funktionen gefragt. Auch die Unterstützung unterschiedlicher Lernformen und Lernwege durch das Programm floss in die Beurteilung ein sowie die Beurteilung von Lerntransferkontrollen. Auch die Frage nach barrierefreien Einsatzmöglichkeiten wurde gestellt.

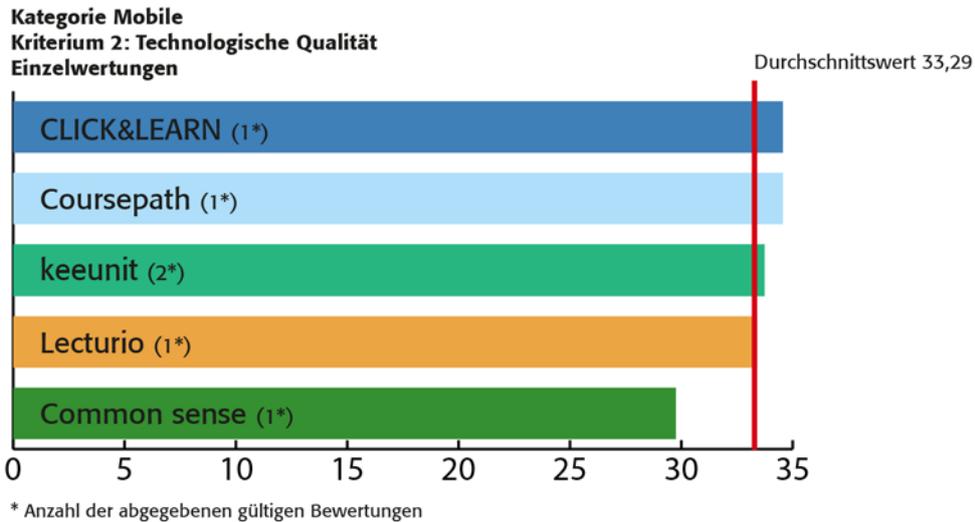
Hier bildet die Wertung für Fischer, Knoblauch & Co mit 34,42 Punkten die Spitze. Der Kategorie-Sieger inside-Unternehmensgruppe erhält im Kriterium „Technologische Qualität“ 33,75 Punkte. Die tts erreicht hier einen Punktwert von 32,16 Punkten.



Der Durchschnittswert dieses Einzelkriteriums liegt bei 33,29 Punkten.

Die Anbieter mit Einzelnennung, also maximal zwei abgegebenen gültigen Voten, erzielten im Kriterium „Technologische Qualität“:

CLICK&LEARN	34,56 Punkte
Coursepath	34,56 Punkte
keeunit	33,74 Punkte
Lecturio	33,41 Punkte
Common sense	29,76 Punkte

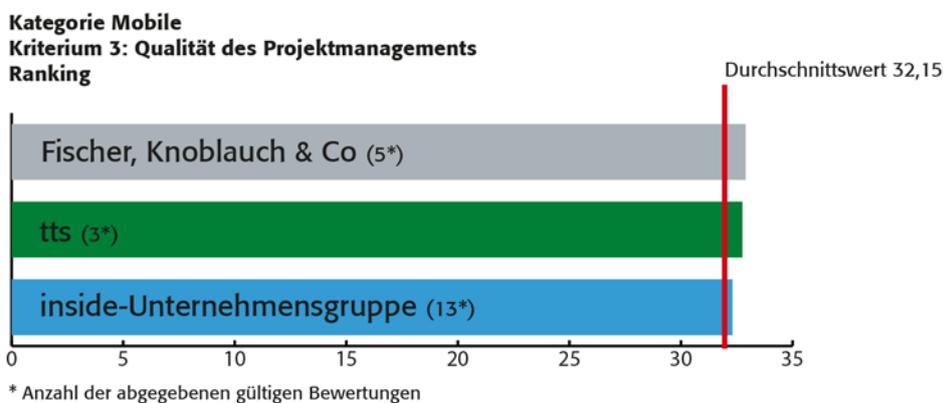


Der Durchschnittswert dieses Einzelkriteriums liegt bei 33,29 Punkten.

Kriterium 3: Qualität des Projektmanagements

Hier fragte der eLearningCHECK 2016 nach der inhaltlichen Qualität, der Praxisrelevanz und dem inhaltlichen Umfang der Lerninhalte. Es wurde nach der Zufriedenheit mit der Länge der Lern-Objekte gefragt und nach den Möglichkeiten, die die Lernsoftware für die individuelle Gestaltung zielgruppenspezifischer Kurse bietet. Übungsmöglichkeiten und Interaktivität waren weitere Kriterien.

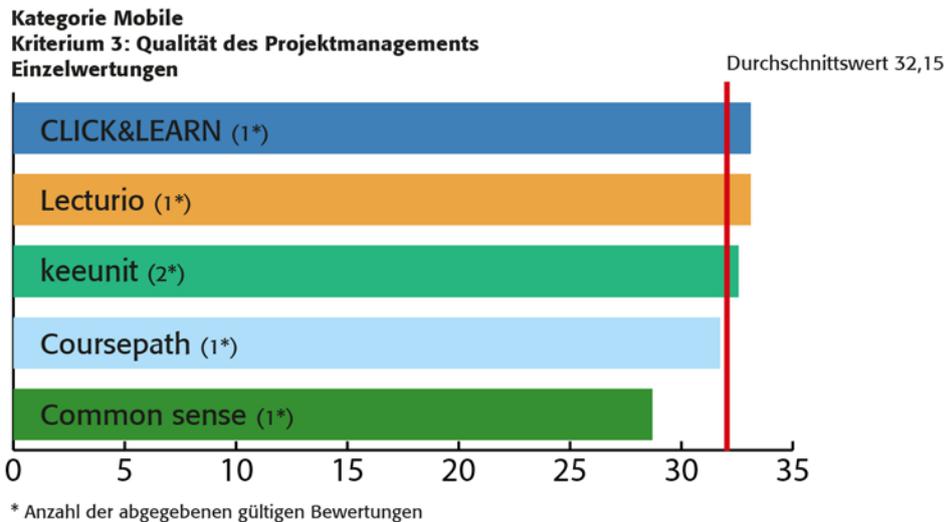
Das 5er-Votum für Fischer, Knoblauch & Co ergibt hier einen Wert von 32,90 Punkten. tts liegt mit einem Punktwert von 32,75 nur knapp dahinter. Für die inside-Unternehmensgruppe vergaben dreizehn Kunden in diesem Kriterium im Mittel 32,31 Punkte.



Der Durchschnittswert dieses Einzelkriteriums liegt bei 32,15 Punkten.

Die Anbieter mit Einzelnennung, also maximal zwei abgegebenen gültigen Voten, erzielten im Kriterium „Qualität des Projektmanagements“:

CLICK&LEARN	33,12 Punkte
Lecturio	33,12 Punkte
keeunit	32,57 Punkte
Coursepath	31,74 Punkte
Common sense	28,70 Punkte



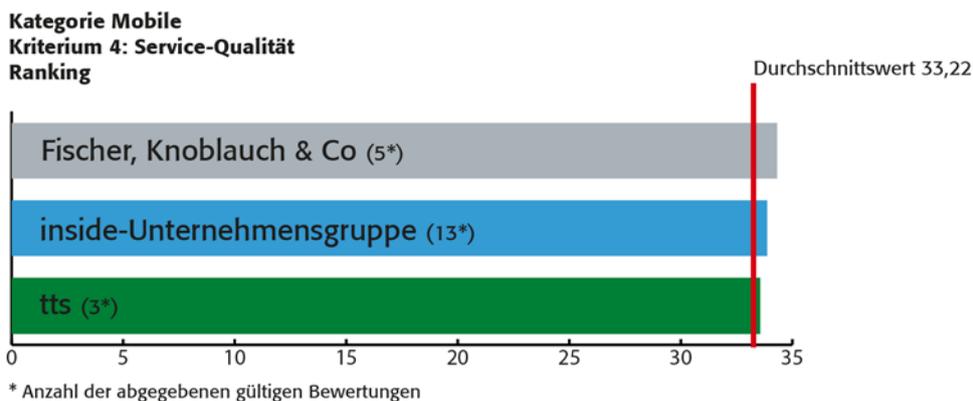
Der Durchschnittswert dieses Einzelkriteriums liegt bei 32,15 Punkten.

Kriterium 4: Service-Qualität

Bei diesem Kriterium steht die Unterstützung durch den Anbieter im Mittelpunkt. Der eLearningCHECK 2016 fragte nach der Zufriedenheit mit der Service-Orientierung der Anbieter als Gesamteindruck. Als Kriterien hierfür galten: Schnelligkeit, Zuverlässigkeit, Kompetenz, Freundlichkeit, Ehrlichkeit, unbürokratisches Verhalten, Lösungsorientierung...

Auch das Gesamtangebot zusätzlicher Service-Leistungen schlug sich nieder. Darüber hinaus wurde die Zufriedenheit mit den Leistungen des Anbieters im Garantiefall oder bei fehlerhafter Funktion zugesagter Eigenschaften erfragt. Die Freundlichkeit des Personals und die Zuverlässigkeit des Anbieters rundeten das Bild ab.

In diesem Einzelkriterium kann Fischer, Knoblauch & Co 34,32 Punkte verbuchen. Für die inside-Unternehmensgruppe sind 33,87 Punkte zu vermerken. Mit 33,56 Punkten liegt die tts dahinter. Doch alle drei gerankten Unternehmen liegen mit ihren Ergebnissen über dem – vergleichsweise hohen - Durchschnittswert.

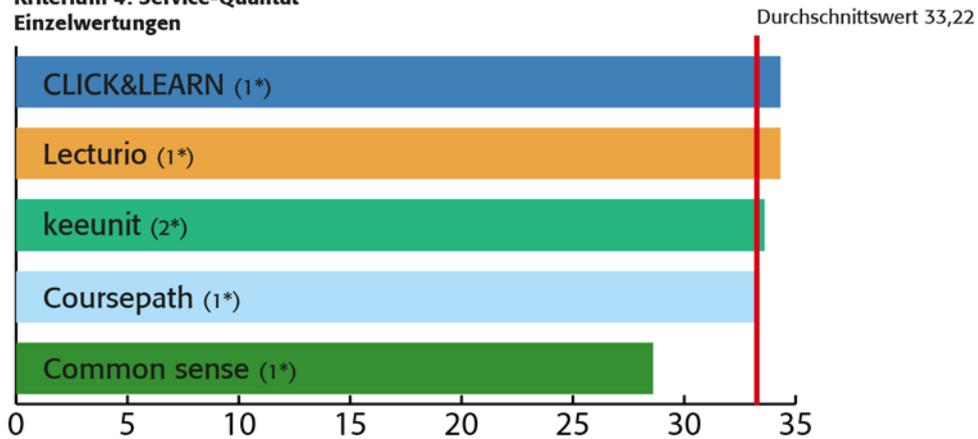


Der Durchschnittswert dieses Einzelkriteriums liegt bei 33,22 Punkten.

Die Anbieter mit Einzelnennung, also maximal zwei abgegebenen gültigen Voten, erzielten im Kriterium „Service-Qualität“:

CLICK&LEARN	34,32 Punkte
Lecturio	34,32 Punkte
keeunit	33,61 Punkte
Coursepath	33,18 Punkte
Common sense	28,60 Punkte

Kategorie Mobile
Kriterium 4: Service-Qualität
Einzelwertungen



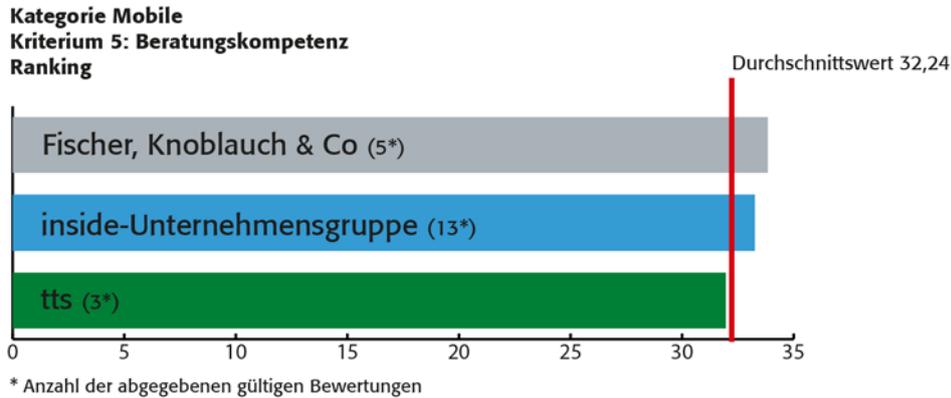
* Anzahl der abgegebenen gültigen Bewertungen

Der Durchschnittswert dieses Einzelkriteriums liegt bei 33,22 Punkten.

Kriterium 5: Beratungskompetenz

Der eLearningCHECK 2016 fragte für dieses Kriterium nach der Beratungskompetenz des Vertriebs, nach der Beratungsqualität während des Projektes und nach dem Beratungs-Angebot.

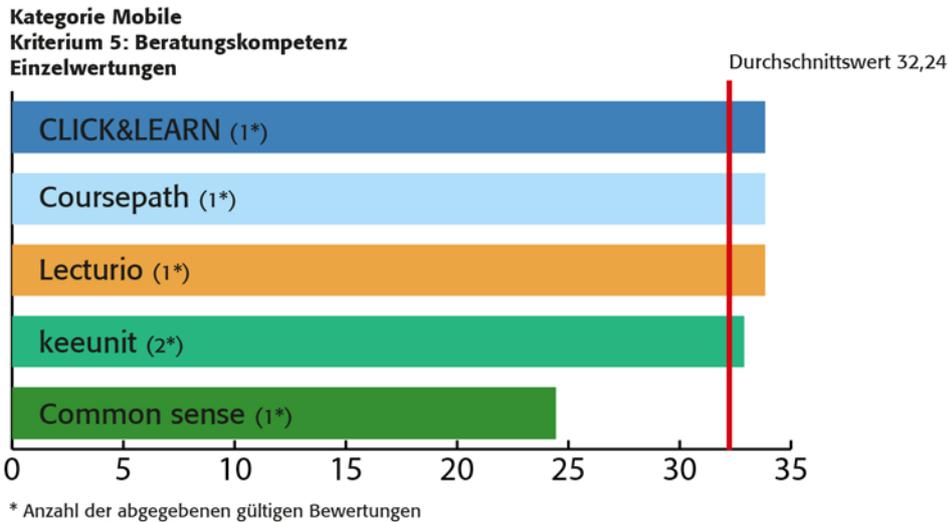
Mit 33,84 Punkten hat auch hier Fischer, Knoblauch & Co die Nase vorne. Die inside-Unternehmensgruppe erzielt in diesem Kriterium 33,26 Punkte. Für die tts stehen 31,96 Punkte zu Buche.



Der Durchschnittswert dieses Einzelkriteriums liegt bei 32,24 Punkten.

Die Anbieter mit Einzelnennung, also maximal zwei abgegebenen gültigen Voten, erzielten im Kriterium „Beratungskompetenz“:

CLICK&LEARN	33,84 Punkte
Coursepath	33,84 Punkte
Lecturio	33,84 Punkte
keeunit	32,90 Punkte
Common sense	24,44 Punkte

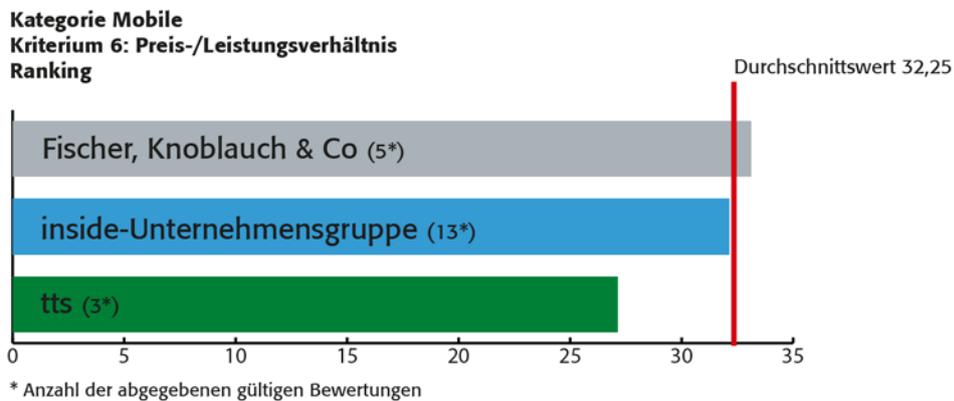


Der Durchschnittswert dieses Einzelkriteriums liegt bei 32,24 Punkten.

Kriterium 6: Preis-/Leistungs-Verhältnis

Die Einschätzung des Preis-/Leistungsverhältnisses untersuchte der eLearningCHECK 2016 anhand der Frage nach der subjektiven Einschätzung von Erstellungspreisen, nach den Kosten für den Support, für eventuelles Hosting oder für technologische Updates.

Im Kriterium „Preis-/Leistungs-Verhältnis“ ergibt sich eine breite Bewertungs-Range. Fischer, Knoblauch & Co erreicht hier 33,12 Punkte. Mit 32,14 Punkten liegt die inside-Unternehmensgruppe in diesem Kriterium bereits unter dem Durchschnittswert. Für die tts sind 27,14 Punkte zu verzeichnen.

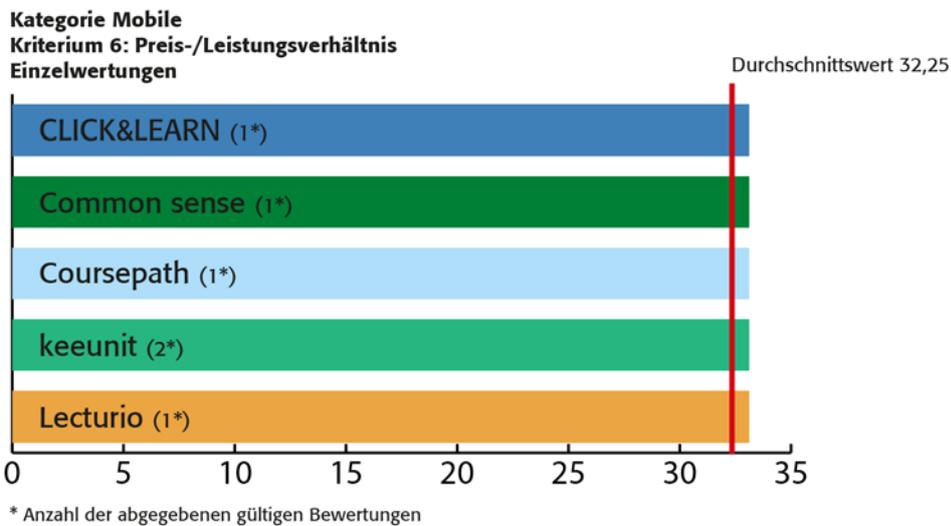


Der Durchschnittswert dieses Einzelkriteriums liegt bei 32,25 Punkten.

Die Anbieter mit Einzelnennung, also maximal zwei abgegebenen gültigen Voten, erzielten im Kriterium „Preis-/Leistungsverhältnis“:

Fünf (hohe) Wertungen gleichauf:

CLICK&LEARN	33,12 Punkte
Common sense	33,12 Punkte
Coursepath	33,12 Punkte
keeunit	33,12 Punkte
Lecturio	33,12 Punkte

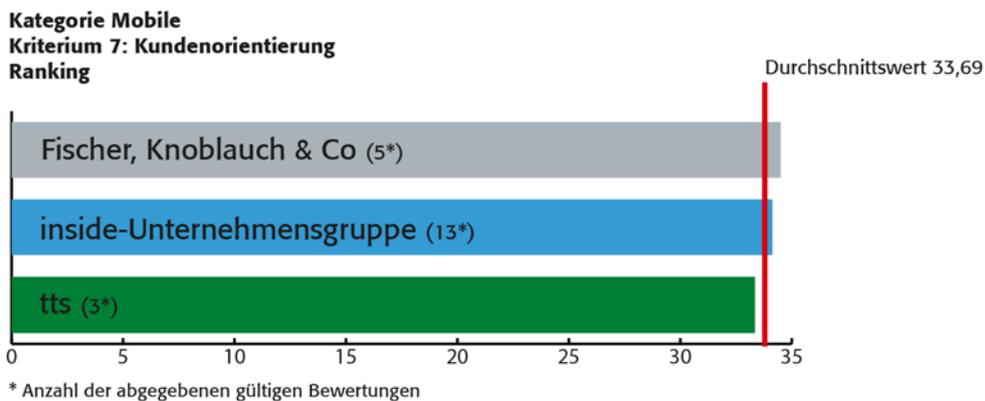


Der Durchschnittswert dieses Einzelkriteriums liegt bei 32,25 Punkten.

Kriterium 7: Kundenorientierung

Der eLearningCHECK 2016 fragte nach der Kundenorientierung, die sich im Informationsangebot und in der Beratungsleistung des Anbieters niederschlägt sowie in der Beratungsqualität bei gewünschten Anpassungen oder Individualentwicklungswünschen. Auch die Freundlichkeit des Verkaufspersonals, der Berater, der Trainer und der Support-Mitarbeiter galt es zu bewerten. Die Zufriedenheit mit der Service-Orientierung fiel ins Gewicht, ebenso wie die Entwicklung der Kundenorientierung im Laufe der Zusammenarbeit mit dem Anbieter.

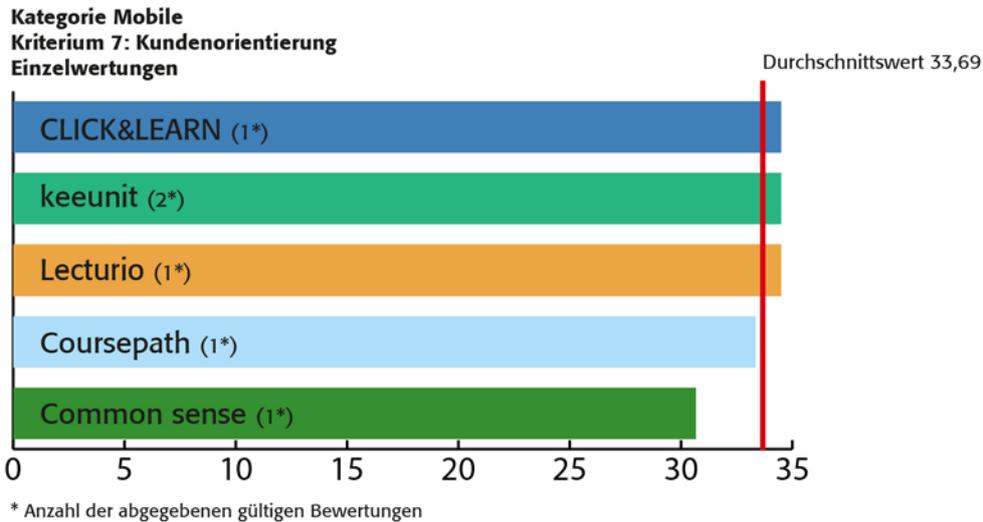
Fischer, Knoblauch & Co erhält für dieses Kriterium 34,50 Punkte. Die inside-Unternehmensgruppe erreicht in der Kategorie Kundenorientierung überdurchschnittliche 34,13 Punkte. Die tts verbucht hier 33,35 Punkte.



Der Durchschnittswert dieses Einzelkriteriums lag bei 34,61 Punkten.

Die Anbieter mit Einzelnennung, also maximal zwei abgegebenen gültigen Voten, erzielten im Kriterium „Kundenorientierung“:

CLICK&LEARN	34,50 Punkte
keeunit	34,50 Punkte
Lecturio	34,50 Punkte
Coursepath	33,35 Punkte
Common sense	30,67 Punkte

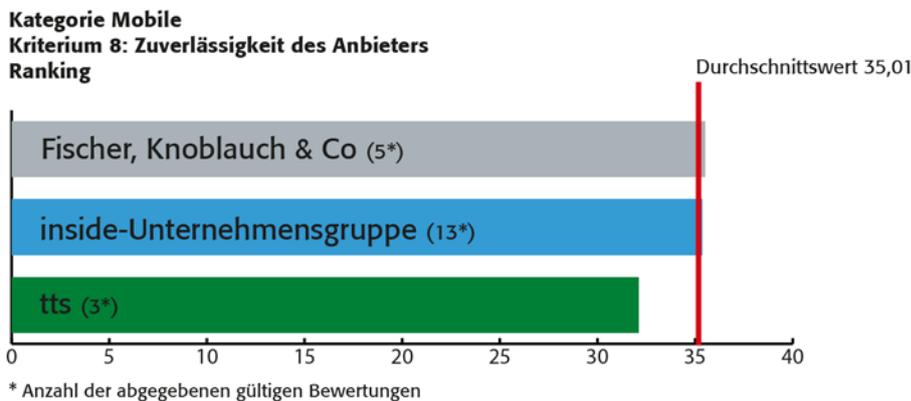


Der Durchschnittswert dieses Einzelkriteriums lag bei 34,61 Punkten.

Kriterium 8: Zuverlässigkeit des Anbieters

Der eLearningCHECK 2016 fragte nach der individuellen Einschätzung der Integrität des Anbieters, nach der Einhaltung von Terminen ebenso wie nach der Einhaltung von Budgets. Auch die eingehaltene Qualität von Produkteigenschaften und Funktionalitäten galt es zu bewerten. Daneben findet auch die Zufriedenheit der Kunden mit dem Projektmanagement hier ihren Niederschlag.

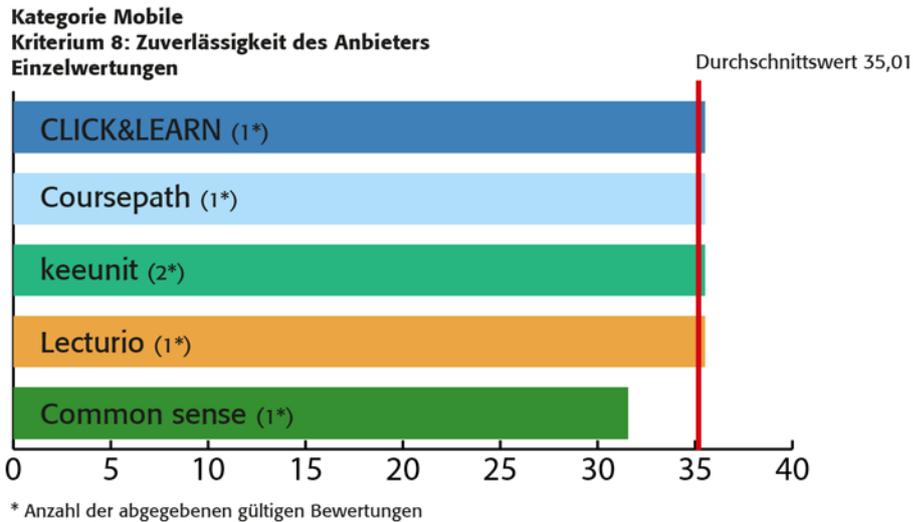
Fischer, Knoblauch & Co erzielt in Sachen Zuverlässigkeit 35,52 Punkte. In diesem Kriterium liegt die inside-Unternehmensgruppe mit 35,37 Punkten dicht dahinter. Für die tts ergeben sich 33,35 Punkte.



Der Durchschnittswert dieses Einzelkriteriums lag bei 35,01 Punkten.

Die Anbieter mit Einzelnennung, also maximal zwei abgegebenen gültigen Voten, erzielten im Kriterium „Zuverlässigkeit des Anbieters“:

CLICK&LEARN	35,52 Punkte
Coursepath	35,52 Punkte
keeunit	35,52 Punkte
Lecturio	35,52 Punkte
Common sense	31,57 Punkte



Der Durchschnittswert dieses Einzelkriteriums lag bei 35,01 Punkten.

Aller guten Dinge sind 3!



DANKE

an unsere Kunden für die Wahl zum

Anbieter des Jahres 2016
in der Kategorie

Mobile Learning!

instar

WIR SAGEN DANKE!

Unsere Kunden haben unsere Arbeit zum 3. Mal nach 2010 und 2011 mit dieser Auszeichnung belohnt. Es freut uns besonders, dass wir in der Kategorie „Mobile Learning“ ausgezeichnet worden sind, welche den Innovationsgeist unserer Firma mit ihren 70 Experten unterstreicht. Ihr Votum ist nicht nur Ansporn, sondern auch Grundlage für weitere Anstrengungen, den hohen Standard auch weiterhin zu halten und zu verbessern.

ÜBER UNS

Wir sind Spezialist für betriebliche Bildung und gehören zu den Top 10 E-Learning-Anbietern in Deutschland. Seit über 20 Jahren realisieren wir erfolgreich maßgeschneiderte Aus- und Weiterbildungs-konzepte für Unternehmen. Schwerpunkte liegen in den Bereichen E-Learning, Mobile Learning, Blended Learning, Workplace Learning, Präsenz-training und Wissensmanagement. Wir sind ein Full-Service-Anbieter und bieten sämtliche Leistungen aus einer Hand.

BEISPIEL UNSERER INTERAKTIVEN LERNKARTE IM RESPONSIVE DESIGN



AUSZUG UNSERER REFERENZEN

A1 Telekom Austria AachenMünchener
Allianz Alte Leipziger AOK ARAG Audi
AXA BMW Burgerista Chiesi Deka
Deutsche Annington Deutsche Bahn DPD
DRV Generali Gothaer IHK Kaufland
Krohne Kyocera Marché MARGA O2
RWE RWTH Aachen Santander SAP SLM
Sparkasse Steelcase T-Mobile Targo Bank
ThyssenKrupp Elevator Vapiano Vodafone
wgv Versicherungen Wüstenrot

WIR FREUEN UNS AUF SIE!

Egal ob per Telefon, E-Mail, Post oder bei einem persönlichen Treffen bei Ihnen oder bei uns in Aachen – wir würden uns freuen, auch Sie bald zu unseren Kunden zählen zu dürfen!

E-Mail: info@inside-online.de
Web: www.inside-online.de
Telefon: 0241.1 82 92-0
Adresse: Auf der Hüls 190
52068 Aachen



inside

CHECKpoint eLearning



Obwohl der deutschsprachige eLearning-Markt von seiner Größe her eher ein Nischendasein führt, gilt er als intransparent. So schrieb sich CHECK.point eLearning als erster Brancheninformationsdienst zum Thema bei seiner Gründung 2004 auf die Fahnen, diesem Zustand Abhilfe zu schaffen.

Als B2B-Online-Service entstand das deutsche Portal mit dem einzigen Newsletter, der zu festgesetzten Terminen erscheint. Die für den Leser kostenlosen, journalistisch aufbereiteten Inhalte finanzieren sich durch Werbeeinnahmen und Sponsoring.

Bereits ein Jahr nach Erscheinen expandierte CHECK.point eLearning in den europäischen Raum. Unter www.checkpoint-elearning.com trägt eine eigenständige Redaktion englischsprachige Nachrichten aus Europa und aller Welt zum Thema eLearning zusammen.

Daneben führte CHECK.point eLearning Marktübersichten zu Teilmärkten wie Rapid eLearning, Virtuelle Klassenzimmer, Second Life für die Bildung, Web 2.0, Serious Games oder den Fremdsprachenmarkt ein.

Der **eLearningCHECK** kann als weiterer Meilenstein in Sachen Transparenz gelten. Den eLearning-Kunden ein Forum und gleichzeitig eine Orientierungshilfe an die Hand zu geben, soll ein dauerhafter Ansatz der Arbeit von CHECK.point eLearning sein.

www.checkpoint-elearning.de
www.checkpoint-elearning.com

salespotential

Beratung und Vertriebsentwicklung

Die salespotential GmbH berät und unterstützt Unternehmen bei der Konzeption und Umsetzung von eLearning-Projekten und Blended-Learning-Konzepten.

Über 10 Jahre Praxiserfahrung in der Entwicklung von eLearning-Konzepten gewährleisten die optimale und zielführende Realisierung der Maßnahmen.

Strategie-Workshops - Konzeptentwicklung – Projektmanagement – Anbieter-Auswahl – Qualitätssicherung – Kommunikationskonzepte – Akzeptanzmanagement - sie bilden die Pfeiler unseres eLearning-Beratungsangebots. Im Fokus stehen dabei immer die Erreichung der Kundenziele sowie die optimale Unterstützung der Anwender.

In unserer Vertriebsberatung stehen Kundenorientierung und Kundenbindung im Mittelpunkt der Strategien und Konzepte, die wir für unsere Kunden entwickeln.

Die Entwicklung und Durchführung der Kundenzufriedenheitsbefragung „eLearning-CHECK“ bündelt beide Beratungskompetenzen.

Das Ziel dieser Studie ist es, den eLearning-Entscheidern in Unternehmen mehr Transparenz in die Leistungsfähigkeit der eLearning-Branche zu bringen. Die Anbieter von eLearning-Lösungen erhalten durch diese Kundenzufriedenheitsbefragung eine neutrale Analyse ihrer aktuellen Positionierung in der Kundenwahrnehmung und dadurch wertvolle Informationen zur Verbesserung Ihres Leistungsportfolios.

Kontakt:

salespotential GmbH

Geschäftsführer Jörg Ploski

Angelstraße 40

75391 Gechingen

Tel.: 07056 926900

Fax: 07056 965222

E-Mail: info@salespotential.de

www.salespotential.de



Profil studiumdigitale - zentrale eLearning-Einrichtung der Goethe-Universität Frankfurt

studiumdigitale ist die zentrale eLearning-Einrichtung der Goethe-Universität Frankfurt und baut auf einem erfolgreichen Organisationsentwicklungsprozess zur hochschulweiten Umsetzung von eLearning auf. **studiumdigitale** bietet innovative Ansätze zur Verbesserung der Lehre mit Hilfe Neuer Medien innerhalb und außerhalb der Universität an. Mediendidaktik, Evaluation, Medienproduktion und Medientechnik bilden die Arbeitsschwerpunkte von **studiumdigitale**. Dabei steht, neben der didaktisch-technologischen Ausrichtung, die Vereinbarkeit von Forschung und wirtschaftlichem Handeln an zentraler Stelle.

Das Team bietet für hochschulinterne und externe Kunden Beratung und Konzeptentwicklung entlang des **megadigitale**-AKUE-Prozesses an. Neben den Beratungsinstrumenten steht ein breites Qualifikations- und Coachingangebot für den nachhaltigen Kompetenzaufbau auf Kundenseite zur Verfügung. Zur Qualitätssicherung gehören integrative Evaluationsansätze in jeder Prozessphase der Entwicklung sowie Konzeption und Einsatz von Befragungsinstrumenten. In der Medienproduktion orientiert sich das Team an einem ‚Lean Media Production‘ Prozess mit skalierbaren Leistungen, so dass für Kunden der Prozess stets transparent bleibt. Für besondere Anforderungen erfolgen im Bereich Medientechnik die Entwicklung und Implementierung kundenspezifischer Lösungen oder der Einsatz eigener Tools sowie marktüblicher Standardtechnologien.

Kontakt

Goethe-Universität Frankfurt

studiumdigitale

Claudia Bremer (Geschäftsführung), Prof. Dr. Detlef Krömker (Vorstand)

Senckenberganlage 31

60325 Frankfurt am Main

Tel.: 069 – 798 23690 oder 069 – 798 24609

info@studiumdigitale.uni-frankfurt.de

www.studiumdigitale.uni-frankfurt.de

managerSeminare

DAS WEITERBILDUNGSMAGAZIN

managerSeminare ist das auflagenstärkste Weiterbildungsmagazin im deutschsprachigen Raum. Mit praxisnaher und aktueller Information bietet es zwölf Mal im Jahr neue Impulse für die Weiterbildung von Unternehmern, Selbstständigen und Führungskräften. Kompetente Fachautoren vermitteln Einblicke in die wichtigsten Management- und Weiterbildungsbereiche und decken zukünftige Entwicklungen auf. Ein umfangreicher Seminarkalender informiert über das vielfältige Weiterbildungsangebot für Mitarbeiter und Führungskräfte.

www.managerseminare.de

www.seminarmarkt.de

www.trainerbuch.de

www.trainerlink.de

5. Galerie der bisherigen Preisträger

2010

Kategorie: LMS	VIWIS GmbH
Kategorie: Autorentools	datango
Kategorie: Standard-Content Business Skills	inside-Unternehmensgruppe
Kategorie: Standard-Content IT	Know How! AG
Kategorie: Individuelle Content-Produktion	Know How! AG

2011

Kategorie: LMS (kommerziell)	Cornerstone onDemand
Kategorie: LMS (Open Source)	metaVentis GmbH
Kategorie: Autorentools	birgin GmbH
Kategorie: Standard-Content Business Skills	inside-Unternehmensgruppe
Kategorie: Standard-Content IT	Know How! AG
Kategorie: Individuelle Content-Produktion	HQ Interaktive Mediensysteme

2012

Kategorie: LMS (kommerziell)	CLICK&LEARN
Kategorie: LMS (Open Source)	OLAT
Kategorie: Autorentools	birgin GmbH
Kategorie: Standard-Content	SoGeht's
Kategorie: Individuelle Content-Produktion	CLICK&LEARN

2013

Kategorie: LMS (kommerziell)
Kategorie: LMS (Open Source)
Kategorie: Autorentools
Kategorie: Standard-Content
Kategorie: Individuelle
Content-Produktion

CLICK&LEARN
Qualitus GmbH
Link&Link
Know How! AG
Webducation

2014

Kategorie: LMS
Kategorie: Autorentools
Kategorie: Standard-Content
Kategorie: Individuelle
Content-Produktion
Kategorie: Mobile

CLICK&LEARN
CBTL
SoGeht's
CLICK&LEARN
(kein Preisträger)

2015

Kategorie: LMS
Kategorie: Autorentools
Kategorie: Standard-Content
Kategorie: Individuelle
Content-Produktion
Kategorie: Mobile

frentix GmbH
birgin GmbH
SoGeht's
HQ Interaktive Mediensysteme
innovation mecom GmbH

2016

Kategorie: LMS
Kategorie: Autorentools
Kategorie: Standard-Content
Kategorie: Individuelle
Content-Produktion
Kategorie: Mobile

CLICK&LEARN
Link & Link
ILT Solutions
HQ Interaktive Mediensysteme
inside-Unternehmensgruppe